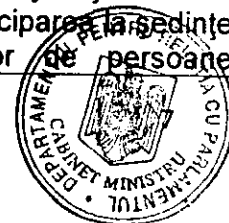




PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
5.	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii privind organizarea și funcționarea Poliției Române nr.218/2002 B418/2015 Agrigoroaei Ionel - senator PSD; Dobra Dorin-Mircea - senator PNL; Dobrițoiu Corneliu - senator PNL; Grigoraș Viorel - senator PNL; Miron Vasilica-Steliana - senator PNL; Obreja Marius Lucian - senator PNL	Inițiativa legislativă vizează modificarea Legii nr. 218/2002, în sensul modificării unor reglementări ce vizează autoritatea teritorială de ordine publică și raporturile dintre poliție și autoritățile administrației publice locale.	• MAI	<u>nu susține propunerea legislativă</u>	Propunerea legislativă nu este fundamentată suficient, în <i>Expunerea de motive</i> nefiind precizate exemple sau date concrete, cuantificabile sau statistice, de natură să asigure sustenabilitatea acesteia. Considerăm că sintagma „ori de câte ori este nevoie” din cuprinsul art. 19 alin. (1) asigură inclusiv posibilitatea organizării lunare a ședințelor Autorității Teritoriale de Ordine Publică (ATOP), nefiind necesară modificarea propusă de inițiatori. Totodată, facem mențiunea că în cuprinsul dispozițiilor art. 13 alin. (2) din <i>Regulamentul de organizare și funcționare a autorității teritoriale de ordine publică</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 787/2002</i>, este reglementată periodicitatea întrunirii lunare a comisiilor de lucru din cadrul ATOP. Din datele existente la nivelul Poliției Române, rezultă că ședințele plenului ATOP se desfășoară cel puțin o dată pe lună la nivelul tuturor județelor. Precizăm că prin participarea la ședințe a tuturor categoriilor de persoane





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					propușe în inițiativa legislativă (art. 19 alin. (2)) există riscul disipării scopului ATOP și confundării acestei entități cu altele, respectiv consiliul județean sau consiliul prefectural, ale căror competențe și mod de lucru sunt reglementate prin <i>Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată</i>, respectiv prin <i>Legea nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, republicată</i>. Referitor la eliminarea mențiunii că hotărârile autorității teritoriale de ordine publică au caracter de recomandare (art. 19 alin. (3), luând în considerare rolul pur consultativ al acestui organism, apreciem necesară menținerea prevederii în forma actuală. Considerăm necesară menținerea alin. (4) al art. 19, potrivit căruia „Autoritatea teritorială de ordine publică nu are competențe în problemele operative ale poliției”. Referitor la modificarea art. 22 alin. (1), apreciem că textul în vigoare este acoperitor raportat la intenția de reglementare a inițiatorilor. Astfel,





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					conform art. 1 alin. (2) lit. i) din Legea nr. 215/2001, prin sintagma „unități administrativ-teritoriale” se înțelege „comune, orașe și județe; în condițiile legii, unele orașe pot fi declarate municipii”. Astfel, întrucât unitățile administrativ-teritoriale sunt conduse de către aleșii locali, apreciem că utilizarea expresiei „autoritățile administrației publice locale” acoperă caracterul de reprezentativitate și legitimează activitatea de cooperare interinstituțională. Apreciem că propunerea de înlocuire a sintagmei „informări anuale” cu sintagma „informări lunare sau ori de câte ori este nevoie” (art. 23 alin.(1)) este excesivă. Informările anuale ale directorului general al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, șefilor inspectoratelor de poliție județene, ai polițiilor municipale și orășenești și ai posturilor de poliție comunale sunt suficiente în vederea unei cunoașteri obiective a eficienței activității unităților de poliție.





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					Considerăm că prevederile alin. (2) al art. 23 din Legea nr. 218/2002 referitoare la informarea trimestrială sau ori de câte ori este nevoie sunt suficiente pentru situațiile excepționale care impun o colaborare eficientă în rezolvarea problemelor de interes public. Propunerea de completare a art. 24 nu este necesară în contextul prevederilor: - art. 91 alin. (5) lit. a) pct. 7 din Legea nr. 215/2001, prin care în exercitarea atribuțiilor (...), consiliul județean asigură, potrivit competențelor sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes județean privind (...) ordinea publică. - art. 3 din Legea nr. 218/2002 unde este reglementată responsabilitatea generală a Poliției Române de cooperare, în îndeplinirea misiunilor care îi revin, cu „instituțiile statului”.

