

Alina SG e Bucuresti



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/2414 CP/08.07.2016

Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România

Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80

Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.1259A/2016

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDIȚIONALĂ
6542 **08 JUL 2016**
NR.

Domnului
Florin IORDACHE
Președintele interimar al Camerei Deputaților

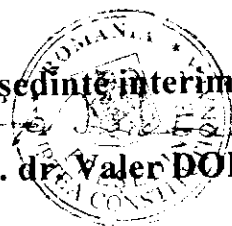
kp legitimat

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de Guvernul României referitoare la neconstituționalitatea prevederilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea și completarea art.6 alin.(2) din Legea nr.263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 1 septembrie 2016, ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 14 septembrie 2016.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

Președinte interimar,
Prof. univ. dr. Valer DORNEANU



65 10 07 JUL 2016

NR.

Dosar nr. 12594/2016

CABINET PRIM-MINISTRU
INTRARE Nr. 514469
IEȘIRE
Data 06.07.2016

Guvernul României

Prim-ministru

Nr.

București

DOMNULUI PREȘEDINTE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE
Prof.univ.dr.VALER DORNEANU

În conformitate cu dispozițiile art.15 alin.(1) și alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, vă transmitem, alăturat, sesizarea Guvernului României, în vederea exercitării controlului prealabil de constituționalitate a **dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea și completarea art.6 alin.(2) din Legea nr.263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență.**

Cu ocazia dezbaterilor din cadrul Plenului Camerei Deputaților, Cameră decizională, din data de 22 iunie a.c., a fost adoptată propunerea legislativă de modificare și completare a art.54 alin.(1) lit.c) din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (Plx.24/2016), prin care s-a aprobat ca:

- Ministerul Sănătății, ministerele și instituțiile cu rețea sanitară proprie să poată acorda personalului medical și de specialitate, stimulente financiare lunare în limita a două salarii minime brute pe țară;

- autoritățile administrației publice locale să poată acorda personalului medical și de specialitate din spitalele publice din rețeaua sanitară proprie stimulente financiare lunare, în limita a două salarii minime brute pe țară.

Precizăm că, începând cu anul 2011, salarizarea personalului din sectorul bugetar este reglementată prin Legea - cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare și a legilor anuale de salarizare elaborate în baza prevederilor acestei legi.

Potrivit prevederilor art.1 alin.(2) din Lege, de la data intrării în vigoare a acesteia, drepturile salariale ale personalului bugetar sunt și rămân, **în mod exclusiv**, cele prevăzute în Legea - cadru nr.284/2010, cu modificările și completările ulterioare.

În același timp, supunem atenției faptul că, abrogarea prevederilor din actele normative, prin care se autorizau unele instituții și autorități publice să rețină o parte din veniturile realizate pentru constituirea de fonduri pentru stimularea personalului angajat, a reprezentat un criteriu de referință structural în derularea Acordului Stand-by încheiat cu Fondul Monetar Internațional, care a fost îndeplinit prin aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.71/2011 pentru modificarea unor acte normative în vederea eliminării prevederilor referitoare la acordarea de stimulente pentru personalul din sectorul bugetar.

Totodată precizăm că, din datele disponibile, adoptarea acestor măsuri ar putea conduce la un impact financiar suplimentar asupra cheltuielilor de personal ale bugetului general consolidat aferente anului 2016 de cca. 3,2 miliarde lei, respectiv 5,5 miliarde lei anual.

Supunem atenției faptul că, pe lângă caracterul discriminatoriu al unora dintre aceste măsuri, în opinia noastră, nu sunt respectate nici prevederile art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată, potrivit căreia nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.

De altfel, în deciziile Curții Constituționale se arată constant că "stabilirea sursei de finanțare și insuficiența resurselor financiare, din sursa astfel stabilită, sunt două aspecte diferite: primul aspect este legat de imperativele art.138 alin. (5) din Constituție, iar al doilea nu are caracter constituțional, fiind o problemă exclusiv de oportunitate politică, ce privește, în esență, relațiile dintre Parlament și Guvern" (Decizia nr.1358/2010).

Or, în ce privește primul aspect, se poate observa că, **prin neindicarea surselor de finanțare în propunerilor legislative menționate, asupra acestora planează un viciu de neconstituționalitate.**

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate referitoare la încălcarea art.138 alin.(5) din Constituție, apreciem că are relevanță jurisprudența constantă a Curții Constituționale care, prin decizii anterioare, a statuat necesitatea ca inițiativa legislativă să conțină informații referitoare la efectele financiare asupra bugetului general consolidat, și anume la modificări ale cheltuielilor bugetare, precum și la calculele privind fundamentarea acestor modificări.

Avem în vedere cel puțin trei decizii ale Curții Constituționale (nr.1354/2010, nr.1358/2010, nr.1360/2010), în cadrul cărora Curtea a analizat și s-a pronunțat asupra conținutului art.138 alin.(5) din Constituție, reținându-se faptul că, în măsura în care actul normativ este însoțit de informații referitoare la efectele financiare asupra bugetului general consolidat, sunt îndeplinite condițiile de natura constituțională pentru adoptarea aceluia act.

Per a contrario, ori de câte ori o astfel de analiză nu însoțește o inițiativă legislativă, suntem în situația nerespectării prevederilor constituționale mai sus menționate.

Analiza Curții, în cazurile prezentate (ex. pct.2 din motivarea Deciziei nr.1358/2010) arată că: *"(...) obligativitatea indicării sursei de finanțare pentru aprobarea cheltuielilor bugetare, prevăzută de art.138 alin.(5) din Constituție, constituie un aspect distinct față de cel al lipsei fondurilor pentru susținerea finanțării din punct de vedere bugetar.*

Astfel, prin Decizia nr.1093 din 15 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.711 din 20 octombrie 2008, Curtea Constituțională a reținut că stabilirea sursei de finanțare și insuficiența resurselor financiare din sursa astfel stabilită sunt două aspecte diferite: primul aspect este legat de imperativele art.138 alin.(5) din Constituție, iar al doilea nu are caracter constituțional, fiind o problemă exclusiv de oportunitate politică, ce privește, în esență, relațiile dintre Parlament și Guvern.

Totodată, dacă s-ar reține că lipsa precizării exprese a sursei de finanțare presupune, implicit, inexistența sursei de finanțare, aceasta ar echivala cu o prezumție fără suport constituțional, ceea ce este inadmisibil. Prin Decizia nr.515 din 24 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1195 din 14 decembrie 2004, Curtea a statuat că finanțarea cheltuielilor bugetare se face din surse financiare alocate în buget și că majorarea unor cheltuieli se finanțează fie prin suplimentarea alocațiilor bugetare din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, fie prin rectificare bugetară.

De asemenea, Curtea reține că, în cadrul raporturilor constituționale dintre Guvern și Parlament, problemele referitoare la fundamentarea și susținerea unor reglementări în diferite domenii de activitate, cu implicații financiare profunde, au o semnificație aparte."

În același sens, art.15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare dispune ca "în cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative/măsuri/politici a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, se va întocmi o fișă financiară, care va respecta condițiile prevăzute de Legea nr. 69/2010. În această fișă se înscriu efectele financiare asupra bugetului general consolidat, care trebuie să aibă în vedere:

a) schimbările anticipate în veniturile și cheltuielile bugetare pentru anul curent și următorii 4 ani;

b) estimări privind eşalonarea creditelor bugetare și a creditelor de angajament, în cazul acțiunilor anuale și multianuale care conduc la majorarea cheltuielilor;

c) măsurile avute în vedere pentru acoperirea majorării cheltuielilor sau a minusului de venituri, pentru a nu influența deficitul bugetar.

(3) După depunerea proiectului legii bugetare anuale la Parlament pot fi aprobate acte normative/măsuri/politici numai în condițiile prevederilor alin.(1),

dar cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare, aferente exercițiului bugetar pentru care s-a elaborat bugetul."

Prin urmare, impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung, trebuie să conțină informații referitoare la efectele financiare asupra bugetului general consolidat, și anume la modificări ale cheltuielilor bugetare, precum și la calculele privind fundamentarea acestor modificări.

Astfel, deși prin măsurile instituite prin inițiativa legislativă menționată se majorează cheltuielile bugetare, la adoptarea acesteia nu s-a ținut cont de obligațiile instituite prin legea mai sus amintită.

Atenționăm asupra faptului că pentru anul 2016 este estimat un deficit bugetar ESA de 2,95% din PIB, iar pentru anul 2017 de 2,89% din PIB, sub plafonul de 3% din PIB permis de regulile europene privind deficitul ESA.

Așadar, există riscul ca impactul suplimentar generat de aplicarea acestor măsuri să nu poată fi acoperit din bugetul aprobat, ceea ce creează premisele unui dezechilibru bugetar, cu consecința nerespectării nivelului deficitului bugetar prevăzut în Tratatul de la Maastricht privind Uniunea Europeană și care atrage declanșarea procedurii de deficit excesiv.

Cu stimă,

Prim-ministru,

DACIAN JULIEN CIOLOȘ

