

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ

LEGE **pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului**

Secțiunea a 2-a Motivul emiterii proiectului de act normativ

1. Descrierea situației actuale

Raporturile de serviciu ale polițiștilor sunt reglementate prin Legea nr.360/2002 privind Statutul polițistului.

În Monitorul Oficial al României nr. 906 din 08.12.2015 a fost publicată Decizia Curții Constituționale nr. 637 din 13 octombrie 2015, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului.

Astfel, Curtea Constituțională a analizat dispozițiile Statutului polițistului referitoare la evaluarea activității și conduitei polițistului, respectiv a art. 26 alin. (3) din Legea nr. 360/2002, care delegă ministrului afacerilor interne dreptul de a stabili, prin ordin, metodologia privind evaluarea polițistului. Curtea a reținut că, în esența sa, evaluarea activității și conduitei polițistului – funcționar public civil cu statut special –, ține de *exercitarea raportului de serviciu* și, prin efectele produse, poate avea drept consecință chiar încetarea acestuia. Astfel, potrivit art.69 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 360/2002, „*încetarea raporturilor de serviciu ale polițistului se dispune în mod corespunzător de către persoanele care, potrivit art. 15, au competența de acordare a gradelor profesionale și are loc: (...) h) la acordarea calificativului nesatisfăcător, de două ori;*”

În aceste condiții, Curtea a constatat faptul că evaluarea activității și a conduitei polițistului ține de statutul acestuia și, prin urmare, trebuie reglementată, potrivit art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, prin lege organică.

Totodată, instanța constituțională mai arată faptul că, prin *delegarea reglementării acestor aspecte importante ministrului de resort se încalcă art. 1 alin. (4) din Constituție referitor la principiul separației și echilibrului puterilor în stat, precum și art. 1 alin. (5) din Constituție în componenta sa referitoare la*

	<i>previzibilitatea legii. A mai constatat caracterul lacunar al normelor referitoare la evaluarea activității polițiștilor, de vreme ce reguli substanțiale, esențiale în materia evaluării, precum: stabilirea reprezentanților instituției angajatoare care efectuează evaluarea, precizarea criteriilor de evaluare a activității și conduitei polițistului, comunicarea rezultatului evaluării și posibilitatea de contestare a acestuia nu sunt reglementate prin lege.</i> Reglementarea care a făcut obiectul controlului de constituționalitate prevede faptul că evaluarea polițiștilor se face potrivit unei metodologii stabilită prin ordin al ministrului; sub acest aspect Curtea a reținut că „<i>aspectele esențiale referitoare la evaluarea activității polițistului, cum sunt, spre exemplu, criteriile de evaluare a activității și conduitei polițistului, comunicarea rezultatului evaluării și posibilitatea de contestare a acestuia, trebuie să fie reglementate prin lege organică, iar regulile specifice procedurii de evaluare să fie explicate și detaliate prin ordin al ministrului de resort.</i>”
2. Schimbări preconizate	Pentru punerea în acord a dispozițiilor statutare, aplicabile polițiștilor, cu Decizia Curții Constituționale nr. 637 din 13 octombrie 2015, precum și pentru reglementarea evaluării activității și conduitei polițistului, se propune modificarea și completarea Legii nr. 360/2002. 1. Se stabilește <i>perioada</i> în care, de regulă, se realizează evaluarea activității profesionale și a conduitei polițistului; de regulă, evaluarea profesională se realizează o dată pe an, fiind vizată perioada 1 ianuarie – 31 decembrie sau, după caz, anul de învățământ. Această evaluare este cunoscută ca <i>evaluare de serviciu anuală</i>, însă, pentru anumite situații este necesară existența unei <i>evaluări de serviciu parțiale</i>, pentru o perioadă mai scurtă de activitate; astfel, au fost prevăzute dispoziții referitoare la evaluarea de serviciu parțială, care se raportează la situațiile identificate la nivelul MAI. Ipoteza prevăzută la art. 26 alin. (1) lit. d) din proiect vizează situații obiective, care, din cauza perioadei de timp rămasă până la finalizarea anului evaluat, permit realizarea doar a unei evaluări parțiale a polițistului. Astfel de situații se referă, de exemplu, la: încadrarea sau mutarea unui polițist începând cu data de 15 noiembrie a anului; revenirea din concediul medical (situație în care raporturile de serviciu ale polițistului nu se suspendă); reluarea activității după încetarea calității de expert național detașat, șamd. 2. Se stabilește <i>intervalul de timp în care se realizează evaluarea de serviciu</i>: 1 ianuarie - 15 februarie din anul următor

perioadei evaluate sau, în cazul polițiștilor care au și calitatea de personal didactic și didactic auxiliar, 1 octombrie – 15 noiembrie.

3. Se stabilesc *persoanele care au competența de a realiza evaluarea de serviciu*, respectiv de a *aproba* această evaluare. O procedură de aprobare a evaluării este necesară în condițiile în care șeful ierarhic superior al șefului care a realizat evaluarea are responsabilități cu privire la persoanele încadrate în structura/unitatea pe care o conduce sau, după caz, o coordonează.

4. Se instituie *criterii de evaluare* a activității profesionale și a conduitei. În formularul de evaluare de serviciu vor fi prevăzuți, pentru fiecare criteriu, indicatori de evaluare, iar pe baza punctajului acordat acestor indicatori se va stabili punctajul general.

5. Se prevăd *calificativele* care pot fi obținute, în funcție de punctajul general obținut: "foarte bine", "bine", "satisfăcător", "nesatisfăcător";

6. Se instituie o *procedură de comunicare* a rezultatului evaluării.

De asemenea, se prevede dreptul de a *contesta* acest rezultat la șeful ierarhic superior al celui care a aprobat evaluarea. Regula nu poate fi aplicată în cazul evaluărilor aprobate de ministru, [art. 26⁴ alin. (3)], întrucât, la nivelul instituției, nu există un șef ierarhic al acestuia. În acest caz, se recunoaște dreptul polițistului de a se adresa direct instanței de judecată, potrivit Legii contenciosului administrativ nr.554/2004; excluderea procedurii prealabile are rațiuni identice, în sensul că nu ar fi rezonabil ca aceeași persoană care a aprobat evaluarea să analizeze și cererea privind plângerea prealabilă.

De asemenea, faptul că polițistul a parcurs o procedură de contestare (prealabilă) a rezultatului evaluării, justifică soluția de la art. 26⁴ alin. (8). O formulare similară poate fi identificată chiar la art. 6 alin. (4) din Legea nr. 554/2004.

7. Se instituie cadrul necesar pentru realizarea echivalării rezultatelor obținute prin alte proceduri de evaluare. Ipoteza propusă la art. 26⁵ are în vedere situațiile în care polițistul își desfășoară activitatea și în afara Ministerului Afacerilor Interne, fie în cadrul unor organisme interne, fie organisme internaționale.

În acest fel, se asigură executarea dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2012 *privind asigurarea unei contribuții suplimentare a României la nivelul Organizației Internaționale de Poliție Criminală - INTERPOL*

prin detașarea ofițerilor de poliție [care stabilesc faptul că: "rezultatele evaluării profesionale anuale a ofițerilor de poliție detașați la INTERPOL realizate de către INTERPOL pe durata detașării sunt echivalente rezultatelor evaluării anuale a performanțelor profesionale realizate de către Ministerul Afacerilor Interne, potrivit procedurilor în vigoare."], prin delegarea la nivelul ordinului ministrului a procedurii de echivalare.

8. Curtea Constituțională a recunoscut dreptul organului administrativ de a explica și detalia, prin ordin al ministrului de resort, regulile specifice procedurii de evaluare. În acest sens, se prevede ca în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a legii, ministrul afacerilor interne să aprobe *metodologia privind evaluarea de serviciu a polițiștilor*. Aceasta va conține doar reglementări care nu sunt de esența legii, referitoare la: algoritmul activităților de evaluare; definirea indicatorilor de evaluare asociați fiecărui criteriu de evaluare; ghidul pentru organizarea și desfășurarea interviului de evaluare; conținutul formularului de evaluare; îndrumarul de completare a formularului de evaluare, de acordare a punctajelor și de transformare a punctajelor în calificative; procedura de echivalare a rezultatului evaluării obținut de polițiștii detașați în afara MAI;

9. Întrucât lipsa evaluării activității polițistului poate produce consecințe asupra carierei acestuia, au fost prevăzute norme speciale (art.III), care să acopere vidul legislativ creat între momentul declarării neconstituționalității dispozițiilor Legii nr.360/2002 și data intrării în vigoare a unor noi reglementări. Așa de exemplu, pentru participarea la concursurile de ocupare a unor posturi una din condiții se referă la existența *calificativului "bine" pe ultimii trei ani*, condiție care nu ar mai putea fi îndeplinită dacă în calcul ar intra și anul 2015.

Pe de altă parte, aplicarea unei reguli privind îndeplinirea, de drept, a condiției amintite, nu ar putea opera în toate situațiile care presupun luarea în calcul a anului 2015. O astfel de posibilitate trebuie să opereze doar în cazul celor aflați în situația obiectivă de a nu putea realiza evaluarea activității din anul 2015, în baza regulilor stabilite prin noua lege; nu se pune problema unui tratament similar, pentru că situația diferă, în cazul în care evaluarea a fost finalizată în baza prevederilor legale în vigoare existente până la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României.

10. De asemenea, legea stabilește că *anii în care nu s-a realizat evaluarea personalului nu se iau în calcul la stabilirea stagiului minim în grad*; or, și în acest caz avem de a face cu o situație obiectivă (aceea că lipsa reglementării nu a permis realizarea evaluării) care nu ar trebui să conducă la efecte negative

	asupra carierei personalului. În acest sens, la art.IV din proiect a fost prevăzută o excepție de la prevederile art.16 alin.(1) lit.b) din Legea nr.360/2002, aplicabilă (nu doar în anul 2016) în toate situațiile în care la calculul stagiului minim în grad ar fi trebuit să intre și anul 2015. 11. Întrucât regula generală stabilește că evaluarea de serviciu anuală privește perioada 1 ianuarie – 31 decembrie, pentru anul 2016, se propune (art. V) ca aceasta să fie, din motive obiective determinate de momentul intrării în vigoare a noii reglementări, mai scurtă. 12. Legea nr.360/2002 stabilește că acordarea gradului profesional se face, de regulă, o dată pe an, cu prilejul "Zilei Poliției Române" (art. 73 alin.10). Conform art. 49 din Legea nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române - <i>Ziua Poliției Române este 25 martie</i>. În acest sens, raportat la momentul intrării în vigoare a noii reglementări, se propune ca în anul 2016, data acordării gradului profesional următor să se stabilească prin ordin al ministrului.
3. Alte informații	

Secțiunea a 3-a
Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

1. Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
1 ¹ . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2 ¹ . Impactul asupra sarcinilor administrative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2 ² . Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Impactul social	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Impactul asupra mediului	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Alte informații	Nu sunt.

Secțiunea a 4-a
Impactul financiar asupra bugetului de stat consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Proiectul de act normativ nu are impact asupra bugetului general consolidat.

- mii lei -

Indicatori		Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: i. impozit pe profit ii. impozit pe venit b) bugete locale i. impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: i. contribuții de asigurări						
2.	Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii b) bugete locale: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii						
3.	Impact financiar, plus/ minus din care: buget de stat bugetul asigurărilor sociale						
4.	Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5.	Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6.	Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor						

	și/sau bugetare	cheltuielilor						
7.	Alte informații	Reglementările propuse vizează aspecte ce țin de evaluarea activității și conduitei polițiștilor, ce nu implică alocarea unor fonduri suplimentare de la bugetul de stat, față de cele aprobate Ministerului Afacerilor Interne.						

Secțiunea a 5-a
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1. Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.	a.1. se modifică și se completează Legea nr.360/2002 privind Statutul polițistului; a.2. încetează aplicabilitatea dispozițiilor Ordinului ministrului administrației și internelor nr.300/2004 privind activitatea de management resurse umane în Ministerul Afacerilor Interne, în ceea ce privește polițiștii; b. se va emite Ordin al ministrului pentru aprobarea Metodologiei privind evaluarea de serviciu a polițiștilor. b2. se va emite Ordin al ministrului pentru stabilirea datei la care se acordă gradul profesional următor polițiștilor, în anul 2016.
1 ¹ Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Măsurile normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din	Proiectul de act

care decurg angajamente	normativ nu se referă la acest subiect.
6. Alte informații	Nu sunt.
Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul <i>Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului</i> a făcut obiectul analizei în cadrul Comisiei de Dialog Social constituită la nivelul MAI, a cărei ședință a avut loc în data de 29 decembrie 2015.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de proiectul actului normativ	Consultarea cu organizațiile sindicale care reprezintă interesele polițiștilor și cu organizația profesională s-a realizat în condițiile art.120-122 și anexei nr.3 la Legea dialogului social nr.62/2011, republicată, respectiv ale O.m.a.i. nr.90/2013 privind funcționarea Comisiei de dialog social la nivelul Ministerului Afacerilor Interne.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr.521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Proiectul prezentului act normativ a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 128/2016. Consiliul Economic și Social a transmis adresa nr. 498/09.02.2016.

6. Alte informații	Nu sunt.
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Proiectul a fost supus procedurilor transparenței decizionale, potrivit Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată. Astfel, în data de 23 decembrie 2015, proiectul a fost publicat pe site-ul MAI, la secțiunea „<i>transparență decizională</i>”, cu precizarea datei până la care pot fi comunicate propuneri, sugestii sau opinii, respectiv 11 ianuarie 2016. În intervalul precizat, la nivelul MAI au fost primite propuneri punctuale din partea unei persoane fizice (I.M.G.); de asemenea, S.P.R. „Diamantul” – secția 13 Poliție a formulat unele observații asupra proiectului și a solicitat organizarea unei dezbateri publice. În data de 22 ianuarie 2016, MAI a organizat dezbaterile publice a proiectului, întâlnire la care au participat, reprezentanți ai Sindicatului Național al Agenților de Poliție din România și Sindicatului Național al Polițiștilor și Vameșilor „Pro Lex”, respectiv reprezentanți ai organizației profesionale - Corpul Național al Polițiștilor. Organizația care a solicitat dezbaterile publice a declinat invitația MAI de participare. Cu această ocazie, au fost depuse, în scris, următoarele observații: 1. Sindicatul Național al Agenților de Poliție din România (adresa nr.10503/ 22.01.2016, înregistrată la MAI-SG sub nr.6943/22.01.2016) a solicitat: - eliminarea <i>aprobării</i> evaluării de către șeful ierarhic al șefului nemijlocit al șefului care a întocmit evaluarea și înlocuirea acesteia cu avizarea evaluării; - reevaluarea criteriilor în baza cărora se va face evaluarea de serviciu; - enumerarea și explicarea indicatorilor de performanță și introducerea obiectivelor de performanță ale polițiștilor; Observațiile formulate nu au fost preluate, iar în adresa remisă acestei organizații au fost explicate motivele pentru care nu au fost preluate. 2. Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor „Pro Lex” (adresa nr.93134/22.01.2016, înregistrată la MAI-SG sub nr.6944/22.01.2016) a solicitat :

	- eliminarea sau reformularea prevederii referitoare la evaluarea polițistului în situația participării la programe de formare profesională; - eliminarea sau reformularea prevederii referitoare la evaluarea polițistului în alte situații în care activitatea desfășurată de acesta este mai mare de 30 de zile; - reformularea normei cu privire la competențele de evaluare a polițistului în sensul introducerii și a înlocuitorilor legali ai persoanelor în drept să întocmească evaluarea; - reformularea normei referitoare la contestarea calificativului evaluării polițistului, pentru mai multă claritate. Observațiile formulate au fost preluate în parte, iar pentru cele nepreluate au fost prezentate motivele în adresa remisă acestei organizații. De asemenea, modalitatea de valorificare sau, după caz, motivarea nepreluării observațiilor formulate de dl. I.M.G. și de S.P.R. Diamantul – Secția 13 a făcut obiectul detalierii în adresele remise acestora.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Alte informații	Versiunea îmbunătățită a proiectului, rezultată în urma consultării publice, a fost publicată pe site-ul MAI, la secțiunea „ <i>transparență decizională</i> ”, împreună cu minuta dezbaterii publice și cu recomandările colectate.
Secțiunea a 8-a Măsurile de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Alte informații	Nu sunt.

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege alăturat, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare, cu procedura de urgență prevăzută de art. 76 alin. (3) din Constituția României, republicată.

PRIM – MINISTRU

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'D' followed by 'J' and 'C'.

DACIAN JULIEN CIOLOȘ