



Biroul permanent al Senatului
Bp 466 29.10.2015

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
647 2.12.2015

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.10/1995 privind calitatea în construcții și pentru completarea art.35 din O.U.G. nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.10/1995 privind calitatea în construcții și pentru completarea art.35 din O.U.G. nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B 466 din 29.09.2015,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lita) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, precum și completarea art.35 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare, în sensul instituirii obligației executantului de a garanta lucrările publice pentru o perioadă minimă de 60 de luni de la finalizarea acestora.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Referitor la **perioada de garanție** de cel puțin 60 de luni, propusă prin proiect, fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative, este de analizat dacă această perioadă nu ar trebui stabilită în funcție de durata normală de funcționare a construcțiilor executate sau asupra cărora se execută lucrări. Avem în vedere faptul că Hotărârea Guvernului nr.2139/2004, pentru aprobarea Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe, cu modificările ulterioare, stabilește durate normale de funcționare diferite, în funcție de destinația construcției și materialul din care aceasta este construită.

3. La **titlu**, forma abreviată „O.U.G. nr.34/2006” trebuie redată *in extenso*, respectiv „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006”.

4. La **art.I**, pentru o corectă informare juridică asupra evenimentelor legislative suferite de actul de bază și întrucât intervențiile propuse sunt și de modificare a acestuia, nu numai de completare, partea introductivă trebuie reformulată, astfel:

„Art.I.- **Legea nr.10/1995** privind calitatea în construcții **republicată** în Monitorul Oficial al României, Partea I **nr.689 din 11 septembrie 2015**, se modifică și se completează, după cum urmează:”.

5. Ca observație generală privind redactarea părților dispozitive ale punctelor subsumate art.I, precizăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, indicarea elementelor structurale ale actului de bază supuse intervențiilor, nu se face prin abrevieri.

Prin urmare, abrevierile „art” și „alin.” trebuie înlocuite prin cuvintele „articol”, respectiv „alineat”, după caz.

De asemenea, textele propuse trebuie cuprinse între ghilimele.

6. La **pct.2** al art.I, deoarece, după republicare, actul de bază nu a mai suferit alte intervenții, și întrucât, în prezent art.9 cuprinde enumerări de la lit.a) la lit.l), noul text va fi marcat cu lit.m).

Pe cale de consecință, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„2. La articolul 9, după litera l) se introduce o nouă literă, lit.m), cu următorul cuprins:”.

Totodată, în debutul textului propus va fi inserată litera „m)”.

7. La **pct.4** al art.I, semnalăm faptul că, după republicare, art.23 cuprinde enumerări doar până la lit.i), astfel că modificarea propusă nu are obiect, întrucât nu ține seama de forma actuală a legii.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru partea dispozitivă a **pct.5** al art.I, cu referire la art.26, care, după republicare, este constituit din 5 alineate și niciunul nu cuprinde enumerări marcate prin litere.

8. La **art.II**, întrucât intervenția constă în introducerea unui singur element structural în cadrul actului normativ de bază, pentru respectarea uzanțelor în redactarea actelor normative, debutul și finalul părții dispozitive trebuie reformulate, astfel:

„Art.II. - După alineatul (3) al articolului 35 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor...., publicată în Monitorul Oficial....., **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, alin.(3¹) cu următorul cuprins:**”.

În continuare, se va reda, între ghilimele, textul propus, urmând ca partea dispozitivă a pct.1 să fie eliminată.

 **PREȘEDINTE**
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1149/24.10.2015.