



DEPARTAMENTUL PENTRU
RELAȚIA CU PARLAMENTUL

F.F. URGENT

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/4525/24.06.2016

București, 23.06.2016
Nr. 6943/DRP

Dep. legislativ

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Amendamentele Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților asupra propunerii legislative privind organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, cuprinse în Raportul preliminar transmis Departamentului pentru Relația cu Parlamentul cu adresa 4c-4, inițiativa legislativă fiind inițiată de domnul deputat PSD Liviu Harbuz și un grup de parlamentari PSD, PNL, UDMR, ALDE, Minorități Naționale, neafiliați (**Bp. 127/2015, Plx. 722/2015**);

2. Propunerea legislativă privind modificarea alin. (4) al art. 5 din Legea nr. 47 din 18 mai 1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, inițiată de domnul deputat PSD Eugen Nicolicea (**Plx. 180/2016**).

Cu deosebită considerație,

MINISTRU DELEGAT

CIPRIAN BUCUR



DOMNULUI CRISTIAN - ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea alin. (4) al art. 5 din Legea nr. 47 din 18 mai 1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată*, inițiată de domnul deputat PSD Eugen Nicolicea (**Plx.180/2016**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea prevederilor art. 5 alin. (4) din *Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată*, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât fiecare Cameră a Parlamentului să numească, „în prezența majorității membrilor săi¹, la propunerea Biroului permanent și pe baza recomandării Comisiei juridice, în calitate de judecător, persoana care a întrunit numărul cel mai mare de voturi”. Demersul legislativ are ca scop punerea de acord cu art. 67 și art. 76 alin. (2) din *Constituția României, republicată* și cu *Decizia Curții Constituționale nr. 989/2008*² a textului de lege susmenționat.

¹ În prezent, numirea se face cu votul majorității membrilor săi.

² *Decizia Curții Constituționale nr. 989/2008 privind constituționalitatea dispozițiilor art. 155 alin. (3) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat.*

II. Observații

Dispozițiile art. 76 din *Constituție*, referitoare la adoptarea legilor și hotărârilor, stabilesc cvorumul de vot în mod diferențiat, în funcție de categoria de legi/hotărâri ale Parlamentului. Dispozițiile textului constituțional de referință au fost interpretate de Curtea Constituțională în jurisprudența sa, o sinteză a celor statuate în acest sens fiind realizată într-o cauză recentă soluționată de Curte, după cum urmează: „Curtea, prin Decizia nr. 392 din 17 aprilie 2007³, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 325 din 15 mai 2007, Decizia nr. 989 din 1 octombrie 2008⁴, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 716 din 22 octombrie 2008 și Decizia nr. 990 din 1 octombrie 2008⁵, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 716 din 22 octombrie 2008 a stabilit că, potrivit art. 76 alin. (1) din Constituție, adoptarea hotărârilor privind aprobarea Regulamentelor Senatului și Camerei Deputaților, precum și cele care privesc suspendarea din funcție a Președintelui României (art. 95 alin. (1) din Constituție) sau acordarea încrederii Guvernului (art. 103 alin. (3) din Constituție) se realizează cu votul majorității membrilor Camerei, respectiv a Parlamentului; totodată, Curtea a constatat că potrivit alin. (2) al art. 76, adoptarea legilor ordinare și a hotărârilor celor două Camere se face cu votul majorității membrilor prezenți în fiecare Cameră, în condițiile în care numărul acestora se ridică la cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor fiecărei Camere, în condițiile respectării cvorumului legal de adoptare prevăzut de art. 67 din Constituție”.

Astfel, Curtea a concluzionat că „de regulă, hotărârile Parlamentului se adoptă cu majoritate simplă de voturi, dacă Legea fundamentală nu prevede altfel”.

În cazul adoptării hotărârilor de numire a judecătorilor la Curtea Constituțională, la care se referă dispozițiile art. 5 alin. (4) din *Legea nr. 47/1992*, sunt incidente prevederile art. 76 alin. (2) din *Constituție* și, prin urmare, și interpretarea atașată acestui text constituțional în jurisprudența Curții Constituționale.

³ Decizia nr. 392/2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (3) din *Legea nr. 3/2000* privind organizarea și desfășurarea referendumului.

⁴ Decizia nr. 989/2008 privind constituționalitatea dispozițiilor art. 155 alin. (3) din *Regulamentul Camerei Deputaților*, republicat.

⁵ Decizia nr. 990/2008 privind constituționalitatea dispozițiilor art. 150 alin. (3) din *Regulamentul Senatului*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare al inițiativei legislative,
Parlamentul va decide asupra oportunității adoptării acesteia.

Cu stimă,


Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului deputat **Florin Iordache**

Președintele interimar al Camerei Deputaților