



DEPARTAMENTUL PENTRU
RELAȚIA CU PARLAMENTUL

F.F. URGENT

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/5665 05.09.2016

București, 02.09.2016
Nr. 8657,8659/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de lege pentru modificarea art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, adoptat de Senat, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnii deputați PNL Dumitru-Verginel Gireadă și Costel Șoptică (Bp. 620/2015, Plx. 120/2016);*

2. *Propunerea legislativă intitulată Lege privind declararea zilei de 28 iunie „Ziua Ziaristului Român”, inițiată de domnul senator UNPR Haralambie Vochițoiu împreună cu un grup de parlamentari PSD, UNPR (Bp. 446/2015, Plx. 97/2016);*

3. *Propunerea legislativă intitulată Lege privind unele măsuri referitoare la plățile beneficiarilor Sit Natura 2000, inițiată de domnul senator PSD Liviu Bumbu împreună cu un grup de parlamentari PSD, UDMR, ALDE (Bp. 672/2015, Plx. 228/2016);*

4. *Proiectul de lege intitulat „Legea privind holdingurile” provenit dintr-o propunere legislativă, inițiată de domnul senator independent Dan Mircea Geoană și domnul deputat PSD Constantin Niță (Bp. 585/2009, Plx. 305/2010) și Propunerea legislativă intitulată „Legea holdingului”, inițiată de domnul deputat PSD Constantin Niță împreună cu un grup de parlamentari PSD (Bp. 572/2009, Plx. 271/2010).*

Cu deosebită considerație,

MINISTRU DELEGAT

CIPRIAN BUCUR



DOMNULUI CRISTIAN - ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1590
26082016

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă intitulată Lege privind unele măsuri referitoare la plățile beneficiarilor Sit Natura 2000*, inițiată de domnul senator PSD Liviu Bumbu împreună cu un grup de parlamentari PSD, UDMR, ALDE (Bp. 672/2015, Plx. 228/2016).

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune ca sumele reprezentând primele beneficiarilor *Sit Natura 2000* acordate pentru pierderile de producție urmare a aplicării obligațiilor de acva-mediu pe care aceștia trebuie să le restituie ca urmare a titlurilor de creanță emise de Direcția Generală – Autoritatea de Management pentru Programul Operațional pentru Pescuit 2007-2013, inclusiv penalitățile de întârziere să nu se mai recupereze.

Suma necesară aplicării acestei măsuri, în quantum de 19.560.747,07 lei urmează să fie suportată de bugetul de stat.

II. Observații

1. Art. 30 alin. (5) lit. c) din *Regulamentul Comisiei Europene (CE) nr. 1198/2006 al Consiliului din 27 iulie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit* prevede alocarea unei indemnizații excepționale, pentru maximum doi ani de la data deciziei de instituire a zonei Natura 2000 și numai pentru unitățile de acvacultură existente înainte de această decizie.

Autoritatea de Audit (AA) din cadrul *Curții de Conturi a României* a verificat proiectele pentru care au fost alocate aceste indemnizații (anii financiari 2010 și 2011) și a identificat faptul că s-a aplicat în mod eronat formula de plată pentru rambursarea sumelor.

Art. 25 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că „În situația în care structurile de control prevăzute la art. 20 constată nereguli de sistem sau deficiențe ale sistemelor de management și control potențial generatoare de nereguli cu caracter sistemic care au implicații de ordin financiar, acestea au obligația întocmirii de procese-verbale de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare, individualizate la nivel de beneficiar și operațiune, după reverificarea fiecărui caz dintre cele care este posibil să fi fost afectate de această neregulă, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 21”.

Având în vedere această prevedere legală, AA a solicitat Direcției Generale AM POP inițierea măsurilor care se impun în vederea recuperării sumelor decontate în mod nejustificat.

Astfel, prin Organismul Intermediar Direcția Generală Control, Antifraudă și Inspecție s-au demarat activitățile de constatare a sumelor plătite necuvenit și individualizarea debitelor.

Totodată, sintagma „*bună credință*” menționată în *Expunerea de motive* nu absolvă beneficiarii de la respectarea principiului de cunoaștere și aplicare a legislației în vigoare.

2. Apreciem că soluția propusă prin care se preconizează scutirea de la plata creanțelor în cauză a operatorilor economici vizați creează premisele unor vicii de neconstituționalitate în ceea ce privește principiul egalității în drepturi în fața legii, prevăzut de art. 16 din *Constituția României, republicată*, acesta având un caracter discriminatoriu, în măsura

în care, în lipsa unor justificări temeinice, prevederile proiectului de lege se aplică doar unui grup restrâns.

3. Cu privire la **art. 2** din inițiativa legislativă, precizăm că, potrivit prevederilor art. 21 alin. (19) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare*, titlurile de creanțe sunt acte administrative în sensul *Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare*, iar anularea acestora nu se poate realiza decât ca urmare a soluționării favorabile a unei contestații depuse de debitor sau prin declararea acestuia de către emitent, în fața instanței, ca fiind nelegal.

4. **Art. 3** din inițiativa legislativă prevede alocarea sumei de 19.560.747,07 lei de la bugetul de stat, astfel că soluția preconizată ar fi trebuit să respecte dispozițiile art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, potrivit căreia „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”. Astfel, era necesar să se indice sursa financiară din care urmează a se asigura de către stat plata sumelor generate de aplicarea măsurii propuse.

Totodată era necesar să se respecte prevederile art. 21 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată*, conform căreia “*În cazurile în care se fac propuneri de acte normative care conduc la diminuarea veniturilor bugetare, se va elabora fișa financiară potrivit prevederilor art.15 din Legea nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, care trebuie să îndeplinească cel puțin una dintre următoarele condiții:*

a) să aibă avizul Ministerului Finanțelor Publice și al Consiliului fiscal, conform căruia impactul financiar a fost luat în calcul în prognoza veniturilor bugetare și nu afectează țintele bugetare anuale și pe termen mediu;


b) să fie însoțită de propuneri de măsuri de compensare a impactului financiar respectiv, prin majorarea altor venituri bugetare.”

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,

Dacian Julien CIOLOȘ



Domnului deputat Florin Iordache
Președintele interimar Camerei Deputaților