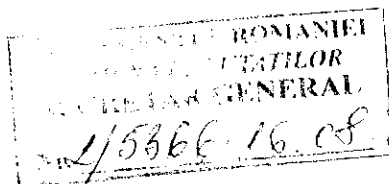




DEPARTAMENTUL PENTRU
RELAȚIA CU PARLAMENTUL



București, 12.08.2016
Nr. 8392/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 24/2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților, provenit dintr-o propunere legislativă, inițiată de domnul senator PNL Ionuț-Elie Zisu și un grup de parlamentari PSD, PNL (**Bp. 508/2015, Plx. 96/2016**);

2. Propunerea legislativă care prevede că aleșii locali, primarii, președinții de consilii județene și consilierii comunali, orășenești, municipali și județeni nu vor putea ocupa aceste funcții mai mult de două mandate succesive, inițiată de domnul deputat ALDE Ștefan-Alexandru Băișanu (**Plx. 260/2016**).

Cu deosebită considerație,

MINISTRU DELEGAT

CIPRIAN BUCUR



**DOMNULUI CRISTIAN - ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1465 / DPSG
DATA 04082016

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă care prevede că aleșii locali, primarii, președinții de consilii județene și consilierii comunali, orășenești, municipali și județeni nu vor putea ocupa aceste funcții mai mult de două mandate succesive*, inițiată de domnul deputat ALDE Ștefan-Alexandru Băișanu (Plx.260/2016).

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune ca aleșii locali, primarii, președinții de consilii județene și consilierii comunali, orășenești, municipali și județeni să nu poată ocupa aceste funcții mai mult de două mandate succesive.

Observații

1. Referitor la modul de redactare al propunerii legislative, precizăm că titlul acesteia nu respectă cerințele art. 41 alin. (1) din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora „Titlul actului normativ cuprinde denumirea generică a actului, în

funcție de categoria sa juridică și de autoritatea emitentă, precum și obiectul reglementării exprimat sintetic”.

2. Persoanele alese în funcția de primar, respectiv președinte al consiliului județean, precum și în funcția de consilier local, respectiv consilier județean, în urma unui scrutin universal, egal și liber exprimat, reprezintă expresia dezideratului electoratului dintr-o anumită comunitate teritorială, prin care se exprimă voința politică a cetățenilor pentru constituirea autorităților locale.

În *Expunerea de motive*, se precizează faptul că principiile care stau la baza limitării numărului de mandate consecutive pentru funcția de Președinte al României, pot fi referința fundamentală și în cazul aleșilor locali. În art. 81 alin. (4) din *Constituția României, republicată*, se prevede faptul că „Nicio persoană nu poate îndeplini funcția de Președinte al României decât pentru cel mult două mandate. Acestea pot fi și succesive”.

Astfel, *Constituția* nu limitează numărul de mandate pentru aleșii locali și nici nu conține prevederi potrivit cărora această limitare ar putea fi reglementată prin intermediul altor acte normative, motiv pentru care o astfel de reglementare ar putea fi considerată drept o îngrădire a dreptului de a fi ales.

Totodată, limitarea numărului de mandate pentru aleșii locali este de natură a crea premisele încălcării prevederilor art. 37 din *Constituție*, care stabilește conținutul și limitele dreptului de a fi ales. Astfel, prin prezenta propunere legislativă se adaugă o nouă condiție pentru a fi ales, și anume să nu fi deținut anterior două mandate succesive de ales local, reglementare ce poate fi susceptibilă de neconstituționalitate.

De asemenea, atragem atenția asupra faptului că, din formularea articolului unic al inițiativei legislative nu reiese dacă mandatele sunt de aceeași natură (ex: două mandate succesive de primar) sau de natură diferită (de ex: doua mandate succesive: unul de primar și altul de consilier local).

3. Propunerea de limitare a numărului de mandate trebuie analizată și prin prisma art. 53 din *Constituție*.

Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, drepturile electorale pot fi supuse unor condiționări și limitări numai dacă acestea sunt rezonabile. Drepturile electorale trebuie exercitate în conformitate cu art. 29 pct. 2 din

Declarația Universală a Drepturilor Omului, care proclamă că „ (...) fiecare om nu este supus decât numai îngrădirilor stabilite de lege, exclusiv în scopul de a asigura cuvenita recunoaștere și respectarea drepturilor și libertăților altora și ca să fie satisfăcute justele cerințe ale moralei, ordinii publice și bunăstării generale într-o societate democratică”.

În același sens sunt și prevederile art. 19 pct. 3 din *Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice*, în virtutea căroră, exercitarea libertăților poate fi supusă anumitor limitări, care trebuie însă stabilite în mod expres prin lege și care sunt necesare, printre altele, apărării securității naționale sau ordinii publice.

Totodată, jurisprudența *Curții Europene a Drepturilor Omului* (CEDO) subliniază faptul că drepturile electorale nu sunt absolute, dispozițiile art. 3 din *Protocolul 1 la Convenție* recunoscând implicit posibilitatea unor limitări sau restricții. Aceste condiții sau restricții nu pot priva de efectivitate drepturile electorale, trebuie să urmărească un scop legitim și să nu fie disproporționate în raport de scopul urmărit.

În cazul în care legiuitorul dorește să instituie o limitare a numărului de mandate pe care le pot deține aleșii locali, aceasta ar trebui reglementată la nivelul *Constituției*, similar cu interdicția de a îndeplini funcția de Președinte al României pentru mai mult de două mandate, reglementată de art. 81 alin. (4) din *Legea fundamentală* și nu sub forma unei legi de sine stătătoare.

4. În literatura de specialitate, teoria cu privire la limitarea numărului de mandate are deopotrivă susținători și oponenți.

Susținătorii limitării numărului de mandate cred că aceasta reprezintă un aspect pozitiv al sistemului dacă este văzut prin prisma unui aflax de idei proaspete, de pluralism în gândirea politică, evitarea dominației politice și, cel mai important, evitarea conceptului de neînlocuire în construcția politică.

Criticii spun că înlocuirea frecventă a deținătorilor funcțiilor publice (politice) din țară poate avea un impact negativ asupra calității și continuității politicilor publice și poate produce o incertitudine politică majoră. Argumentele împotriva limitării numărului de mandate sunt cel mai adesea concentrate în jurul ideii că cetățenii au dreptul de a decide cine îi va guverna, și că ei sunt singurii care au dreptul la o alegere liberă a politicianilor care îi reprezintă. Atunci când oamenii vor o persoană care să-i conducă pentru o perioadă mai lungă de timp, ar trebui să li se permită să aibă acest drept. Sprijinul public îl favorizează, de obicei, pe cei cu o

mai mare experiență politică, acest element putând fi decisiv pentru câștigarea alegerilor.

În practică, limitarea numărului de mandate este, în principal legată de alegerea președintelui statului, fiind destul de rar utilizată în ceea ce privește realegerea titularilor altor funcții politice (parlamentari, prim-miniștri, miniștri, primari).

Precizăm că mai există o altă propunere legislativă cu obiect de reglementare similar - *propunerea legislativă privind completarea art.26 din Lega nr.215/2001 a administrației publice* (Plx.359/2014) – respinsă definitiv de Senat, în calitate de Cameră decizională, în data de 18.05.2015 și pentru care Guvernul a emis un punct de vedere negativ.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**



Cu stimă,

Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului deputat Florin Iordache

Președintele interimar al Camerei Deputaților