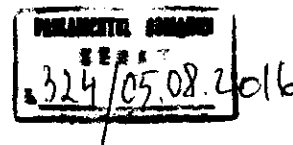
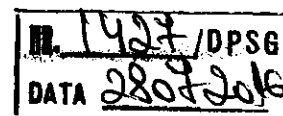




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 - Codul Fiscal*, inițiată de domnul deputat PNL Octavian Popa împreună cu un grup de parlamentari PNL, independenți (Bp. 141/2016).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, astfel:

- modificarea art. 485 și a art. 487, în sensul obligării autorităților deliberative să acorde reduceri sau scutiri de la plata taxelor speciale instituite și a altor taxe locale pentru diferite persoane fizice sau juridice;

- completarea art. 25 alin. (4) cu o nouă literă, **lit. t)**, în sensul includerii cheltuielilor și operațiunilor financiare derulate cu agenți economici de tip offshore în categoria cheltuielilor care nu sunt deductibile.

În motivarea propunerii legislative, inițiatorii menționează că scopul acestui demers este de acordare a unor scutiri de taxe pentru foștii deținuți politici, vizând ocrotirea persoanelor persecutate politic *„de regimul comunist și a familiilor acestora, a nivelului de trai a acestora, deoarece, datorită persecuțiilor nedrepte, acestea au fost private de libertate, iar ulterior, au fost grav discriminate social și profesional, ceea ce a avut ca efect limitarea și restrângerea majoră a veniturilor acestora, timp îndelungat, în toată perioada comunistă. În plus, deținuții politici și cei cu domiciliu obligatoriu au depus muncă forțată perioade îndelungate, peste 16 ore pe zi, inclusiv noaptea, în condiții deosebit de grele (la Canal, în Deltă, la minele de uraniu, etc.), pentru care nu li s-a plătit nici un ban”*.

De asemenea, în *Expunerea de motive* se precizează că, *„inițiativa mai aduce o prevedere esențială în lupta împotriva evaziunii fiscale și în preîntâmpinarea diferitelor forme de spălare de bani transnaționale, cunoscându-se operațiunile tot mai frecvente ale unor agenți economici din România în sensul eludării legii fiscale naționale”*.

II. Propuneri și observații

A. Referitor la pct. 1 și 2 din propunerea legislativă, precizăm următoarele:

1. În prezent, potrivit dispozițiilor art. 484 din *Legea nr. 227/2015 „Pentru funcționarea unor servicii publice locale create în interesul persoanelor fizice și juridice, precum și pentru promovarea turistică a localității, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale”*.

Domeniile în care consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale pentru serviciile publice locale, precum și cuantumul acestora se stabilesc în conformitate cu prevederile *Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*.

Potrivit dispozițiilor art. 485 din *Legea nr. 227/2015*, autoritățile deliberative pot acorda reduceri sau scutiri de la plata taxelor speciale pentru mai multe categorii de persoane fizice între care sunt incluse și persoanele fizice prevăzute la art.1 din *Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor*

deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 486 din *Legea nr. 227/2015* consiliilor locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot institui și alte taxe locale, iar potrivit art. 487 din lege, autoritățile deliberative pot acorda reduceri sau scutiri de la plata taxelor instituite conform art. 486 mai multor categorii de persoane fizice, inclusiv persoanelor fizice prevăzute la art.1 din *Decretul-lege nr.118/1990*, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

2. Conform *Legii administrației publice locale nr. 215/2001*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, administrația publică în unitățile administrativ-teritoriale se organizează și funcționează în temeiul autonomiei locale. Autonomia locală este numai administrativă și financiară, fiind exercitată pe baza și în limitele prevăzute de lege. Autonomia locală privește organizarea, funcționarea, competențele și atribuțiile, precum și gestionarea resurselor care, potrivit legii, aparțin comunei, orașului, municipiului, sau județului, după caz.

Astfel, potrivit *principiului autonomiei locale financiare* prevăzut de art. 16 din *Legea nr.273/2006*, „Unitățile administrativ-teritoriale au dreptul la resurse financiare suficiente, pe care autoritățile administrației publice locale le pot utiliza în exercitarea atribuțiilor lor, pe baza și în limitele prevăzute de lege”.

Prin urmare, autoritățile administrației publice locale au competențe și responsabilități în ceea ce privește finanțele publice locale, cum ar fi:

a) elaborarea și aprobarea bugetelor locale, în condiții de echilibru bugetar, la termenele și potrivit prevederilor stabilite prin prezenta lege;

b) stabilirea, constatarea, controlul, urmărirea și încasarea impozitelor și taxelor locale, precum și a oricăror alte venituri ale unităților administrativ-teritoriale, prin compartimente proprii de specialitate, în condițiile legii;

c) urmărirea și raportarea execuției bugetelor locale, precum și rectificarea acestora, pe parcursul anului bugetar, în condiții de echilibru bugetar.

Așadar, considerăm că prin propunerea legislativă se aduce atingere *principiului autonomiei locale*.

3. Propunerea de scutire în mod obligatoriu a taxelor pentru categoriile menționate mai sus, determină un impact negativ asupra veniturilor bugetelor locale.

Totodată, prezentăm evoluția încasărilor din *taxele speciale ale bugetelor locale* în perioada 2011-2015.

- milioane lei -

2011	2012	2013	2014	2015
163,1	171,0	166,8	195,0	217,1

În consecință, ținând cont de prevederile art.15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, și ale art. 15 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată*, și având în vedere că măsurile reglementate de inițiativa legislativă determină majorări ale cheltuielilor bugetului de stat, inițiatorii propunerii legislative aveau obligația să prevadă sursele de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare și să prezinte declarația potrivit căreia aceste majorări sunt compatibile cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.

Față de cele arătate, Guvernul nu susține măsurile preconizate la pct. 1 și 2 din propunerea legislativă.

B. Referitor la propunerea de completare a art. 25 alin. (4) din *Legea nr. 227/2015* cu o literă nouă, **lit. t)**, precizăm că, având în vedere scopul vizat de inițiatori, respectiv acela de a institui o regulă fiscală anti-abuz menită să protejeze baza impozabilă națională prin planificare fiscală practică de anumiți contribuabili români plătitori de impozit pe profit, prin care se propune neacordarea dreptului de deducere la calculul rezultatului fiscal pentru anumite tipuri de cheltuieli înregistrate de contribuabilul român din tranzacții efectuate cu entități nerezidente denumite, în cuprinsul inițiativei legislative, „*agent economic de tip offshore*”, considerăm că este necesar, în condițiile în care introducerea acestui concept este un element de noutate, nedefinit de *Codul fiscal*, ca inițiatorii să completeze propunerea legislativă cu prevederi referitoare la:

- definirea clară a entității nerezidente „*tip offshore*”, bazată pe criterii neinterpretative în aplicare, necesare identificării entității nerezidente „*tip offshore*”, jurisdicției fiscale vizate, relațiilor „*speciale*” existente între contribuabilul român și entitatea nerezidentă „*tip offshore*” etc;

- introducerea criteriilor de identificare a tranzacțiilor fără scop/conținut economic care au generat cheltuielile vizate pentru nededucere din baza impozabilă, inclusiv legătura tranzacțiilor respective

cu obținerea de beneficii fiscale și nu cu motivații economice corespunzătoare. Precizăm că sintagma „*cheltuieli și operațiuni financiare*” din expresia „*cheltuieli și operațiuni financiare derulate cu agenți economici de tip offshore*” corelativ la deducerea acestora generează interpretări lipsite de acuratețe, întrucât art. 25 din *Codul fiscal*, se referă la deductibilitatea cheltuielilor, nu a operațiunilor financiare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative sub rezerva însușirii propunerilor și observațiilor de la pct. II.**

Cu stimă,


Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului