

Expunere de motive

De-a lungul anilor, rolul Curții de Conturi de control al constituirii și întrebuințării resurselor publice s-a dovedit a fi esențial în procesul de luare a deciziilor de politici publice și în asigurarea unei informări transparente la îndemâna oricărui cetățean.

Controlul modului în care resursele publice se formează, sunt administrate și utilizate atât din punct de vedere al legalității cât și al eficienței, eficacității și economicității constituie misiunea Curții de Conturi. "Deși de-a lungul istoriei Curtea de Conturi a avut mai multe forme de organizare, misiunea ei a rămas aceeași, respectiv de a susține promovarea responsabilității, a corectitudinii și a gestionării corecte a fondurilor publice" susține și actualul președinte al Curții de Conturi în prefața rapoartelor anuale ale instituției pe care o conduce.

În baza principiului că este mai eficient și mai ieftin să previi decât să corectezi, inițiativa legislativă de față propune îmbogățirea rolului asumat în prezent de Curtea de Conturi cu acela de prevenire a neregulilor prin desfășurarea de activități de îndrumare și consiliere a entităților publice supuse controlului – autorități publice centrale și locale, companii naționale și regii unde statul și/sau unitățile administrativ-teritoriale deține singur sau în comun mai mult de jumătate din capitalul social, organismele autonome de asigurări sociale sau de altă natură, precum și orice persoane care beneficiază de garanții guvernamentale, subvenții, etc. sau administrează fonduri publice. În numeroase cazuri, neregulile semnalate la astfel de entități nu sunt cauzate de intenții de fraudare a resurselor publice, ci de complexitatea și ambiguitățile legislației și procedurilor care reglementează domeniile supuse controlului Curții de Conturi. În aceste condiții, propunem ca administratorii resurselor publice să aibă dreptul să solicite o opinie atunci când întâmpină greutăți în interpretarea unui text legal, în modul de întocmire a unor situații, a întocmirii ori gestionării bugetelor sau în orice altă situație care ar putea face obiectul unui control al personalului Curții de Conturi.

Pentru ca acest instrument de prevenire a risipei banilor publici, a gestionării deficiente a patrimoniului public, precum și a derulării defectuoase a programelor derulate de entități publice sau de alte entități beneficiare ale finanțării publice să fie eficient, este necesar ca opiniile emanând de la Curtea de Conturi să fie publice și să fie opozabile terților. Opiniile vor fi supuse controlului judiciar, o hotărâre judecătorească ar consfinți, în caz de contestare, modul de interpretare și de soluționare a problemei în cauză. Principiul publicității constă în posibilitatea

ca aceste opinii hotărâri aferente să poată fi consultate de factorii de decizie din domeniul public, precum și de personalul entităților publice implicat în operațiuni financiar-bugetare și aplicate în cazul în care se confruntă cu dileme similare.

Adoptarea unei noi orientări a activității Curții de Conturi ar avea beneficii incalculabile asupra eficienței gestionării resurselor publice în România, ar unifica practica în cadrul evidențelor financiare și contabile ale entităților publice și în mod previzibil ar scădea numărul abaterilor de la normele legale. În plus, imaginea Curții de Conturi ar avea de câștigat deoarece ar transforma relația tensionată dintre controlor și controlat într-una de colaborare în scopul satisfacerii interesului general.

Inițiatori,

1. Szabó Ödön, deputat UDMR	
2. CSEKE ATILA	
3. MARTON ARPA'D	
4. MATÉ ANDRÁS	
5. KELEBIEN ATILLA	
6. ÁHTAL ISTVÁN	
7. Kerekes Karoly	
8. Fegyver István Ödön	
9. Mierba Adrian Mircea	
10. ZISOPU DRAGOS GABRIEL	

11. Begdon Mihail Drăgăș
12. Răduț Ion Ștefan
13. Dobrițescu Traian
14. RADU ZLATI
15. Gheorghe Maria
16. Costin Gheorghe Mihail
17. Epurea Ion
18. ERDEI D. ISTVÁN UDMR