



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.92 din 16.05.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, în scopul transpunerii dispozițiilor unor directive, precum și pentru punerea de acord a prevederilor Codului de procedură penală cu deciziile Curții Constituționale prin care s-a constatat neconstituționalitatea acestora.

Potrivit preambulului, urgența reglementării este motivată atât de existența mai multor proceduri de infringement referitoare la transpunerea respectivelor Directive, cât și de necesitatea reglementării, în acord cu cele reținute de Curtea Constituțională în Decizia nr.23/2016, a instituției renunțării la urmărire penală.

2. În ceea ce privește afirmația cuprinsă în Nota de fundamentare, potrivit căreia deciziile Curții Constituționale având caracter interpretativ, pronunțate cu privire la dispoziții cuprinse în

Codul de procedură penală, nu necesită o intervenție legislativă, facem următoarele precizări:

- în situațiile în care este vorba despre decizii interpretative ale Curții Constituționale, prin intermediul cărora, pentru salvarea constituționalității textului, este posibilă o singură interpretare a normei în cauză, menționăm că aceasta nu își încetează aplicabilitatea, ci continuă să existe în fondul activ al legislației, fiind înlăturată doar interpretarea neconstituțională. Totuși, în aceste cazuri, Curtea constată o redactare defectuoasă a textului normativ, fapt ce nu înlătură necesitatea intervenției legiuitorului.

- cu toate acestea, „chiar dacă norma constatată constituțională sau neconstituțională într-o anumită interpretare continuă să se aplice în interpretarea stabilită ca fiind constituțională, este de dorit ca acțiunea Curții Constituționale să fie complinită de cea a legiuitorului, în sensul redactării normei prin înlăturarea sensului constatat neconstituțional sau de a adăuga completările necesare în sensul deciziei Curții Constituționale.”¹

3. Menționăm că, prin avizul nr.154 din 17.02.2015, Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații și propuneri, un proiect de Lege pentru modificarea și completarea Codului penal și a Codului de procedură penală, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.23 din 12.02.2015, care avea ca obiect completarea transpunerii în legislația internă a Directivei 2011/92/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind combaterea abuzului sexual asupra copiilor, a exploatării sexuale a copiilor și a pornografiei infantile și de înlocuire a Deciziei-cadru 2004/68/JAI a Consiliului, precum și a Directivei 2012/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 mai 2012 privind dreptul la informare în cadrul procedurilor penale.

Proiectul de lege a fost adoptat de Senat în ședința din 11.05.2015 și se află în prezent în procedură legislativă la Camera Deputaților.

4. Din punct de vedere al dreptului Uniunii Europene, proiectul intră sub incidența normelor juridice statuate la nivelul UE, subsumate **Politicii europene** privind **Spațiul de libertate, securitate și justiție**, integrate **segmentului legislativ rezervat – Cooperării polițienești și judiciare în domeniile penal și vamal, sectorul – Cooperare judiciară în domeniul penal.**

¹ Tudorel Toader, Marieta Safta, Dialogul judecătorilor constituționali, p. 57.

La nivelul **dreptului european derivat**, prezintă incidență directă dispozițiile următoarelor acte europene :

- **Directiva 2011/93/UE** a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind *combaterea abuzului sexual asupra copiilor, a exploatării sexuale a copiilor și a pornografiei infantile* și de înlocuire a Deciziei-cadru nr.2004/68/JAI a Consiliului;
- **Directiva 2012/13/UE** a Parlamentului European și a Consiliului din 22 mai 2012 privind *dreptul la informare în cadrul procedurilor penale*;
- **Directiva 2008/99/CE** a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind *protecția mediului prin intermediul dreptului penal*;
- **Directiva 2012/29/UE** a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de *stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității* și de înlocuire a Deciziei-cadru nr.2001/220/JAI a Consiliului;
- **Directiva 2014/62/UE** a Parlamentului European și a Consiliului din 15 mai 2014 privind *protecția prin măsuri de drept penal a monedei euro și a altor monede împotriva falsificării* și de înlocuire a Deciziei-cadru nr.2000/383/JAI a Consiliului.

Așa după cum se arată în Nota de fundamentare, dincolo de alte **rațiuni de ordin intern** impuse de necesitatea de respectare a jurisprudenței Curții Constituționale ori de îmbunătățire a unor soluții legislative, în considerarea faptului că **întârzierea constatată în derularea procesului de transpunere integrală a dispozițiilor acestor acte juridice europene**, a determinat ca, în privința majorității acestor directive, **Comisia Europeană, în temeiul art.258 din TFUE, să declanșeze deja *procedura de infringement* împotriva statului român**, procedură aflată în cea mai mare a cazurilor, în **stadii avansate ale etapei *pre-contencioase***, se impune cu **celeritate promovarea unei intervenții normative care să stopeze, grabnic, acțiunea în *constatarea neîndeplinirii obligațiilor de stat membru***.

Prin urmare, proiectul își propune să **asigure *transpunerea* actelor juridice europene anterior menționate**.

Sunt vizate astfel o serie de intervenții legislative menite a modifica și completa *Codul Penal* precum și *Codul de procedură Penală*, în **consonanță cu normele europene incidente**, specificând aici fie **dispozițiile care urmăresc introducerea unor noi incriminări**

ori adaptarea celor existente (*Directiva 2011/93/UE*), fie cele care instituie mijloace suplimentare care să asigure dreptul la informare al persoanelor suspectate sau acuzate (*Directiva 2012/13/UE*), fie cele care determină agravarea regimului sancționator în privința faptelor de degradare a mediului (*Directiva 2008/99/CE*), fie cele care impun asigurarea de măsuri speciale menite a proteja anumite categorii vulnerabile de victime (*Directiva 2012/29/UE*) ori prevederile care sancționează tentativa în cazul falsificării monedei euro și a altor monede (*Directiva 2014/62/UE*).

Din acest punct de vedere, intervențiile legislative propuse sunt deplin justificate, în raport cu obligațiile ce revin statului român pe linia armonizării legislative, cu atât mai mult cu cât termenul limită de transpunere, prevăzut de majoritatea acestor directive (exceptând *Directiva nr.2014/62/UE*, pentru care termenul este 23.05.2016), este unul depășit.

5. Având în vedere că intervențiile legislative se referă la trei acte normative distincte, propunem reformularea titlului, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art.31 alin.(1) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară”.

6. La preambul, sintagma „(în continuare CPP)” ar trebui să fie scrisă „...”, denumit în continuare CPP,...”, iar sintagma „decizii ale Curții Constituționale (în continuare CCR)” ar trebui redactată „decizii ale Curții Constituționale, denumită în continuare CCR,...” .

Însă, referitor la această ultimă formă abreviată, sugerăm ca ea să nu fie utilizată, deoarece contextul în care apare, respectiv în sintagme care redau identitatea actelor Curții Constituționale, ar necesita redarea completă a datelor de identificare corespunzătoare. Cu titlu de exemplu, la lit.a) din preambul, în loc de „decizia CCR nr.76/2015” ar trebui scris „Decizia Curții Constituționale nr.76/2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.374 alin.(7) teza a doua din Codul de procedură.

În ceea ce privește marcarea cu litere a diviziunilor preambulului, acestea trebuie redactate după modelul „a)” și nu „a.”;

Precizăm că data publicării Monitorului Oficial al României, Partea I, nr.240 trebuie redată sub forma „31 martie 2016”.

Totodată, la penultimul alineat al preambulului, expresia „proceduri de infrigement” trebuie redată sub forma „proceduri de infringement”.

7. Ca observație de ordin general, conform uzanțelor normative în redactarea actelor cu obiect similar de reglementare, dispozițiile de modificare și completare trebuie reformulate, conform următorului model:

„Alineatul (...) al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins:[...]”;

„La articolul... alineatul (...), litera ... se modifică și va avea următorul cuprins: [...]”;

„Alineatul (...) al articolului ... se abrogă.”;

„După alineatul (...) al articolului, se introduce un nou alineat, alin.(...), cu următorul cuprins: [...]”;

„La articolul... alineatul (...), după litera ...se introduce o nouă literă, lit. ..., cu următorul cuprins: [...]”.

Totodată, pentru aceleași considerente, în cazul modificării integrale a unui articol, textul nou propus va fi redactat astfel încât denumirea marginală să fie plasată în partea stângă.

8. La **art.I pct.7**, referitor la norma propusă pentru art.220 alin.(4) lit.a), sugerăm să se analizeze dacă, pentru precizia reglementării, nu ar trebui ca expresia „membru de familie” să fie înlocuită cu sintagma „membru de familie al făptuitorului”.

9. Pentru asigurarea unei ordini cronologice, **pct.11 al art.I**, care se referă la completarea art.315, se va inversa cu **pct.12**, care se referă la introducerea art.256¹;

10. La actualul **art.I pct.12**, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„După articolul 256 se introduce un nou Capitol, Capitolul VI, intitulat *Infrațiuni care au produs consecințe deosebit de grave*, care cuprinde articolul 256¹, cu următorul cuprins:”.

11. La **art.II pct.13**, pentru corecta identificare a normei supuse intervenției legislative, expresia „La articolul 81” trebuie înlocuită cu sintagma „La articolul 81 alineatul (1)”.

12. La **art.II pct.16**, semnalăm că în cuprinsul normei propuse pentru art.111 alin.(7) este utilizată noțiunea de „cazuri de violență în cadrul relațiilor apropiate”, care, deși există în cuprinsul Directivei 2012/29/UE, nu are o definiție în legislația națională. Din acest motiv, este greu de precizat care anume infracțiuni sunt avute în vedere și care anume este sfera persoanelor vizate de noțiunea de „relații apropiate”. Întrucât precizia și claritatea reglementării sunt condiții esențiale ale normelor de drept penal, este necesară reanalizarea și reformularea textului, în acest sens.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru art.113 alin.(2), astfel cum este propus la art.II pct.17, în cuprinsul căruia, pe lângă noțiunea de „violență în cadrul relațiilor apropiate” sunt utilizate și alte noțiuni a căror sferă, în raport cu dispozițiile legii penale, nu poate fi determinată cu precizia necesară. Avem în vedere, următoarele noțiuni: „violență sexuală”, „infracțiuni săvârșite din ură”, „victime afectate de o infracțiune din cauza prejudcărilor”, „prejudiciu considerabil”.

13. La art.139 alin.(2), astfel cum este propus la **art.II pct.20**, având în vedere regulile de principiu care se desprind din Decizia Curții Constituționale nr.553/2015, textul ar trebui să redea cu suficientă precizie denumirea infracțiunilor la care se face referire. Astfel, expresia „de falsificare de monede ori de alte valori” trebuie reanalizată, întrucât falsificarea de „alte valori” nu reprezintă o infracțiune de sine stătătoare în cuprinsul Codului penal. Dacă textul are în vedere toate infracțiunile subsumate Capitolului I - Falsificarea de monede, timbre sau de alte valori - al Titlului VI din Partea specială, atunci acesta trebuie redat în întregime, urmând ca referirea distinctă la falsificarea de instrumente de plată electronică să fie eliminată. Dacă se au în vedere doar infracțiunile prevăzute la art.310 și 311 alin.(2) din Codul penal, atunci din textul propus trebuie eliminată expresia „ori alte valori”.

Pentru același motiv, expresia „de lipsire de libertate” trebuie înlocuită cu sintagma „de lipsire de libertate în mod ilegal”.

Observațiile sunt valabile pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului (art.II pct.25, 27 și 49). Totodată, s-ar putea avea în vedere modificarea, prin proiect, și a art.182 din Codul de procedură penală, normă care utilizează, la rândul său, expresia „falsificarea de monedă sau alte valori”

14. La **art.II pct.30**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca partea introductivă a art.151 alin.(3) să debuteze cu expresia:

„(3) În situația în care livrarea supravegheată presupune activități transfrontaliere, aceasta poate fi realizată numai dacă procurorul ...”.

15. La art.168¹, astfel cum este propus la **art.II pct.32**, pentru un spor de precizie normativă, propunem introducerea, în finalul textului, a expresiei „în prezența procurorului sau a organului de cercetare penală”. Este adevărat că norma propusă face trimitere la art.168 alin.(1), însă din redactare nu rezultă cu suficientă claritate că se au în

vedere și condițiile de efectuare a percheziției informatice prevăzută de această normă.

16. La art.II pct.60, semnalăm că, în cuprinsul alin.(13) al art.246, termenii „împotriva” și „înalta” trebuie redactați cu majusculă.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

17. La art.II pct.69, referitor la art.275 alin.(7), pentru o corectă informare normativă, după titlul Legii nr.254/2013 trebuie introdusă expresia „cu modificările și completările ulterioare”.

18. La art.II pct.70, cu privire la textul preconizat pentru art.283 alin.(4) lit.o), propunem ca, în scopul asigurării uniformității terminologice, în locul sintagmei „servicii de telecomunicații informatice” să figureze denumirea „servicii de comunicații electronice destinate publicului”, utilizată de art.142 alin.(2) și art.152 alin.(3) din Codul de procedură penală, la care se face trimitere.

19. La art.II pct.80, având în vedere că intervenția vizează două elemente structurale prezentate în mod diferit în enunțurile subsumate art.II, este necesară reformularea părții dispozitive și structurarea în două puncte distincte, după cum urmează:

„**80.** La articolul 315 alineatul (2), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins: [...].

81. Alineatul (5) al articolului 315 se modifică și va avea următorul cuprins: [...]”.

Pe cale de consecință, punctele următoare vor fi renumerotate în mod corespunzător.

20. În ceea ce privește **art.II pct.81 - 87** prin care se realizează modificarea, în mod substanțial, a art. 318, recomandăm, pentru suplețea și concizia reglementării, comasarea acestora într-un singur enunț de modificare a întregului art. 318 și renumerotarea punctelor subsecvente. Precizăm că, în această situație, va fi necesară și modificarea art.335 alin.(3), în scopul corelării normei de trimitere la dispozițiile actualului art.318 alin.(3).

21. La actualul **art.II pct.82** este necesară reanalizarea normei propuse pentru art.318 alin.(1¹) lit.e), întrucât din formularea textului nu rezultă cu suficientă precizie ale cui „eforturi” sunt avute în vedere și cum se realizează raportarea acestor „eforturi” la „timpul scurs de la data săvârșirii faptei”.

22. La actualul **art.II pct.87**, pentru corectitudinea exprimării, în cuprinsul normei propuse pentru art.318 alin.(8), sintagma „stabilește termenul de soluționare pentru când se dispune citarea” trebuie

înlocuită cu expresia „stabilește termenul de soluționare și dispune citarea”.

Observația este valabilă și pentru art.341 alin.(2), propus la **art.II pct.97**.

23. La **art.II pct.90**, cu referire la art.335 alin.(4¹), în vederea utilizării terminologiei în mod unitar, termenul din debut „Judecătorul” trebuie înlocuit cu sintagma „judecătorul de cameră preliminară”. Reiterăm aceeași observație și pentru pct.98, prin care este introdus alin.(5¹) la art.341.

24. Având în vedere uzanța normativă, **pct.93 și 94 ale art.II** trebuie comasate într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„Alineatele (1), (2) și (4) ale articolului 339 se modifică și vor avea următorul cuprins: [...]”.

După același model, trebuie comasate și **pct.104 și 105 ale art.II**.

În ambele situații, se va avea în vedere și renumerotarea în continuare a celorlalte puncte.

25. La art.340 alin.(5), astfel cum este propus la **art.II pct.96**, sugerăm să se analizeze dacă textul nu ar trebui completat cu o precizare referitoare la posibilitatea introducerii unei noi plângeri, după restituirea pe cale administrativă.

26. La art.375 alin.(1¹), astfel cum este propus la **art.II pct.106**, pentru un spor de rigoare normativă, expresia „judecarea cauzei în aceste condiții” ar trebui înlocuită cu sintagma „judecarea cauzei în condițiile prevăzute la art.374 alin.(4)”.

Pe de altă parte, semnalăm că din text rezultă că, în cazul inculpatului minor, încuviințarea reprezentantului său legal este necesară numai în cazul în care recunoașterea faptei și solicitarea judecării cauzei în condițiile prevăzute la art.374 alin.(4) se face prin înscris autentic. Este necesară reanalizarea normei sub acest aspect și reformularea ei, astfel încât soluția legislativă preconizată să rezulte cu suficientă claritate.

27. La **art.II pct.107**, în cuprinsul alin.(10) al art.396, pentru evitarea oricăror ambiguități, sugerăm ca în locul trimiterii la „alin.(1) - (2)” să figureze toate alineatele vizate, respectiv „alin.(1), (1¹) și (2)”.

28. La **art.II pct.112**, menționăm că în partea dispozitivă expresia „La articolul 409” trebuie înlocuită cu sintagma „La articolul 409 alineatul (1)”.

29. La **art.II pct.129**, în debutul alin.(2) al art.484, pentru rigoarea exprimării, sintagma „Pentru termenul fixat” trebuie înlocuită cu expresia „La termenul fixat”.

30. Întrucât la **art.II pct.135**, este exprimată intenția de modificare a art.549¹ în ansamblul său, nu mai este necesar pct.136, care să dispună completarea articolului cu alin.(6) și (7), acestea urmând a fi redată în noua structură a articolului, în cuprinsul pct.135. Prin urmare, partea dispozitivă a pct.136 va fi eliminată, iar alin.(6) și (7) vor fi plasate după alin.(5). Totodată, punctele subsecvente vor fi renumerotate.

31. Potrivit uzanței normative, partea dispozitivă a **pct.137 al art.II** va fi reformulată astfel:

„La Titlul V Capitolul III, denumirea Secțiunii 1 se modifică și va avea următorul cuprins: [...]”.

32. Pentru respectarea rigorilor tehnicii legislative, la partea dispozitivă a **art.III**, termenul „republicată” trebuie înlocuit cu sintagma „republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.827 din 13 septembrie 2005”.

33. La **art.V**, propunem ca norma să debuteze astfel:

„Art.V. - Soluțiile de renunțare la urmărirea penală, dispuse de procurori până la publicarea Deciziei Curții Constituționale nr.23/2016, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.240 din 31 martie 2016, sunt și rămân valabile, ...”.

34. Pentru un spor de rigoare normativă, **art.VI** trebuie reformulat, astfel:

„Art.VI. - (1) Legea nr.286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.510/2009, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege.

(2) Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege.”

Sugerăm să se analizeze dacă nu ar fi indicat ca normele de republicare să dispună și renumerotarea textelor, operațiune tehnică care este de esență republicării actelor normative și care are ca scop facilitarea citirii, dar și a realizării trimiterilor la aceste importante acte normative.

35. Semnalăm că **mențiunea de transpunere** nu cuprinde trimiteri la toate normele a căror transpunere se realizează, așa cum sunt acestea evidențiate în cuprinsul Tabelelor de concordanță care însoțesc proiectul. Pentru acest motiv, la **prima liniuță** ar trebui ca textul să se refere și la art.2 lit.e), precum și la art.4 alin.(3) și (4) din Directiva 2011/93/UE, iar la a doua liniuță, și la art.22 alin.(3), (4) și (6) din Directiva 2012/29/UE. Totodată, referitor la Directiva 2012/29/UE, precizăm că în Tabelul de concordanță nu este indicată norma prin care se transpun dispozițiile art.23 alin.(1), la care se face referire în mențiunea de transpunere.

Pe de altă parte, pentru un spor de rigoare, la **prima liniuță**, expresia „seria L 335” trebuie înlocuită cu sintagma „seria L nr.335”, la **a treia liniuță**, în titlul Directivei 2008/99/CE, după expresia „și a Consiliului” trebuie introdusă sintagma „din 19 noiembrie 2008”, iar expresia „Jurnalul Oficial L 328, 06/12/2008” trebuie înlocuită cu sintagma „Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr.328 din 6 decembrie 2008”. Totodată, la **a patra liniuță**, în finalul textului trebuie inserată expresia „publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr.151 din 21 mai 2014”, iar la ultima liniuță, expresia „seria L315 din 14 noiembrie 2012, p.57 - 73” trebuie înlocuită cu sintagma „seria L nr.315 din 14 noiembrie 2012”.


dr. Dragoș IIESCU

București
Nr.485/17.05.2016

Lege privind Codul penal

Decizia ICCJ nr. 2/2014 - M.Of. nr. 3019 din 30 apr. 2014(art. 5);Decizia ICCJ nr. 1/2014- M.Of. nr. 349/13 mai 2014(art. 6, art. 39);Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014(art. 129 alin. (2) lit. b));Decizia ICCJ nr. 5/2014- M.Of. nr. 470/26 iun. 2014(art. 9);Decizia ICCJ nr. 6/2014- M.Of. nr. 471/26 iun. 2014(art. 6 alin.(1));Decizia ICCJ nr. 7/2014- M.Of. nr. 471/26 iun. 2014(art. 6);Decizia ICCJ nr. 8/2014- M.Of. nr. 473/27 iun. 2014(art. 6 alin. (1));Decizia ICCJ nr. 14/2014- M.Of. nr. 525/15 iul. 2014(art. 6 alin. (1));Decizia ICCJ nr. 14/2014- M.Of. nr. 546/23 iul. 2014(art. 6 alin. (1));Decizia I.C.C.J. nr. 20/2014 - M.Of. nr. 766/22 oct. 2014(art. 175 alin. (2) teza întâi));Decizia ICCJ nr. 21/2014- M.Of. nr. 829/13 nov. 2014(art. 5 alin. (1));Decizia ICCJ nr. 26/2014- M.Of. nr. 24/13 ian. 2015(art. 175 alin. (1) lit. c) și alin. (2));Decizia ICCJ nr. 1/2015-M.Of. nr. 105/10 feb. 2015(art. 308));Decizia ICCJ nr. 4/2015- M.Of. nr. 244/9 apr. 2015(art. 196 alin. (1));Decizia ICCJ nr. 3/2015(M.Of. nr. 380/2 iun. 2015);Decizia ICCJ nr. 10/2015(M.Of. nr. 389/4 iun. 2015(art. 367 alin. (1) și (6));Decizia ICCJ nr. 12/2015- M.Of. nr. 409/10 iun. 2015(art. 6 alin. (1), art. 183, art. 309)Decizia ICCJ nr. 13/2015- M.Of. nr. 410/10 iun. 2015 (art. 96 alin. (5) raportat la art. 44 alin. (2));Decizia ICCJ nr. 20/2015- M.Of. nr. 573/30 iul. 2015(art. 327 alin. (2))

1 promulgată prin D. nr. 1211/2009 M. Of. nr. 510/24 iul. 2009

Decret pentru promulgarea Legii privind Codul penal

2 modificări prin L. nr. 27/2012 M. Of. nr. 180/20 mar. 2012 *modifică art. 153 alin. (2), art. 161 alin. (2); introduce alin. (3) la art. 153, alin. (3) la art. 161*

Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

3 completat prin L. nr. 63/2012 M. Of. nr. 258/19 apr. 2012 *introduce lit. e) la art. 108, art. 112_1*

Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Notă: v. Ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la art. 118 din Codul penal, trimiterea se va considera făcută la art. 118 și 118_2 și ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la confiscare ca măsură de siguranță, trimiterea se va considera făcută și la confiscarea extinsă. Ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la art. 112 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, trimiterea se va considera făcută la art. 112 și 112_1 și ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la confiscare ca măsură de siguranță, trimiterea se va considera făcută și la confiscarea extinsă.

4 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *la data de 1 februarie 2014, modifică art. 9 alin. (3), art. 61 alin. (3), art. 64 alin. (5) lit. b), art. 65 alin. (1), (2) și (4), art. 80 alin. (2) lit. d), art. 82, art. 83 alin. (4), art. 85 alin. (3) și (4), art. 93 alin. (4), art. 98 alin. (1), art. 101 alin. (4), art. 106, art. 116 alin. (2), art. 144 alin. (1) și (2), art. 155 alin. (4), art. 175 alin. (1) lit. c), art. 182 lit. e), art. 210, art. 211 alin. (2), art. 231, art. 234 alin. (2), art. 289 alin. (1), art. 292 alin. (1), art. 294 lit. c), art. 302 alin. (6), art. 308 alin. (1), art. 344, art. 345, art. 391 alin. (2), art. 416 alin. (3), art. 430; introduce lit. d) la art. 75 alin. (1), lit. g) la art. 294, alin. (7) la art. 302, alin. (6) și (7) la art. 342, alin. (3) la art. 407, lit. h) la art. 443 alin. (1); abrogă art. 101 alin. (6), art. 139 alin. (3)*

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014

5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 265/2014 M. Of. nr. 372/20 mai 2014
Decizia nr. 265 din 6 mai 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Codul penal

dispozițiile art. 5 sunt constituționale în măsura în care nu permit combinarea prevederilor din legi succesive în stabilirea și aplicarea legii penale mai favorabile.

485

- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 508/2014 M. Of. nr. 843/19 nov. 2014
Decizia nr. 508 din 7 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) din Codul penal
prevederile art. 159 alin. (3) sunt constituționale în măsura în care se aplică tuturor inculpaților trimiși în judecată înaintea datei intrării în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și pentru care la acea dată momentul citirii actului de sesizare fusese depășit
- 7 modificări prin L. nr. 159/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014
Lege pentru abrogarea art. 276 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal
abrogă art. 276
- 8 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 732/2014 M. Of. nr. 69/27 ian. 2015
Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) și (3) din Codul penal
constată că sintagma „la momentul prelevării mostrelor biologice” din cuprinsul dispozițiilor art. 336 alin. (1) este neconstituțională
- 9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 11/2015 M. Of. nr. 102/9 feb. 2015
Decizia nr. 11 din 15 ianuarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal
dispozițiile art. 112_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal sunt constituționale în măsura în care confiscarea extinsă nu se aplică asupra bunurilor dobândite înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 63/2012
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 603/2015 M. Of. nr. 845/13 nov. 2015
Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal
sintagma "ori în cadrul oricărei persoane juridice" din art. 308 alin. (1) cu raportare la art. 301
- 11 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 603/2015 M. Of. nr. 845/13 nov. 2015
Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal
sintagma "raporturi comerciale" din art. 301 alin. (1)

L. nr. 135/2010

M. Of. nr. 486/15 iul. 2010

Lege privind Codul de procedură penală

Decizia ICCJ nr. 25/2014- M.Of. nr. 935/22 dec. 2014(art. 480-485);Decizia ICCJ nr. 5/2014- M.Of. nr. 80/30 ian. 2015(art. 347, 348);Decizia ICCJ nr. 3/2015- M.Of. nr. 150/2 mar. 2015(art. 431 alin. (1));Decizia ICCJ nr. 4/2015- M.Of. nr. 157/5 mar. 2015(art. 215 alin. (8));Decizia ICCJ nr. 2/2015- M.Of. nr. 159/6 mar. 2015(art. 465);Decizia ICCJ nr. 7/2015- M.Of. nr. 234/6 apr. 2015(art. 399 alin. (3) lit. d) și alin. (4));Decizia ICCJ nr. 5/2015- M.Of. nr. 248/10 apr. 2015 (art. 426);Decizia ICCJ nr. 22/2015 - M.Of. nr. 486/2 iul 2015(art. 466 alin. (1));Decizia ICCJ nr. 496/2015- M.Of. nr. 708/22 sept. 2015(art. 335 alin. (4))

1 promulgată prin D. nr. 774/2010

M. Of. nr. 486/15 iul. 2010

Decret pentru promulgarea Legii privind Codul de procedură penală

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind
Codul de procedură penală și pentru modificarea și
completarea unor acte normative care cuprind dispoziții
procesual penale

modifică, la 1 februarie 2014, art. 1 alin.
(2), art. 3 alin. (1) lit. c), art. 3 alin. (3) și
(6), art. 10 alin. (3), art. 12 alin. (3), art. 17
alin. (2), art. 19 alin. (1) și (3), art. 20 alin.
(6) și (7), art. 21 alin. (1) și (3), art. 24 alin.
(2), art. 25 alin. (1), art. 25 alin. (5), art. 26
alin. (1) și (3), art. 27 alin. (2) și (7), art.
31, art. 36 alin. (1) lit. a) și b), art. 38 alin.
(1) lit. d), art. 40 alin. (1), art. 40 alin. (4),
art. 43 alin. (3), art. 48 alin. (1), art. 53 lit.
e) și f), art. 56 alin. (1) și (3) - (5), art. 58
alin. (3), art. 63 alin. (3) și (4), art. 64 alin.
(4), art. 65 alin. (4), art. 67 alin. (4), art. 69
alin. (2), art. 71, art. 72 alin. (1), (5) și (6),
art. 73 alin. (3), (4) și (5), art. 74 alin. (1) -
(3), art. 75 alin. (2) - (4), art. 76, art. 80
alin. (1), art. 85 alin. (2), art. 86, art. 88
alin. (3) și (4), art. 91 alin. (2) și (3), art. 92
denumirea marginală, art. 92 alin. (1), (6)
și (7), art. 93 alin. (1), art. 94 alin. (1), (3)
și (4), art. 97 alin. (2) lit. e), art. 100 alin.
(3), art. 102 alin. (3), art. 103 alin. (3), art.
105 alin. (4), art. 106, art. 107 alin. (1),
art. 108 alin. (3), art. 109 alin. (3), art. 110
alin. (1) și (4), art. 116 alin. (3), art. 117
alin. (4), art. 118, art. 121 alin. (6), art. 129
alin. (1) și (3), art. 131 alin. (4), art. 133
alin. (2), denumirea cap. IV din titlul IV al
Părții generale, art. 138 alin. (1), (2), (9) -
(11) și (13), art. 139 alin. (2) și (4), art. 142
alin. (2), art. 143 alin. (4), art. 144 alin.
(3), art. 146 alin. (3), art. 148, art. 149, art.
150, art. 151 alin. (3) lit. c) și alin. (8), art.
152, art. 153, denumirea cap. V din titlul IV
al Părții generale, art. 154, denumirea
cap. VI din titlul IV al Părții generale, art.
157, art. 158 alin. (2) lit. b) și d), art. 158
alin. (7) lit. i), art. 158 alin. (8), art. 159
alin. (10), art. 159 alin. (14) lit. c), art. 162
alin. (4) și (5), art. 168 denumirea
marginală, art. 168 alin. (2), art. 168 alin.
(6) lit. f), art. 168 alin. (8), art. 168 alin.
(11), art. 168 alin. (12), art. 168 alin. (13)
lit. a), art. 170 alin. (1), art. 170 alin. (2),
denumirea cap. VII din titlul IV al Părții
generale, art. 172, art. 173 alin. (2), art.
178 alin. (4) lit. b), art. 184 alin. (1), (3),
(14) și (16), art. 185 alin. (8) lit. e), art. 188
alin. (1) și (2), art. 189 alin. (3), art. 190
alin. (1), (5) și (7) - (10), art. 191 alin. (1),
(3) și (4), art. 192 denumirea marginală și
alin. (1), art. 193 alin. (2) și (3), art. 194
denumirea marginală, art. 195 denumirea
marginală și partea introductivă a alin. (1),
art. 196 alin. (3), art. 198 alin. (1) și (2),
art. 203 alin. (2) și (5), art. 204 alin. (1),
(2), (6), (11) și (12), art. 205 alin. (2), (6) și
(10), art. 206 alin. (7), art. 209 alin. (4),
art. 210 alin. (2) și (6), art. 212, art. 213,
art. 215 alin. (2) lit. d), art. 215 alin. (5) și
(7) - (9), art. 216 alin. (2), art. 217, art. 220
alin. (2), art. 221 alin. (2) lit. b) și alin. (7),
art. 228, art. 231, art. 238 alin. (2), art.
239 alin. (2), art. 240 alin. (1), art. 241
alin. (1) lit. d), art. 242 alin. (5), (7) și (8),

art. 243 alin. (4), art. 249, art. 253, art. 257 alin. (2), (5) și (6), art. 259 alin. (5), art. 260 alin. (2), art. 261 alin. (4), art. 262 alin. (2), art. 263, art. 266 alin. (1), art. 276 alin. (1) și (3), art. 283 alin. (4) lit. g), art. 283 alin. (4) lit. o), art. 284, art. 286 alin. (4), art. 288 alin. (2), art. 289 alin. (2), art. 291, art. 293 alin. (3) și (4), art. 294 alin. (1) - (3), art. 296 alin. (2) și (3), art. 298 alin. (2), art. 305 alin. (3), art. 306 alin. (1) și (5), art. 308, art. 309 alin. (1), art. 311 alin. (1) și (2), art. 315 alin. (1) și (2), art. 316 alin. (1), art. 318, art. 321 alin. (2), art. 326, art. 328 alin. (1), art. 334 alin. (2), art. 335 alin. (2) - (4), art. 339 alin. (4), art. 341, art. 342, art. 343, art. 344, art. 345, art. 346, art. 347, art. 349, art. 351 alin. (2), art. 352 alin. (7), (8) și (10) - (12), art. 353 denumirea marginală și alin. (1), (2) și (7), art. 356 alin. (4), art. 360 alin. (2), art. 363 alin. (4), art. 366, art. 368 alin. (1), (2) și (4), art. 370 alin. (2) și alin. (4) lit. e), art. 374, art. 375, art. 377, art. 378 alin. (1) și (3) - (5), art. 381 alin. (3), (6), (8), (10) și (12), art. 386 alin. (1), art. 391 alin. (1), art. 395, art. 396 alin. (3), (4) și (8), art. 399 alin. (8) și (9), art. 403 alin. (2) și (3), art. 404 alin. (1) - (3) și (7), art. 407, art. 409 alin. (1) lit. c), art. 412, art. 420 alin. (12), cap. IV din titlul III al Părții speciale devine secțiunea 1 din cap. V titlul III al Părții speciale, secțiunile 1-3 ale cap. V din titlul III al Părții speciale devin secțiunile 2-4 ale cap. V din titlul III al Părții speciale, art. 426, art. 429 alin. (1), art. 434 alin. (2), art. 436 alin. (1) lit. b), art. 438 alin. (1) pct. 1, art. 439 alin. (1), art. 440 alin. (2), art. 441 alin. (1), art. 453 alin. (3) și (4), art. 459 alin. (1), art. 460 alin. (1), art. 465 alin. (3), (4) și (12), art. 466 alin. (1) - (3), art. 468 alin. (1), art. 469, art. 471 alin. (1), art. 473 alin. (1), (2) și (9), cap. VI din titlul III al părții speciale, denumirea secțiunii a 2-a, art. 475, art. 476, art. 477, art. 482 lit. h), art. 485 alin. (1), art. 486, art. 488, art. 491, art. 492, art. 493, art. 494, art. 496, art. 497 alin. (1) și (2), art. 498, art. 502 alin. (1) și (2), art. 503 alin. (2), art. 506 alin. (4), art. 509 alin. (3), art. 511, art. 516 alin. (2), art. 523 alin. (2), art. 524, art. 525, art. 526 alin. (3), art. 528 alin. (2), art. 548 alin. (1), art. 554 alin. (2), art. 555 alin. (1), art. 556 alin. (1), art. 557 denumirea marginală, art. 559, art. 560 alin. (2), art. 562, art. 564, art. 574, art. 576 alin. (2), Partea specială titlul V cap. III denumirea secțiunii 1, art. 582, art. 583, art. 585 alin. (1), art. 587 alin. (4), art. 588 alin. (1), (3) și (4), art. 589 alin. (1) lit. a), art. 591 alin. (3), art. 592 alin. (1); introduce alin. (6) la art. 25, lit. c_1) la art. 36 alin. (1), lit. e) - h) la art. 38 alin. (1), lit. d) și e) la art. 39 alin. (1), secțiunea a 6-

a după art. 63, alin. (5) și (6) la art. 64, lit. g_1) la art. 81 alin. (1), alin. (2) la art. 81, lit. a_1) la art. 83, lit. g_1) la art. 83, alin. (8) la art. 94, alin. (3) la art. 97, alin. (4) la art. 108, alin. (9) la art. 140, art. 142_1, alin. (2_1) la art. 143, alin. (16) la art. 168, secțiunea a 3-a după art. 168, alin. (2_1) - (2_5) la art. 170, art. 181_1, alin. (17) la art. 209, alin. (4) la art. 218, alin. (4) la art. 220, alin. (11) la art. 222, alin. (3) la art. 227, alin. (4_1) la art. 230, alin. (1_1) la art. 241, art. 252_1 - 252_4, alin. (8) la art. 257, alin. (7_1) la art. 259, alin. (13) la art. 259, alin. (2_1) și alin. (7) la art. 260, art. 261_1, denumirea marginală la art. 267, lit. d) la art. 275 alin. (1) pct. 2, art. 294_1, alin. (4) la art. 305, alin. (6) și (7) la art. 306, alin. (5) la art. 315, alin. (5) la art. 335, alin. (10) la art. 353, alin. (6) la art. 364, alin. (10) la art. 396, alin. (10) la art. 399, alin. (4) la art. 403, alin. (4_1) la art. 439, alin. (5) la art. 466, art. 474_1, art. 477_1, cap. I_1 după art. 488, cu art. 488_1 - 488_6, lit. d) la art. 501 alin. (1), art. 501_1, cap. IX după art. 549 cu art. 549_1, alin. (6) la art. 553, alin. (1_1) la art. 556, alin. (2_1) la art. 556, alin. (10) la art. 557, art. 581_1 după titlul secțiunii I a cap. III al titlului V al Părții speciale, secțiunea I_1 după art. 582, alin. (5) la art. 599;
abrogă art. 24 alin. (3), art. 25 alin. (4), art. 26 alin. (4), art. 102 alin. (5), art. 111 alin. (2) lit. g), art. 116 alin. (5), art. 124 alin. (6) și (7), art. 129 alin. (2), art. 155, art. 170 alin. (3), art. 174 alin. (3), art. 210 alin. (4), art. 215 alin. (10) - (15), art. 241 alin. (1) lit. e) - g), art. 261 alin. (6), art. 283 alin. (4) lit. j), art. 286 alin. (3), art. 353 alin. (5), art. 361 alin. (1), art. 388 alin. (5), art. 438 alin. (1) pct. 2-6, 9, 10, 13 și 14, art. 480 alin. (3), art. 506 alin. (3) și alin. (5), art. 512, art. 523 alin. (1) lit. e), art. 590 alin. (3)

3 modificări prin O.U.G. nr. 3/2014 M. Of. nr. 98/7 feb. 2014
Ordonanță de urgență pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative
aprobată cu modificări prin L. nr. 58/2016 M. Of. nr. 285/14 apr. 2016

modifică art. 56 alin. (3) lit. b), art. 206 alin. (1) și (2), art. 309 alin. (1), art. 474_1, art. 477_1;
introduce alin. (6) la art. 56, cap. III_1 cu art. 425_1

4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 599/2014 M. Of. nr. 886/5 dec. 2014
Decizia nr. 599 din 21 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (1) lit. f) și art. 341 alin. (5)-(8) din Codul de procedură penală

Admite excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5) și constată că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra plângerii „fără participarea petentului, a procurorului și a intimaților” este neconstituțională.

- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 641/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014
Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală
admite excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 347 alin. (3) raportate la cele ale art. 344 alin. (4), art. 345 alin. (1) și art. 346 alin. (1) sunt neconstituționale
- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 641/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014
Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală
admite excepția de neconstituționalitate și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1) și în art. 346 alin. (1), potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „fără participarea procurorului și a inculpatului”, este neconstituțională
- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 641/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014
Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală
dispozițiile art. 344 alin. (4) sunt neconstituționale
- 8 modificări prin O.U.G. nr. 82/2014 M. Of. nr. 911/15 dec. 2014
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
aprobată cu modificări prin L. nr. 75/2016 M. Of. nr. 334/29 apr. 2016
modifică art. 216 alin. (3); introduce alin. (7) la art. 207, alin. (5) la art. 208, art. 215_1
- 9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 712/2014 M. Of. nr. 33/15 ian. 2015
Decizia nr. 712 din 4 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 211-217 din Codul de procedură penală
art. 211-217
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 663/2014 M. Of. nr. 52/22 ian. 2015
Decizia nr. 663 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 339-348 din Codul de procedură penală
constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 341 alin. (10) potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „fără participarea procurorului și a inculpatului” este neconstituțională
- 11 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 76/2015 M. Of. nr. 174/13 mar. 2015
Decizia nr. 76 din 26 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 374 alin. (7) teza a doua din Codul de procedură penală
constată că soluția legislativă de excludere a procurorului de la dezbaterea contradictorie a probelor cuprinsă în art. 374 alin. (7) teza a doua este neconstituțională
- 12 modificări prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală
suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 549_1 alin. (2) (termenul se împlinește la 4 iunie 2015) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție
- 13 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală
și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 549_1 alin. (5), potrivit căreia instanța ierarhic superioară ori completul competent se pronunță „fără participarea procurorului și a persoanelor prevăzute la alin. (2)” este neconstituțională

- 14 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală
constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 549_1 alin. (3), potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „în camera de consiliu, fără participarea procurorului ori a persoanelor prevăzute la alin. (2)” este neconstituțională
- 15 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală
art. 549_1 alin. (2)
- 16 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 336/2015 M. Of. nr. 342/19 mai 2015
Decizia nr. 336 din 30 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 235 alin. (1) din Codul de procedură penală
dispozițiile art. 235 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care nerespectarea termenului „cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei arestării preventive” atrage incidența art. 268 alin. (1)
- 17 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 235/2015 M. Of. nr. 364/26 mai 2015
Decizia nr. 235 din 7 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 484 alin. (2) și ale art. 488 din Codul de procedură penală
dispozițiile art. 488 precum și soluția legislativă cuprinsă în art. 484 alin. (2) care exclude persoana vătămată, partea civilă și partea responsabilă civilmente de la audierea în fața instanței de fond, sunt neconstituționale
- 18 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 361/2015 M. Of. nr. 419/12 iun. 2015
Decizia nr. 361 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 218-222 și art. 241 alin. (1_1) lit. a) din Codul de procedură penală
art. 222
- 19 modificări prin D.C.C. nr. 361/2015 M. Of. nr. 419/12 iun. 2015
Decizia nr. 361 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 218-222 și art. 241 alin. (1_1) lit. a) din Codul de procedură penală
suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 222 (termenul se împlinește la 26 iulie 2015) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
- 20 modificări prin O.U.G. nr. 24/2015 M. Of. nr. 473/30 iun. 2015
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
modifică art. 207 alin. (6), art. 208 alin. (4), art. 222
- 21 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 423/2015 M. Of. nr. 538/20 iul. 2015
Decizia nr. 423 din 9 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 488_4 alin. (5) din Codul de procedură penală și ale art. 105 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale
dispozițiile art. 488_4 alin. (5) și constată că soluția legislativă potrivit căreia contestația privind durata procesului penal se soluționează „fără participarea părților și a procurorului” este neconstituțională

22	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 506/2015 Decizia nr. 506 din 30 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 459 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 539/20 iul. 2015	<i>art. 459 alin. (2) și constată că soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a cererii de revizuire se examinează de către instanță „fără citarea părților” este neconstituțională</i>
23	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 542/2015 Decizia nr. 542 din 14 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 431 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	<i>art.431 alin.(1) (soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a contestației în anulare se examinează de către instanță "fără citarea părților")</i>
24	modificări prin	D.C.C. nr. 542/2015 Decizia nr. 542 din 14 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 431 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art.431 alin.(1) (soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a contestației în anulare se examinează de către instanță "fără citarea părților") (termenul se împlinește la 5 noiembrie 2015) după care operează dispozițiile art.147 din Constituție</i>
25	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 552/2015 Decizia nr. 552 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) teza a doua, art. 342, art. 343, art. 344 alin. (1)-(3), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)-(7), art. 347 alin. (1) și (2) și art. 348 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	<i>art. 3 alin.(3) teza a doua (soluția legislativă conform căreia exercitarea funcției de verificare a legalității netrimiterii în judecată este compatibilă cu exercitarea funcției de judecată)</i>
26	modificări prin	D.C.C. nr. 552/2015 Decizia nr. 552 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) teza a doua, art. 342, art. 343, art. 344 alin. (1)-(3), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)-(7), art. 347 alin. (1) și (2) și art. 348 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 3 alin.(3) teza a doua (soluția legislativă conform căreia exercitarea funcției de verificare a legalității netrimiterii în judecată este compatibilă cu exercitarea funcției de judecată) (termenul se împlinește la 5 noiembrie 2015) după care operează dispozițiile art.147 din Constituție</i>
27	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 553/2015 Decizia nr. 553 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	<i>art. 223 alin. (2) (cu referire la sintagma "trafic de stupefiante")</i>
28	modificări prin	D.C.C. nr. 553/2015 Decizia nr. 553 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art.223 alin. (2) (cu referire la sintagma "trafic de stupefiante") (termenul se împlinește la 5 noiembrie 2015) după care operează dispozițiile art.147 din Constituție</i>
29	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 496/2015 Decizia nr. 496 din 23 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 708/22 sep. 2015	<i>art. 335 alin. (4) și constată că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară hotărăște „fără participarea procurorului și a suspectului sau, după caz, a inculpatului” este neconstituțională</i>

30 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 631/2015 M. Of. nr. 831/6 nov. 2015
Decizia nr. 631 din 8 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (2) și (3), art. 345 alin. (3), art. 346 alin. (2) și art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală

soluția legislativă cuprinsă în art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală potrivit căreia numai „procurorul și inculpatul” pot face contestație cu privire la modul de soluționare a cererilor și a excepțiilor, precum și împotriva soluțiilor prevăzute la art. 346 alin. (3)—(5)

31 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 591/2015 M. Of. nr. 861/19 nov. 2015
Decizia nr. 591 din 1 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală

art. 440 alin. (2) (sintagma „dacă cererea este vădit nefondată”)

32 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 740/2015 M. Of. nr. 927/15 dec. 2015
Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin. (10) din Codul de procedură penală

art. 222 alin. (10)

33 modificări prin D.C.C. nr. 740/2015 M. Of. nr. 927/15 dec. 2015
Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin. (10) din Codul de procedură penală

suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 222 alin. (10) (termenul se împlinește la 29 ianuarie 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție

34 modificări prin L. nr. 318/2015 M. Of. nr. 961/24 dec. 2015
Lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative

*modifică art. 252 alin. (8), art. 252_1 alin. (4);
abrogă art. 252_1 alin. (5)*

35 modificări prin D.C.C. nr. 733/2015 M. Of. nr. 59/27 ian. 2016
Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. c) și alin. (7) pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală

suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 341 alin. (6) lit. c) și ale art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. d) (termenul se împlinește la 12 martie 2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție

36 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 733/2015 M. Of. nr. 59/27 ian. 2016
Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. c) și alin. (7) pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală

art. 341 alin. (6) lit. c) și art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. d)

37 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 126/2016 M. Of. nr. 185/11 mar. 2016
Decizia nr. 126 din 3 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 alin. (2) lit. d), art. 452 alin. (1), art. 453 alin. (1) lit. f), precum și ale art. 459 alin. (2) din Codul de procedură penală

soluția legislativă cuprinsă în art. 453 alin. (1) lit. f), care nu limitează cazul de revizuire la cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, este neconstituțională

38 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 51/2016 M. Of. nr. 190/14 mar. 2016
Decizia nr. 51 din 16 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) din Codul de procedură penală

sintagma „ori de alte organe specializate ale statului” din cuprinsul dispozițiilor art. 142 alin. (1) este neconstituțională

- 39 modificări prin O.U.G. nr. 6/2016 M. Of. nr. 190/14 mar. 2016
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal
*modifică art. 57 alin. (2), art. 142 alin. (1) și (2);
introduce alin. (1_1) la art. 142*
- 40 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 23/2016 M. Of. nr. 240/31 mar. 2016
Decizie nr. 23 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 din Codul de procedură penală
art. 318
- 41 modificări prin D.C.C. nr. 23/2016 M. Of. nr. 240/31 mar. 2016
Decizie nr. 23 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 din Codul de procedură penală
suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 318 (termenul se împlinește la data de 15 mai 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
- 42 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 24/2016 M. Of. nr. 276/12 apr. 2016
Decizia nr. 24 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală
art. 250 alin. (6) - soluția legislativă care nu permite și contestarea luării măsurii asigurătorii de către judecătorul de cameră preliminară ori de către instanța de judecată
- 43 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 44/2016 M. Of. nr. 305/21 apr. 2016
Decizia nr. 44 din 16 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 399 alin. (3) lit. d) din Codul de procedură penală și ale art. 125 alin. (3) din Codul penal
art. 399 alin. (3) lit. d) în măsura în care se referă numai la măsurile educative neprivative de libertate
- 44 modificări prin L. nr. 75/2016 M. Of. nr. 334/29 apr. 2016
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
*modifică art. 138 alin. (1) lit. j), art. 152 denumirea marginală și alin. (1), art. 205 alin. (1), art. 216 alin. (3), art. 344 alin. (2)-(4), art. 345, art. 346 alin. (1) și (2), art. 347 alin. (1) și (3), art. 348 alin. (2), art. 367 alin. (8), art. 440 alin. (1) și (2), art. 476 alin. (2), art. 524;
introduce alin. (7_1) la art. 154, alin. (7) la art. 207, alin. (5) la art. 208, art. 215_1, alin. (4_1) și (4_2) la art. 346, alin. (4) la art. 347, lit. b_1) la alin. (1) al art 523*

Lege privind organizarea judiciară

v. R. nr. 1/2004 (ICCJ) - M.Of. nr. 876/25 sep. 2004; v. Decizia ICCJ nr. V/2005 M. Of. nr. 123/ 9 feb. 2006 (Art. 57); v. Decizia C.C. nr. 345/2006 -M. Of. nr. 415/15 mai 2006 (art. 64 alin. (3) fraza a doua); Decizia ICCJ nr. LXIX (69)/2007 - M. Of. nr.539/17 iul. 2008 (art. 54 alin. (1), (2) , (3) și (4))

- 1 republicare cu
renumerotare M. Of. nr. 827/13 sep. 2005
Lege privind organizarea judiciară

Nota: dispozițiile art. 13 se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2009 conform O.U.G. nr. 154/2007- M.Of. nr.883 din 21 dec. 2007

- 2 modificări prin L. nr. 17/2006 M. Of. nr. 48/19 ian. 2006 *abrogă art.128 în ceea ce-i privește pe informaticieni*
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea
- 3 modificări prin D.C.C. nr. 345/2006 M. Of. nr. 415/15 mai 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 64 alin. (3), fraza a doua, dispoziția: "Măsura înfirmării este supusă controlului instanței competente să judece cauza în fond, la cererea procurorului care a adoptat soluția" (termenul se împlinește la 1 iulie 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
Decizia nr. 345 din 18 aprilie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 345/2006 M. Of. nr. 415/15 mai 2006 *art. 64 alin. (3), fraza a doua, dispoziția: "Măsura înfirmării este supusă controlului instanței competente să judece cauza în fond, la cererea procurorului care a adoptat soluția"*
Decizia nr. 345 din 18 aprilie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 50/2006 M. Of. nr. 566/30 iun. 2006 *modifică art. 64 alin. (3) și (4); introduce alin. (3) la art. 46, alin. (2_1) la art. 49, alin. (5) la art. 64, alin. (5) la art. 92*
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene
aprobată cu modificări prin L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 60/2006 M. Of. nr. 764/7 sep. 2006 *modifică art.64 alin. (3) și (5)*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi
- 7 modificări prin O.U.G. nr. 100/2007 M. Of. nr. 684/8 oct. 2007 *modifică art.104 alin.(2); introduce alin.(4) la art.104, art.134_1; prorogă termenul prevăzut la art.136 până la data de 1 ianuarie 2009*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008

8 modificări prin	L. nr. 97/2008 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției	M. Of. nr. 294/15 apr. 2008	<i>aprobă cu modificări O.U.G. nr. 100/2007 și modifică art. 125 alin. (4), art. 132 alin. (6), art. 135 alin. (2); introduce alin. (2) la art. 44; abrogă art. 60 alin. (3), art. 61 alin. (2)</i>
9 modificări prin	O.U.G. nr. 137/2008 Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene aprobată prin L. nr. 100/2009	M. Of. nr. 745/4 nov. 2008 M. Of. nr. 251/15 apr. 2009	<i>prorogă, până la data de 1 ianuarie 2010, termenul prevăzut la art. 136</i>
10 modificări prin	L. nr. 77/2009 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene	M. Of. nr. 227/7 apr. 2009	<i>aprobă cu modificări O.U.G. nr. 50/2006</i>
11 modificări prin	L. nr. 100/2009 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 137/2008 pentru prorogarea unor termene	M. Of. nr. 251/15 apr. 2009	<i>aprobă O.U.G. nr. 137/2008</i>
12 completat prin	O.U.G. nr. 56/2009 Ordonanță de urgență pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară aprobată prin L. nr. 385/2009	M. Of. nr. 381/4 iun. 2009 M. Of. nr. 890/18 dec. 2009	<i>introduce alin. (11_1) la art. 75 și alin. (9_1) la art. 87</i>
13 modificări prin	L. nr. 385/2009 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2009 pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	M. Of. nr. 890/18 dec. 2009	<i>aprobă O.U.G. nr. 56/2009</i>
14 modificări prin	O.U.G. nr. 114/2009 Ordonanță de urgență privind unele măsuri financiar-bugetare aprobată prin L. nr. 240/2011	M. Of. nr. 919/29 dec. 2009 M. Of. nr. 864/8 dec. 2011	<i>prorogă, până la data de 1 ian. 2011, termenul prevăzut la art. 136</i>
15 modificări prin	L. nr. 202/2010 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor	M. Of. nr. 714/26 oct. 2010	<i>modifică art. 19 alin. (2), art. 24, art. 32, art. 33 alin. (1), art. 55 alin. (1); introduce art. 24_1; abrogă art. 25 lit. a), art. 33 alin. (2), art. 55 alin. (3)</i>
Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3)); D.I.C.C.J. nr. 2/2013 (Art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. nr. 313/30 mai 2013);			
16 modificări prin	O.U.G. nr. 109/2010 Ordonanță de urgență privind unele măsuri financiar-bugetare aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 70/2011	M. Of. nr. 846/16 dec. 2010 M. Of. nr. 396/6 iun. 2011	<i>termenul prevăzut la art. 136 se prorogă până la 1 ianuarie 2012</i>
17 modificări prin	L. nr. 70/2011 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2010 privind unele măsuri financiar-bugetare	M. Of. nr. 396/6 iun. 2011	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. 109/2010</i>

- 18 modificări prin L. nr. 71/2011 M. Of. nr. 409/10 iun. 2011 la data de 1 oct. 2011, modifică art. 19 alin. (2), art. 21, art. 35 alin. (2), art. 36 alin. (3); introduce alin. (3) la art. 19
- Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil
- Notă: v. În cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a Codului civil: a) referirile la "societate civilă fără personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea simplă"; b) referirile la "societatea civilă cu personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea cu personalitate juridică"; c) referirile la "societatea civilă profesională" se consideră a fi făcute la "societatea profesională, cu sau fără personalitate juridică", după caz; în toate actele normative în vigoare, expresiile "acte de comerț", respectiv "fapte de comerț" se înlocuiesc cu expresia "activități de producție, comerț sau prestări de servicii"; în cuprinsul actelor normative în vigoare, sintagmele "persoane juridice fără/cu scop patrimonial", "fără scop patrimonial" și "cu scop patrimonial" se înlocuiesc cu sintagmele "persoane juridice fără/cu scop lucrativ", "fără scop lucrativ" și, respectiv, "cu scop lucrativ"; la data intrării în vigoare a Codului civil, termenii și expresiile din legislația civilă și comercială în vigoare se înlocuiesc cu termenii și expresiile corespunzătoare din Codul civil; abrogă la data de 1 oct. 2011 Codul civil Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 206 din 6 septembrie 1940, cu modificările ulterioare și Codul comercial Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 194 din 23 august 1940, cu modificările și completările ulterioare; Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, referirea din cuprinsul Codului civil la hotărârea definitivă se va înțelege ca fiind făcută la hotărârea irevocabilă. DICCJ nr. 1/2014 - M.Of. nr. 283/17 apr. 2014
- 19 modificări prin L. nr. 148/2011 M. Of. nr. 510/19 iul. 2011 modifică în mod corespunzător anexa nr. 1
- Lege privind desființarea unor instanțe judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea
- 20 modificări prin L. nr. 240/2011 M. Of. nr. 864/8 dec. 2011 aprobă O.U.G. nr. 114/2009
- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2009 privind unele măsuri financiar-bugetare
- 21 modificări prin L. nr. 283/2011 M. Of. nr. 887/14 dec. 2011 prorogă termenul de la art. 136 până la 1 ianuarie 2013
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar
- 22 modificări prin L. nr. 300/2011 M. Of. nr. 925/27 dec. 2011 modifică art. 29 alin. (1) lit. b)
- Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 29 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 23 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 modifică, la 1 septembrie 2012, art. 19 alin. (1) și (2), art. 21, art. 33 alin. (1), art. 35 alin. (2), art. 36 alin. (3), art. 41 alin. (1), art. 55 alin. (1), art. 113 alin. (3); introduce alin. (2_1) la art. 19, alin. (4) la art. 19, art. 42_1
- Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- Notă: v. De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".
- 24 modificări prin H.G. nr. 666/2012 M. Of. nr. 481/13 iul. 2012 actualizează nr. de posturi de judecător din fondul de rezervă prevăzut la art. 134_1 alin. (4)
- Hotărâre privind actualizarea numărului posturilor de judecător din fondul de rezervă

- 25 modificări prin O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2014*
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 26 modificări prin O.U.G. nr. 81/2012 M. Of. nr. 837/12 dec. 2012 *prorogă termenul de la art. 136 până la 1 ianuarie 2014*
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
aprobată prin L. nr. 126/2013 M. Of. nr. 251/30 apr. 2013
- 27 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
- 28 modificări prin L. nr. 126/2013 M. Of. nr. 251/30 apr. 2013 *aprobă O.U.G. nr. 81/2012*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2012 pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 29 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- 30 completat prin O.U.G. nr. 74/2013 M. Of. nr. 389/29 iun. 2013 *introduce art. 120_1*
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 144/2014 M. Of. nr. 777/24 oct. 2014
În cuprinsul actelor normative în vigoare următoarele denumiri se înlocuiesc, după cum urmează: a) "Autoritatea Națională a Vămilelor" cu "Agenția Națională de Administrare Fiscală"; b) "direcțiile generale ale finanțelor publice județene, Direcția generală a finanțelor publice a municipiului București, direcțiile regionale pentru accize și operațiuni vamale, direcțiile județene și a municipiului București pentru accize și operațiuni vamale" cu "direcțiile generale regionale ale finanțelor publice".
- 31 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 *modifică, la 1 februarie 2014, art. 13, art. 16, art. 17, art. 22, art. 24, art. 31, art. 32 alin.(1), (4) și (5), art. 56 alin. (1), art. 58 alin. (3), art. 67 alin. (3), art. 98 alin. (1), art. 101 alin. (2), art. 102 alin. (2), art. 118 alin. (5); introduce alin. (1_1) la art. 54, alin. (5)-(7) la art. 116; abrogă art. 23 alin. (2), art. 24_1, art. 54 alin. (3) și (4), art. 60, art. 90 alin. (2)*
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

32 modificări prin	L. nr. 296/2013 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	M. Of. nr. 699/14 nov. 2013	modifică art. 37 alin. (3), art. 142 alin. (1), anexa nr. 1; introduce alin. (4) la art. 37
33 modificări prin	O.U.G. nr. 103/2013 Ordonanță de urgență privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice	M. Of. nr. 703/15 nov. 2013	termenul prevăzut la art. 136 se prorogă până la 1 ianuarie 2015
aprobată cu completări prin	L. nr. 28/2014 prevederile art. 13 alin. (5)-(8) se aplică corespunzător și în 2015	M. Of. nr. 201/21 mar. 2014	(O.U.G. Nr. 83/2014-M.Of. nr. 925/18 dec. 2014;
34 modificări prin	O.U.G. nr. 3/2014 Ordonanță de urgență pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative	M. Of. nr. 98/7 feb. 2014	modifică art. 24; introduce lit. e) la art. 31 alin. (1), art. 31_1, alin. (1_2) la art. 54
aprobată cu modificări prin	L. nr. 58/2016	M. Of. nr. 285/14 apr. 2016	
35 modificări prin	O.U.G. nr. 83/2014 Ordonanță de urgență privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice	M. Of. nr. 925/18 dec. 2014	termenul prevăzut la art. 136 se prorogă până la 1 ianuarie 2017
aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 71/2015	M. Of. nr. 233/6 apr. 2015	
36 modificări prin	O.U.G. nr. 6/2016 Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal	M. Of. nr. 190/14 mar. 2016	modifică art. 66; introduce art. 30_1, art. 66_1
37 modificări prin	L. nr. 58/2016 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2014 pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative	M. Of. nr. 285/14 apr. 2016	modifică art. 24
38 modificări prin	H.G. nr. 328/2016 Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, precum și pentru modificarea unor acte normative	M. Of. nr. 361/11 mai 2016	modifică art. 134_1 alin. (4)

Lege privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

- 1 promulgată prin D. nr. 697/2013 M. Of. nr. 514/14 aug. 2013
 Decret pentru promulgarea Legii privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

- 2 completat prin O.U.G. nr. 3/2014 M. Of. nr. 98/7 feb. 2014 *introduce alin. (2) la art. 188*
 Ordonanță de urgență pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative
 aprobată cu modificări prin L. nr. 58/2016 M. Of. nr. 285/14 apr. 2016

- 3 modificări prin D.C.C. nr. 222/2015 M. Of. nr. 380/2 iun. 2015 *suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 69 alin. (1) lit. b) și ale art. 110 alin. (1) lit. b) (termenul se împlinește la 16 iulie 2015) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*
 Decizia nr. 222 din 2 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (1) lit. b) și ale art. 110 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

- 4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 222/2015 M. Of. nr. 380/2 iun. 2015 *art. 69 alin. (1) lit. b) și ale art. 110 alin. (1) lit. b)*
 Decizia nr. 222 din 2 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (1) lit. b) și ale art. 110 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

- 5 modificări prin O.U.G. nr. 2/2016 M. Of. nr. 98/9 feb. 2016 *suspendă aplicarea art. 96 alin. (1) lit. f) până la data de 1 septembrie 2016*
 Ordonanță de urgență pentru suspendarea art. 96 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal