



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.265/2008 privind gestionarea
circulației pe infrastructura rutieră**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.265/2008 privind gestionarea circulației pe infrastructura rutieră, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B74 din 10.03.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.265/2008 privind gestionarea circulației pe infrastructura rutieră, republicată, urmărindu-se restrângerea domeniului de aplicare a legii la anumite categorii de drumuri, prevederea faptului că activitatea de inspecție de siguranță rutieră se realizează de Autoritatea Rutieră Română - A.R.R prin inspectori salariați, precum și relaxarea condițiilor cerute pentru atestarea auditorilor de siguranță rutieră.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La titlu, este necesar ca termenul „Lege” să apară o singură dată.

3. Ca observație generală, întrucât intervențiile de modificare și completare sunt numeroase - 34 de puncte -, iar actul normativ de bază cuprinde 32 de articole, pentru respectarea prevederilor art.61 alin.(1)

din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ar fi fost necesară abrogarea în întregime a actului și înlocuirea acestuia cu o nouă reglementare.

4. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, la **art.I, partea dispozitivă** trebuie reformulată astfel:

„Art.I - Legea nr.265/2008 privind gestionarea circulației pe infrastructura rutieră, republicată în Monitorul Oficial al **României**, Partea I, nr.608 din 23 august 2012, se modifică și se completează, după cum urmează:”.

5. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, în redactarea părților dispozitive ale punctelor subsumate art.I prin care se dispun modificări ale unor litere, se va folosi modelul:

„2. La articolul ... alineatul ..., litera ...) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

6. Întrucât la pct.4 și 5 sunt modificate elemente structurale ale aceluiași articol, părțile dispozitive trebuie unite într-un singur punct, cu următoarea redactare:

„4. La articolul 3, literele b) și h) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Drept consecință punctele subsecvente se vor renumera.

7. La **pct.4** referitor la textul preconizat pentru **art.3 lit.b)**, întrucât procedura de atestare a auditorilor de siguranță rutieră este prevăzută în actul de bază, pentru rigoare, este necesară introducerea după termenul „atestată” a expresiei „potrivit prevederilor prezentei legi”. În plus, pentru o corectă exprimare, în rândul 2, virgula trebuie înlocuită prin conjuncția „sau”.

Definiția de la lit.b) a *auditorului de siguranță rutieră* include atât persoana care realizează auditul de siguranță rutieră, cât și pe cea care efectuează evaluarea de impact asupra siguranței rutiere. Semnalăm, însă, că profesia de *auditor de siguranță rutieră* și cea de *auditor de evaluare de impact de siguranță rutieră* sunt prevăzute ca **profesii reglementate distinct** în Anexa 2 lit.A pct.65 și 66 din Legea nr.200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare. Din aceste rațiuni, este necesară reconsiderarea definiției.

8. La **pct.5** referitor la textul preconizat pentru **art.3 lit.h)**, pentru uniformitate, este necesară înlocuirea abrevierii „ARR” prin expresia „Autoritatea Rutieră Română - A.R.R.”.

Observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare ulterioare.

Totodată, întrucât nu există o definiție a noțiunii de „*inspecție suplimentară*”, pentru a se asigura corecta aplicare a legii, trebuie introdusă o asemenea definiție sau inserată o trimitere la prevederile actului de bază care o reglementează.

9. La **pct.7** referitor la textul preconizat pentru **art.4 alin.(1) lit.b)**, este necesară revederea părții finale a textului referitoare la domeniile în care persoana trebuie să aibă studii, deoarece are o redactare ambiguă. Totodată, precizăm că termenul corect este „autovehiculelor”, și nu „autovehicolelor”.

Pe de altă parte, textul trebuie corelat cu prevederile Legii nr.200/2004 care, în Anexa 2 lit.A, stabilește la pct.65-67, ca **profesii reglementate care necesită cel puțin 3 ani de studii superioare**, profesiile de: auditor de siguranță rutieră, auditor de evaluare de impact de siguranță rutieră și inspector de siguranță rutieră.

Observațiile sunt valabile în mod corespunzător și pentru textul **alin.(2) lit.a)**. De altfel, acest din urmă text trebuie revăzut și în privința studiilor necesare și a tipurilor de diplome care le atestă.

Mai precizăm că Directiva 2008/96/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind gestionarea siguranței infrastructurii rutiere, pe care Legea nr.265/2008 o transpune, prevede la art.9 alin.(4) lit.(a) că „**auditorii trebuie să aibă experiență relevantă sau formare în domeniul proiectării rutiere, al ingineriei siguranței rutiere și al analizei accidentelor**”.

Prin urmare, pentru a asigura corecta transpunere a normei din directivă, lit.a) și b) ale alin.(2) trebuie revăzute și reformulate.

Deoarece se modifică în întregime art.4, dispoziția prin care se abrogă alin.(3) nu mai este necesară și trebuie eliminată.

10. La **pct.8** referitor la textul preconizat pentru **art.5 alin.(1)**, pentru evitarea dubiilor în interpretare, este necesară clarificarea sintagmei „pe bază de contract conform legii”.

La **alin.(2) teza I**, este necesară revederea textului astfel încât să reiasă cu claritate dacă *inspectorii de specialitate angajați în cadrul Autorității Rutiere Române - A.R.R.* sunt *inspectorii de siguranță rutieră, salariați ai Autorității Rutiere Române - A.R.R.*, prevăzuți la art.4 alin.(1).

La teza a II-a, este necesară revederea textului, deoarece acesta nu se corelează cu art.4 alin.(1) unde se prevede cine poate efectua inspecția de siguranță rutieră. Totodată, pentru unitatea terminologică,

termenul „echipajul” trebuie înlocuit cu termenul „echipă”, folosit la teza I.

La **alin.(3)**, este necesară reconsiderarea dispoziției în privința expresiei „al raportului de inspecție suplimentară”, deoarece fiind incorectă gramatical, nu se înțelege dacă se vizează desfășurarea activității de inspecție suplimentară sau întocmirea raportului aferent unei asemenea activități.

11. La **pct.9** referitor la textul preconizat pentru **art.6 alin.(2) lit.a)**, pentru o corectă exprimare, propunem înlocuirea expresiei „pentru atestare” prin sintagma „organizate în vederea atestării”.

La **alin.(5)**, din aceleași rațiuni, este necesară înlocuirea sintagmei „dovada menținerii condițiilor” prin sintagma „dovada îndeplinirii condițiilor”. Totodată, în final, trebuie precizate alineatele și literele corespunzătoare ale art.4.

12. La **pct.10** referitor la textul preconizat pentru **art.8 alin.(2)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, verbul „va consta” se va înlocui prin verbul „constă”.

La **alin.(4)**, este necesară reformularea textului, în scopul eliminării cacofoniei.

Referitor la atestarea și perfecționarea auditorilor în domeniul siguranței rutiere, precizăm că nici textul art.8, nici alte norme ale actului de bază nu transpun art.9 alin.(2) din Directiva 2008/96/CE, care prevede că, după formarea inițială, auditorilor în domeniul siguranței rutiere li se eliberează **un certificat de competență**, și că **au obligația** de a participa periodic la cursuri de formare profesională.

13. Întrucât textul preconizat pentru **art.8 alin.(5)¹** de la **pct.11**, nu vizează decât situația prestării ocazionale de servicii de audit de siguranță de către cetățenii altor state membre ale UE/SEE/Confederației Elvețiene, este necesară introducerea unei norme care să reglementeze situația prestării acelorași servicii ca activitate permanentă de natură stabilă și continuă, în aceleași condiții cu cele stabilite de legislația statului membru de stabilire pentru resortisanții săi proprii, adică beneficiind de libertatea de stabilire, prevăzută la art.49 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

Semnalăm că excluderea cetățenilor UE/SEE/Confederației Elvețiene de la vocația exercitării profesiei auditor de siguranță rutieră, prin stabilire în România, constituie o discriminare pe motiv de cetățenie, prohibită de dreptul primar al Uniunii, mai precis de art.18 par.1 TFUE – potrivit căruia, *în domeniul de aplicare a tratatelor și fără a aduce atingere dispozițiilor speciale pe care le*

prevede, se interzice orice discriminare exercitată pe motiv de cetățenie sau naționalitate - și de art.49 par.1 TFUE – potrivit căruia, sunt interzise restricțiile privind libera prestare a serviciilor în cadrul Uniunii cu privire la resortisanții statelor membre stabiliți într-un alt stat membru decât cel al beneficiarului serviciilor.

Prin urmare, pentru a evita o aplicare eronată a normelor adoptate la nivelul Uniunii Europene, ce ar putea conduce la declanșarea de către Comisia Europeană a unei *proceduri de infringement* împotriva României, este necesară completarea în consecință a prevederilor legii.

14. La **pct.12** referitor la textul preconizat pentru **art.9 alin.(1) lit.b)**, este necesară precizarea alineatului vizat din art.4, respectiv alin.(2).

15. La **pct.15** referitor la textul preconizat pentru **art.11 alin.(1)**, este necesară reconsiderarea textului, deoarece nu se înțelege în ce mod s-ar putea realiza auditul de siguranță rutieră și evaluarea de impact asupra siguranței rutiere pe baza unui contract încheiat de Autoritatea Rutieră Română - A.R.R. cu investitorul sau administratorul, dacă, potrivit art.5 alin.(1), auditul de siguranță rutieră și evaluarea de impact se efectuează **în regim de liberă practică**.

La **alin.(2)** este necesară revederea textului, în vederea eliminării repetării termenului „desemnarea”, prezent de două ori în partea introductivă, dar și la lit.a) și lit.c).

La **alin.(4)**, este necesară reconsiderarea normei, deoarece nu se înțelege ce trebuie să facă auditorii în termen de 10 zile lucrătoare.

În plus, semnalăm că nici art.11 și nici altă normă a actului de bază, nu transpun art.4 alin.(2) par.3 din Directiva 2008/96/CE care prevede că „.. în cazul în care operațiunile de audit sunt realizate de o echipă, cel puțin unul dintre membrii acesteia trebuie să fie titular al unui certificat de competență, astfel cum se menționează la articolul 9 alineatul (3)”; se impune completarea, în consecință a actului de bază.

16. La **pct.16** referitor la **art.12 alin.(3)**, pentru precizia redactării, propunem înlocuirea expresiei „cu atribuții în siguranța rutieră” prin sintagma „cu atribuții în domeniul gestionării siguranței rutiere”.

17. La **pct.21** referitor la **art.14 alin.(7)**, este necesară reconsiderarea textului în privința expresiei „afecțați de nerezolvarea recomandărilor”, deoarece, prin natura lor, recomandările au caracter facultativ, fiind opțional avute în vedere, și nu rezolvate.

18. La **pct.22** referitor la **art.15**, întrucât doar pentru activitățile de la alin.(2) și (5) ale art.6 pot fi percepute tarife, textul trebuie completat în consecință.

19. La **pct.23** referitor la **art.17 alin.(2) și (3)**, pentru evitarea dubiilor în interpretare, este necesar a se preciza cine va plăti avansurile menționate.

20. La **pct.26** referitor la **art.20 alin.(2) lit.n)**, este necesară revederea trimiterii la lit.g) care nu prevede documentații și publicații.

21. La **pct.27** referitor la **art.20 alin.(2) lit.o)**, pentru o exprimare corectă, cuvântul „sant” trebuie înlocuit prin verbul „sunt”.

22. La **pct.28** referitor la **art.21 alin.(1)**, este necesară revederea textului din punctul de vedere al exprimării, deoarece nu prevede decât o sancțiune disciplinară – suspendarea calității de auditor .. pe o perioadă de 30 de zile. Pe de altă parte, abaterile disciplinare mai grave trebuie să fie sancționate diferit, textul în vigoare conținând o astfel de diferențiere.

23. La **pct.29** referitor la **art.23 lit.c)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, expresia „art.14 alineat (2¹) sau art.10, pct.4” trebuie înlocuită prin expresia „art.10 alin.(4) sau art.14 alin.(2¹)”.

Din aceleași rațiuni, la **lit.d)** se va sancționa încălcarea prevederilor „art.10 alin.(6) sau art.12 alin.(1)”.

24. La **art.II**, pentru o corectă exprimare, este necesară eliminarea prepoziției „de” din expresia „de la data”.

25. La **art.III**, este necesară eliminarea sintagmei „după adoptarea acesteia”.


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 306/6.04.2016

L. nr. 265/2008

M. Of. nr. 777/20 nov. 2008

Lege privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura rutieră

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 608/23 aug. 2012

**Lege privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura
rutieră**

306.

Legea educației naționale

- 1 promulgată prin D. nr. 3/2011 M. Of. nr. 18/10 ian. 2011
Decret pentru promulgarea Legii educației naționale

- 2 modificări prin L. nr. 166/2011 M. Of. nr. 709/7 oct. 2011
Lege pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011
*modifică art. 247 lit. f), art. 250 lit. h);
introduce lit. d_1) la art. 247*

- 3 modificări prin L. nr. 283/2011 M. Of. nr. 887/14 dec. 2011
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar
*prorogă termenul de la art. 361 alin. (3) lit. g) până la 1 ianuarie 2013;
până la 31 dec. 2012 nu se acordă cupoanele sociale prevăzute la art. 27 alin. (6);
până la începutul anului școlar 2012-2013 nu se acordă finanțarea de bază prevăzută la art. 101 alin. (2)*

- 4 modificări prin O.U.G. nr. 21/2012 M. Of. nr. 372/31 mai 2012
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011
*modifică art. 252 alin. (1) și (2), art. 253, art. 254 alin. (11), (13), (16), (17) și (19);
introduce alin. (3) la art. 63, alin. (4_1) la art. 158, alin. (5) la art. 160, alin. (1_1) la art. 162, alin. (9_1) la art. 193, alin. (11) la art. 193, alin. (5) și (6) la art. 252, art. 254_1, alin. (9) la art. 255, alin. (4_1) la art. 285, alin. (6) la art. 289*

- 5 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
*la data de 1 februarie 2014, modifică art. 112 alin. (6), art. 120 alin. (2);
introduce alin. (7) și (8) la art. 112;
abrogă art. 201 alin. (3)*

Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014

- 6 modificări prin O.U.G. nr. 84/2012 M. Of. nr. 845/13 dec. 2012
Ordonanță de urgență privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare
aprobată prin L. nr. 36/2014 M. Of. nr. 255/8 apr. 2014
prorogă termenul prevăzut la art. 361 alin. (3) lit. g) până la data de 1 ianuarie 2014

- 7 modificări prin O.U.G. nr. 92/2012 M. Of. nr. 864/19 dec. 2012
Ordonanță de urgență privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie-31 decembrie 2013
*modifică art. 66, art. 85 alin. (2), art. 104 alin. (2), art. 105 alin. (2) partea introductivă, art. 111 alin. (6), art. 167 alin. (2), art. 172 alin. (1) lit. a), art. 236 alin. (2), art. 284 alin. (2), art. 288 alin. (1), anexa;
introduce alin. (3_1) la art. 211, lit. b_1) la art. 247, lit. c_1) la art. 247, alin. (6) și (7) la art. 284, alin. (7) la art. 289;
abrogă art. 172 alin. (4), art. 215, art. 289 alin. (2) și (4), art. 301 alin. (5) lit. b);
prorogă prevederile art. 9 alin. (2), art. 101 alin. (2), art. 27 alin. (6) și art. 361 alin. (3) lit. e) până la data de 31 decembrie 2013*

L. nr. 265/2008

M. Of. nr. 777/20 nov. 2008

Lege privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura rutieră

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 608/23 aug. 2012

**Lege privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura
rutieră**