



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.129 din 28.06.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.248/2013 referitor la procedura de repartizare a numărului de locuri în plenul C.E.S., la încetarea mandatului plenului C.E.S. în funcțiune, precum și stabilirea unui nou termen pentru constituirea unui nou plen al C.E.S.

2. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, „*pentru emiterea unei ordonanțe de urgență este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public.*” (Decizia nr.1008/2009). Totodată, „Curtea, în jurisprudența sa, a statuat în mod constant că situațiile extraordinare exprimă un grad mare de abatere de la obișnuit sau comun, aspect întărit și prin adăugarea sintagmei "a căror reglementare nu poate fi amânată. (...) Pentru a fi pe deplin respectate exigențele art.115 alin.(4) din Constituție, Guvernul trebuie să demonstreze și faptul că măsurile în cauză nu sufereau amânare, practic, că **nu exista vreun alt instrument legislativ ce ar fi putut fi**

folosit în vederea evitării rapide a consecințelor negative” (Decizia nr.919 din 2011). „Inexistența sau neexplicarea urgenței reglementării situațiilor extraordinare (...) constituie în mod evident o barieră constituțională în calea adoptării de către Guvern a unei ordonanțe de urgență” (Decizia nr.258/2006)

În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituție și având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, **preambulul** ordonanței de urgență trebuie să cuprindă prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată și care impune recurgerea la această cale de reglementare.

3. Pe planul respectării normelor de tehnică legislativă se rețin următoarele:

a) La **art.I**, din partea dispozitivă se va elimina sintagma „cu modificările și completările ulterioare”, întrucât după republicare, Legea nr.248/2013 nu a mai suferit intervenții legislative.

b) Semnalăm că **pct.1 al art.I** conține două tipuri de intervenție legislativă (o modificare și o completare) care, potrivit normelor de tehnică legislativă, trebuie evidențiate distinct, în următoarea redactare :

„1. Alineatul (3) al articolului 11 se modifică și va avea următorul cuprins :

„2. După alineatul (3) al articolului 11 se introduce un nou alineat, alin. (3¹) cu următorul cuprins :”.

Ca urmare, pct.2 din proiect va deveni pct.3.


dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.615/29.06.2016

L. nr. 248/2013

M. Of. nr. 456/24 iul. 2013

Lege privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 740/2 oct. 2015

Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea
Consiliului Economic și Social

6/5'