

EXPUNERE DE MOTIVE

Propunerea legislativă referitoare la procedura privind emiterea somației de plată pentru creanțele necontestate

Având în vedere recente modificări ale legislației naționale, prin adoptarea noului Cod Civil, ce a urmărit introducerea unui instrument modern de reglementare a aspectelor fundamentale ale existenței individuale și sociale, prin valorificarea reformelor reclamate de realitățile socio-economice ale secolului XXI, ne propunem prin prezentul proiect de lege o nouă abordare în materia emiterii titlului executoriu pentru creanțe necontestate.

Prezentul proiect are ca deziderat atât degrevarea instanțelor de judecată de judecarea cauzelor de o complexitate redusă cât și promovarea unei soluții noi, care să răspundă imperativelor unui prezent dinamic în ceea ce privește celeritatea cu care actorii economici își pot realiza drepturile.

Pentru ca sistemul judiciar să integreze în mod real și eficient noile standarde procesuale, în interesul cetățeanului căruia i se adresează serviciul public al justiției, apare necesară degrevarea instanțelor judecătorești de acele cauze în care contradictorialitatea și administrarea de probatoriu nu sunt necesare, prin natura cauzei pe de o parte și prin faptul că pârâtul nu alege întotdeauna să conteste cererea reclamantului.

Având în vedere faptul că judecătorul este o resursă umană înalt calificată, considerăm că este în interesul justiției ca acele procese prin care se urmărește obținerea unui titlu executoriu și care nu sunt contestate de către partea adversă să poată fi soluționate și de către alte profesii juridice. În acest

sens au fost și recomandările Raportului Comisiei Europene privind progresele înregistrate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și de Verificare COM (2014).

În acest sens, ținând cont de faptul că pe rolul instanțelor de judecată se află un număr foarte mare de cauze cu un grad de complexitate ridicat, considerăm că aglomerarea instanțelor și cu acele cauze de o complexitate redusă poate conduce la întârzieri în soluționarea cauzelor care pot intra doar în competența instanțelor de judecată. Astfel, soluția propusă este de instituire a unei proceduri de emitere a titlului executoriu în cazul creanțelor necontestate, care să fie preluată de către alți practicieni ai dreptului, urmând ca intervenția instanțelor judecătorești să aibă loc doar în cazul contestării procedurii de către pârâți.

Astfel, în cazul în care pârâtul a făcut opoziție în termen de 30 de zile de la data comunicării somației de plată de către administratorul procedurii, procedura continuă în fața instanțelor de judecată, în conformitate cu dispozițiile Codului de procedură civilă în fața primei instanțe.

Mai mult decât atât, după expirarea termenului de 30 de zile mai sus menționat, pârâtul are dreptul să ceară chiar și reexaminarea somației de plată în fața instanței, numai în următoarele situații:

a) comunicarea somației nu a intervenit în timp util pentru a-i permite să-și pregătească apărarea, fără ca acest lucru să-i fie imputabil;

b) pârâtul a fost împiedicat să formuleze opoziție dintr-o cauză de forță majoră sau din cauza unor circumstanțe extraordinare, fără ca acest lucru să-i poată fi imputabil;

c) somația de plată a fost emisă în mod vădit eronat, cu nerespectarea prevederilor prezentei legi.

Prezenta propunere legislativă are ca obiect instituirea unei proceduri privind emiterea somației de plată în scopul simplificării, accelerării și reducerii costurilor litigiilor referitoare la creanțele certe, lichide și exigibile necontestate.

Prin această inițiativă legislativă nu se aduce atingere dreptului reclamantului de a-și valorifica o creanță din cele prevăzute la art. 2 alin. (2) prin prezenta propunere legislativă, prin apelarea la altă procedură prevăzută de legislația în vigoare.

Astfel, prezenta inițiativă legislativă nu dorește a introduce o procedură subadiacentă, care să condiționeze accesul la instanțele de judecată prin parcurgerea unei proceduri suplimentare, ca și condiție de admisibilitate a cererii de chemare în judecată, lăsându-se la latitudinea reclamantului dacă înțelege să opteze pentru procedura reglementată de prezenta inițiativă legislativă sau pentru cea de drept comun prevăzută de Codul de procedură civilă.

Prin această propunere legislativă, se urmărește instituirea unei proceduri care să poată fi instrumentată atât de către notarul public, cât și de către executorul judecătoresc, pentru următoarele considerente:

- ambele profesii juridice sunt autorități administrative autonome, în condițiile art. 116 alin. (2) din Constituția României, republicată, beneficiind de autoritate concedată, în condițiile legii, de către Stat, și aflate, sub îndrumarea și controlul nemijlocit al Ministerului Justiției.

- atât notarul public, cât și executorul judecătoresc sunt practicieni ai dreptului, organizați în entități profesionale cu vechime în aplicarea normelor de drept, profesii care s-au dezvoltat și perfecționat continuu de-a lungul timpului;

- actele notarului public și ale executorului judecătoresc au caracter de act de autoritate publică, aceștia fiind investiți de către Lege să îndeplinească un serviciu public;

- Prin recente modificări ale Codului civil și ale Codului de procedură civilă, a fost acordată competența de a se pronunța prin *încheieri* atât notarului public, cât și executorului judecătoresc, atribut care aparținea doar instanțelor de judecată până la acel moment.

Totodată, având în vedere dispersarea acestor cauze la nivel național, competența teritorială va aparține notarului public sau executorului judecătoresc al cărui birou se află în circumscripția curții de apel în care se află domiciliul sau, după caz, sediul debitorului.

Având în vedere aspectele prezentate mai sus, supunem Parlamentului României, spre dezbateră și adoptare, în procedură de urgență, a ***Propunerii legislative referitoare la procedura privind emiterea somației de plată pentru creanțele necontestate.***

Inițiatori:

Nica Ciprian
Străvea Ioan