



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind abilitarea Guvernului de a
emite ordonanțe**

Analizând proiectul de **Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.1 din 04.01.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe în perioada de la intrarea în vigoare a prezentei legi și până la reluarea lucrărilor Parlamentului în prima sesiune ordinară a anului 2017.

Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că, în conformitate cu prevederile art.115 alin.(1) din Constituție, abilitarea Guvernului se face **doar pentru domenii care nu fac obiectul legilor organice.**

De aceea, în situația menționării generice a domeniilor în care se vor emite ordonanțe, fiecare caz în parte va trebui analizat cu ocazia elaborării proiectului de ordonanță a Guvernului, astfel încât reglementările adoptate să nu cuprindă dispoziții care ar fi de nivelul legilor organice.

Ca exemplu, menționăm **pct.II poz.1** referitoare la „măsuri privind organizarea și funcționarea instituțiilor publice din cadrul administrației publice centrale, pentru stabilirea unor măsuri în

domeniul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative”, poziție care este foarte vastă, iar organizarea și funcționarea unor instituții publice din cadrul administrației publice centrale sunt reglementate prin legi organice.

Alt exemplu este reprezentat de subdomeniul de la **pct.III poz.3**, unde sunt prevăzute „măsuri privind creșterea calității vieții pensionarilor”, deși potrivit Constituției României, republicată, domeniul protecției sociale trebuie reglementat la nivelul legilor organice.

De asemenea, la **pct.VI poz.2** se prevăd „reglementări în domeniul cercetării științifice și învățământului superior”, în condițiile în care organizarea generală a învățământului este un domeniu care trebuie reglementat prin legi organice.

3. La partea introductivă a art.1, pentru corectitudinea redactării, apreciem că se impune eliminarea sintagmei „dar nu înainte de încheierea celei de-a doua sesiuni ordinare a anului 2017”, deoarece pe lângă faptul că ar fi trebuit să se refere la anul 2016 și nu 2017, data intrării în vigoare a prezentului proiect este oricum ulterioară respectivului moment.

4. Semnalăm că prin proiect se prevăd intervenții și asupra unor legi adoptate la nivel organic. Prin urmare, este necesar ca schimbările dorite să se refere doar la dispoziții cu caracter ordinar din cadrul respectivelor acte normative, pentru a se respecta deciziile Curții Constituționale în materie.

Avem în vedere în acest sens, cu titlu de exemplu, la **art.1 pct.III poz.1, Legea nr.95/2006** privind reforma în domeniul sănătății, care a fost adoptată ca **lege organică**.

5. La art.1 pct.I poz.1, pentru unitate în redactare, considerăm că trebuie precizat că modificările de acte normative trebuie să se refere la domeniul menționat la această poziție, astfel cum s-a procedat la **pct.II poz.2**.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare unde este menționată modificarea și completarea de acte normative, fără a preciza din ce domeniu fac parte acestea.

6. La art.1 pct.I poz.4, pentru o informare corectă asupra Legii nr.207/2015, termenul „republicată” se va elimina, deoarece actul normativ nu a fost republicat.

7. La art.1 pct.II poz.1, precizăm că domeniul prevăzut nu poate viza înființarea și organizarea unor autorități administrative autonome,

aceasta putând face exclusiv obiectul de reglementare al legii organice, potrivit art.117 alin.(3) din Constituția României, republicată.

Menționăm, totodată, că domeniul prevăzut la **poz.5** referitor la „măsurile privind reglementarea altor programe guvernamentale” este generic formulat, norma nefiind suficient de previzibilă. Este necesară, de aceea, menționarea domeniilor avute în vedere.

8. La **art.1 pct.III poz.1**, pentru o informare completă asupra Legii nr.95/2006, după titlul acesteia se va introduce termenul „republicată”.

9. La **art.1 pct.IV**, sugerăm să se revadă formularea măsurilor de la **poz.1**, din următoarele considerente:

În condițiile în care, la **poz.2** se indică, în mod clar, perioada specifică cadrului financiar, respectiv 2014-2020, pentru un spor de precizie, sugerăm ca și la **poz.1**, să fie definită sintagma „în actualul exercițiu financiar”.

Formulăm această observație având în vedere că, de regulă, sintagma „instrumente structurale” a fost uzitată cu referire la perioada de programare 2007-2013, căreia îi sunt specifice „*fondurile structurale și de coeziune*”, conceptualizate - pentru perioada de programare 2014-2020 - în „*fonduri structurale și de investiții europene*”¹. Mai mult, **actuala** perioadă de programare bugetară la nivel european este **2014-2020**.

Pentru exemplificare, arătăm că, în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.105/2016, cu modificările și completările ulterioare, este folosită sintagma „instrumente structurale 2007-2013”.

¹ A se vedea în acest sens, de exemplu, Regulamentul nr. 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr.347 din 20 decembrie 2013.

Pe de altă parte, pentru rigoarea redactării, apreciem că termenul „**absorbție**” se folosește, de regulă, cu referire la *fonduri*, și nu la *instrumente*, fondurile constituind instrumente financiare/structurale.

10. La **art.1 pct.V**, deoarece este menționată o singură poziție în care pot fi adoptate ordonanțe, aceasta nu trebuie marcată prin cifra 1, ci printr-o liniuță, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

11. La **art.1 pct.VII poz.2**, pentru un spor de rigoare în exprimare, sintagma finală „- legumicultori, crescători de animale” trebuie redată sub forma „**în domeniul legumiculturii și al creșterii animalelor**”.

12. La **art.2**, pentru rigoarea și claritatea exprimării, în finalul normei trebuie introdus termenul „**ordonanței**”.


PRESEDINTE
dr. Dragoș BĂNESCU

București
Nr.1/4.01.2017