



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice
centrale, și pentru modificarea și completarea
unor acte normative**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale, și pentru modificarea și completarea unor acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.1 din 04.01.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul ordonanței de urgență are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, în scopul asigurării funcționării imediate a Guvernului în noua sa structură, astfel cum a fost aprobată prin hotărâre a Parlamentului.

2. Semnalăm că există o **necorelare** în ceea ce privește **titlul actului normativ**, care în Nota de fundamentare are altă formulare decât cel din proiect, fiind necesară corelarea.

3. Ca observație de ordin general, precizăm că denumirea „Cancelaria Prim-Ministrului”, se regăsește și în varianta „Cancelaria Primului-Ministru”, fiind necesar a se utiliza aceeași terminologie. Aceeași dualitate terminologică se regăsește și în cazul sintagmelor „prim-ministrului” sau „primului-ministru”.

4. La **art.1**, având în vedere pct.24 din Anexa nr.1 la Hotărârea Parlamentului nr.1/2017, rezultă că denumirea corectă este „Ministerul Consultării Publice și Dialogului Social”.

Această observație implică reformularea în mod corespunzător a ambelor alineate ale art.1.

5. Semnalăm că prin **art.2 și 3** se reglementează în mod diferit situații similare în ceea ce privește noile ministere.

Astfel, dacă la **art.2** se dispune că **se înființează** Ministerul Muncii și Justiției Sociale **prin reorganizarea** Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, **art.3** prevede că Ministerul Culturii **își schimbă denumirea** în Ministerul Culturii și Identității Naționale iar Ministerul Comunicațiilor și pentru Societatea Informațională **își schimbă denumirea** în Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale.

Precizăm și faptul că din proiect nu rezultă că se vor aduce modificări în ceea ce privește domeniul de activitate al celor trei ministere.

De asemenea, având în vedere că prin cele două alineate ale **art.3** se reglementează două situații care nu au legătură între ele, se impune disjungerea articolului în două articole distincte. Ca urmare, articolele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător, iar normele de trimitere la acestea vor avea în vedere noua numerotare.

6. La **art.4 alin.(2)**, sugerăm să se analizeze dacă, în acord cu prevederile **art.867** din **Codul Civil**, dispoziția nu ar trebui să facă obiectul de reglementare al unei hotărâri a Guvernului.

În subsidiar, precizăm că textul nu prevede nici care este operațiunea administrativă în care se predau autoturismele și nici un termen pentru ducerea la îndeplinire a acestei obligații. Totodată, pentru rigoarea redactării, precizăm că abrevierea „OUG” trebuie să fie redată sub forma „Ordonanței de urgență a Guvernului”.

De asemenea, pentru o informare completă asupra acestui act normativ, după titlul acesteia se va introduce sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările și completările ulterioare”.

7. La **art.8**, pentru rigoarea redactării este necesară eliminarea semnului grafic „/” din sintagma „în /subordonare”.

8. La **art.10 alin.(1)**, sugerăm să fie evidențiată și reorganizarea Ministerului Afacerilor Externe, având în vedere inclusiv norma de la **art.15 alin.(1)**, referitoare la înființarea Ministerului pentru Românii de pretutindeni prin preluarea unor activități și structuri din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

La **alin.(2)** recomandăm înlocuirea sintagmei „în subordonarea, coordonarea sau autoritatea Ministerului Afacerilor Externe” cu sintagma „în subordonarea, coordonarea ori sub autoritatea Ministerului Afacerilor Externe”

La **alin.(3)**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „a fost investi” trebuie înlocuită cu sintagma „a fost investit”.

9. La **art.11 alin.(1)**, pentru unitate în redactare, sugerăm reformularea textului prin eliminarea termenului „atribuțiilor”, deoarece, la momentul preluării activității, se preiau automat și atribuțiile aferente.

10. La **art.15 alin.(1)** din considerente gramaticale, cuvântul „personal” se va reda sub forma „personalul”, iar la **alin.(2)**, cuvântul „Ministerul” se va reda sub forma „Ministerului”.

11. La **art.16 alin.(3)**, sintagma „la prezenta ordonanță” trebuie înlocuită cu sintagma „care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență”.

12. La **art.19 alin.(3)** semnalăm lipsa de unitate terminologică prin raportare la **art.20 alin.(4)** din proiect. Astfel, dacă la **art.19 alin.(3)** se folosește sintagma „predare-preluare”, la **art.20 alin.(4)** se utilizează sintagma „predare-primire”. Totodată, pentru rigoarea exprimării, înaintea expresiei „termen de 15 zile” se va insera prepoziția „în”.

La **alin.(4)**, norma trebuie să instituie un termen **maxim** de încadrare a personalului în noile structuri, cu respectarea **art.107¹ din Legea nr.188/1999** privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, semnalăm că trimiterea la **alin.(3)** al aceluiași articol este greșită întrucât acest text nu se referă la **preluarea personalului**, măsură care e regăsește la **alin.(2)**. Se impune corecția de rigoare.

13. La **art.20 alin.(1)**, semnalăm că bugetele sunt ale instituțiilor și nu ale ordonatorilor de credite. Se impune reformularea textului. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(4)** pentru precizia și claritatea normei, este necesar să se menționeze care sunt protocoalele de predare primire avute în vedere.

Semnalăm că din numerotarea alineatelor a fost omisă cifra 8, Prin urmare, **alin.(9)** va fi marcat ca **alin.(8)**.

14. La **art.21** este necesar ca sintagma „nr1 din 04 ianuarie 2016” să fie redată sub forma „nr.1/2017”

15. La **art.22 alin.(2)**, deoarece titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2013 a mai fost redat la **alin.(1)**, este necesară eliminarea acestuia.

16. La **art.23**, considerăm că trebuie inserată o prevedere care să vizeze și înlocuirea denumirii actuale a Departamentului pentru Relația cu Parlamentul cu Ministerul pentru Relația cu Parlamentul.

La **lit.d)**, pentru rigoarea redactării, sintagma „imm-urilor” se va reda *in extenso*.

La **lit.l)**, în acord cu **art.16 alin.(1)**, este necesară eliminarea sintagmei „se înlocuiește în mod corespunzător cu denumirea «aparatură proprie de lucru al primului-ministru» sau după caz”.

Semnalăm că textul de la **lit.m)** este identic cu cel de la **lit.i)**. Se impune eliminarea uneia dintre aceste litere și renumerotarea corespunzătoare a literelor subsecvente.

17. La **art.24** formulăm următoarele propuneri și observații:

a) La **pct.I subpct. 1**, în textul propus pentru **lit.a)** de la **alin.(1)** al **art.1** pentru delimitarea tezelor normei, sugerăm ca virgula din sintagma „respectiv eliberați din funcție prin decizie a primului-ministru, în cadrul aparatului propriu” să fie înlocuită cu „;”

b) La **pct.II**, la partea dispozitivă de la **subpct.1**, în acord cu exigențele normative, sintagma „se modifică și” se va elimina, intervenția legislativă preconizată fiind precizată în partea introductivă a **pct.II**.

La **subpct.3**, în textul propus pentru **art.21 alin.(3)**, pentru o corectă și completă informare juridică, este necesar ca sintagma „legii privind Statutul funcționarului public” să fie înlocuită cu formularea

„Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare”;

c) La partea introductivă a **pct.III**, pentru o informare completă, după sintagma „Monitorul Oficial”, se va introduce sintagma „al României”.

d) La **pct.IV** este necesară revederea părții dispozitive a **subpct.2**, întrucât art.8 din actul normativ de bază nu conține alin.(11), acesta fiind structurat în 4 alineate. În cazul în care s-a avut în vedere modificarea alin. (1¹) al art. 8, sugerăm îndreptarea erorii materiale.

Pe cale de consecință, în textul propus pentru modificare, va fi necesară revederea marcajului respectivului alineat.

La **subpct.5**, în textul propus pentru art.14 alin.(3) din anexa la actul de bază, pentru corecta denumire a conducătorului instituției în cauză, sintagma „ministrul finanțelor” se va înlocui prin „ministrul finanțelor publice”.

e) Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, precum și pentru o corectă informare normativă, **cel de al doilea pct.IV**, care va deveni **pct.V**, trebuie reformulat, astfel:

„V. Articolul 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.86/2014 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.920 din 17 decembrie 2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.174/2015, cu modificările ulterioare, se abrogă”.

18. La **anexă**, potrivit uzanțelor normative, marcarea acesteia se va realiza în colțul din dreapta sus al paginii.


PREȘEDINTE
dr. Drăgoș ILESCU

București
Nr.3/04.01.2017