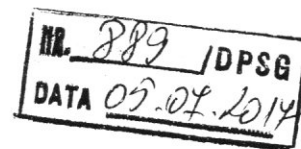
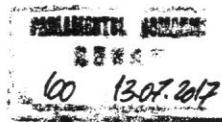




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență*, inițiată de doamna senator PSD Ecaterina Andronescu și un grup de parlamentari PSD (Bp. 51/2017).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se:

- acordarea posibilității ca planul de reorganizare să poată prevedea conversia creanțelor bugetare în titluri de valoare, atribuite creditorilor care dețin creanțe bugetare, în echivalent cu valoarea creanțelor înregistrate în tabelul definitiv (în prezent, legea interzice prevederea în

planul de reorganizare a conversiei creanțelor bugetare în titluri de valoare);

- prevederea expresă ca, începând cu data intrării în vigoare a reglementărilor inițiativei legislative, debitorilor aflați în perioada de observație sau de reorganizare să le fie aplicabile prevederile art. 133 din *Legea nr. 85/2014*, referitoare la conținutul planului de reorganizare.

II. Observații

1. Referitor la propunerea de modificare a art. 133 alin. (5) lit. K) din *Legea nr. 85/2014*, considerăm că aceasta determină avantajarea debitorului aflat în dificultate sub aspectul lichidităților și nu este de natură a avantaja creditorul bugetar. În mod evident, creditorul bugetar nu are interes în susținerea debitorilor aflați în astfel de situații, mai ales în cazurile în care creditorul bugetar deține garanții asupra activelor societății debitoare aflate în insolvență. Motivul este evidențiat de faptul că realizarea conversiei duce la pierderea rangului prioritar recunoscut creditorului bugetar garantat, acesta devenind, astfel, un simplu acționar/asociat.

În acest context, reamintim că instituția fiscală este un organ de specialitate al administrației publice centrale al cărui rol este acela de a asigura resursele pentru cheltuielile publice ale statului prin colectarea și administrarea eficientă și eficientă a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat, neavând, însă, și scopul de a deveni acționar/asociat al unor astfel de societăți.

Menționăm că la art. 10 alin. (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2014 privind unele măsuri pentru diminuarea arieratelor bugetare ale unor operatori economici din industria de apărare și reglementarea altor măsuri fiscal-bugetare, cu modificările ulterioare*, în regim derogatoriu de la prevederile *Legii nr. 85/2014*, se prevede că „*La operatorii economici cu capital integral sau majoritar de stat la care s-a deschis procedura insolvenței, potrivit legii, conversia creanțelor bugetare în acțiuni poate fi prevăzută prin planul de reorganizare, în condițiile legii, cu acordul expres, în scris, al creditorului. (...)*”.

Prin urmare, legiuitorul a prevăzut deja o excepție de la prevederile art. 133 alin. (5) lit. K) din *Legea nr. 85/2014*, excepție care are în vedere

operatorii economici cu capital integral sau majoritar de stat, asigurând, astfel, în funcție de interesele financiare ale statului, realizarea creanțelor cuvenite bugetului general consolidat într-un procent cât mai mare.

Subliniem faptul că excepția instituită de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2014*, prevede posibilitatea conversiei creanțelor bugetare în acțiuni în cazul operatorilor economici cu capital integral de stat la care s-a deschis procedura insolvenței, însă aceasta se aplică cu stricta respectare a condițiilor impuse de legea și procedurile în materie de ajutor de stat. În plus, în vederea realizării conversiei creanțelor bugetare în acțiuni, legea prevede expres și obținerea acordului creditorului.

2. Totodată, menționăm că la art. 264 din *Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare*, sunt reglementate aspecte cu privire la conversia în acțiuni a obligațiilor fiscale.

Astfel, la alin. (1) din articolul menționat se precizează expres că acest mod de stingere a obligațiilor fiscale (conversia în acțiuni) se realizează „cu respectarea procedurilor privind ajutorul de stat”.

De asemenea, la alin. (5) al aceluiași articol, se reglementează posibilitatea ca „La contribuabilii/plătitorii cu capital integral sau majoritar de stat la care s-a deschis procedura insolvenței, potrivit legii, conversia creanțelor bugetare în acțiuni poate fi prevăzută prin planul de reorganizare, în condițiile legii, cu acordul expres, în scris, al creditorului”.

Astfel, având în vedere că prin inițiativa legislativă se instituie o măsură de natura ajutorului de stat, respectiv conversia creanțelor bugetare în titluri de valoare, era necesar ca în textul acesteia să se precizeze că o astfel de măsură se poate acorda numai cu respectarea legislației în domeniul ajutorului de stat, respectiv *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, cu modificările și completările ulterioare*.

3. Considerăm că trebuie evidențiate prevederile art. 215 alin. (2) din *Legea nr. 31/1990 privind societățile, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora aporturile în creanțe nu sunt admise.

În măsura în care s-ar considera, totuși, că se impune, din prisma oportunității, adoptarea unei astfel de modificări a prevederilor

Legii nr.85/2014, apreciem că s-ar impune acordul expres și în scris al creditorului bugetar, o situație similară fiind regăsită, de exemplu, în cazul operațiunii de dare în plată care poate fi prevăzută într-un plan de reorganizare (art. 133 alin. (5) lit. E) din *Legea nr. 85/2014*). Consimțământul expres este imperios, fiind evitate situațiile în care planurile de reorganizare sunt adoptate și confirmate și fără votul favorabil al creditorului bugetar.

Menționăm că un plan de reorganizare confirmat de judecătorul sindic (art. 340 din *Legea nr. 85/2014*) are puterea unei hotărâri judecătorești, iar adoptarea unei măsuri referitoare la conversie, în ipoteza în care creditorul bugetar nu votează favorabil asupra planului de reorganizare, poate da naștere unor situații ireparabile, organului fiscal devenindu-i opozabilă și obligatorie operațiunea conversiei chiar și fără consimțământul acestuia.

4. Propunerea legislativă determină pe termen scurt și mediu o scădere a veniturilor bugetare din impozitele, taxele, contribuțiile, amenzile și alte venituri bugetare și accesoriile acestora datorate de debitori.

Impactul bugetar negativ nu poate fi cuantificat, mărimea acestuia fiind determinată de posibilitățile și specificul activității debitorului, de decizia creditorilor privind aplicarea măsurii de reorganizare a debitorilor prin conversia creanțelor bugetare în titluri de valoare, de numărul societăților supuse procedurii de reorganizare și de valoarea creanțelor bugetare.

5. În *Expunerea de motive* se aduce ca argument, în sprijinul soluției propuse, decizia Comisiei Europene în cazul Oltchim. Semnalăm faptul că în decizia favorabilă a Comisiei Europene din 7 martie 2015, obiectul analizei nu-l constituia o conversie a creanțelor în acțiuni ca parte a unui plan de reorganizare, ci ca măsură prealabilă privatizării societății, scopul măsurii nefiind, deci, restructurarea acestui operator economic printr-o procedură a insolvenței. În cauză a fost verificat, în concret, prin analiza tuturor circumstanțelor speței, dacă a statul a acționat ca un creditor privat (testul creditorului privat) și dacă măsura notificată Comisiei Europene (intenția de a proceda la conversie) era de natură a conferi un avantaj necuvenit Societății Oltchim.

În decizia sa, Comisia a concluzionat că „*Dacă societatea este privatizată integral la scurt timp după conversia datoriei, măsura notificată (conversia datoriei, urmată de privatizarea integrală) nu*

implică nici un avantaj pentru societatea Oltchim, permițând creditorului public AVAS (AAAS) să recupereze mai mult decât în cazul în care acesta ar hotărî să lichideze societatea (...)". Dimpotrivă, conversia creanțelor statului în acțiuni la Societatea Oltchim S.A., ca măsură într-un plan de reorganizare, este actualmente în curs de verificare la nivelul Comisiei Europene, fiind pronunțată, recent, o decizie preliminară prin care România a fost invitată să prezinte observații și să furnizeze informații suplimentare care să contribuie la evaluarea ajutorului măsurii¹. În vederea furnizării unor detalii privind această cauză, precum și cu privire la legislația concurenței aplicabilă în cazul ajutoarelor de restructurare este utilă consultarea Consiliului Concurenței.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,


Mihai TUDOSE

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului

¹ Bruxelles, 8/04/2016, C (2016) 2010 final, Ajutor de stat S.A. 36086 (2016/NN) (ex 2013/CP) – România Ajutor potențial în favoarea Oltchim S.A.