

EXPUNERE DE MOTIVE

Considerăm ca fiind imperios necesară abrogarea art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, pe baza următoarelor argumente:

- Constituția României prevede la art. 16 că nimeni nu este mai presus de lege și că cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări;

- În instituțiile publice desfășurându-și activitatea atât funcționari publici, cât și personal contractual, dar și aleși locali, pentru egalitate de tratament, este necesară modificarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în sensul abrogării art. 94 alin. (1) lit. m) care prevede, pentru funcționarii publici, suspendarea de drept a raportului de serviciu în situația trimiterii în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni de natura celor prevăzute la art. 54 lit. h), ceea ce reprezintă, în opinia noastră, discriminarea funcționarilor publici față de celelalte categorii de personal care își desfășoară activitatea în aceeași instituție publică;

- Astfel, Codul Muncii, republicat, cu modificările și completările ulterioare, prevede suspendarea de drept a raportului de muncă în cazul arestării preventive la art. 50 lit. g), neinstituind și suspendarea raportului de muncă în situația trimiterii în judecată, așa cum prevede art. 94 alin. (1) lit. m) din Statutul funcționarilor publici;

- Statutul aleșilor locali, adoptat prin Legea nr. 393/2004, prevede la art. 82 alin. (1), ca unică situație de suspendare a mandatului, cazul în care acesta nu respectă declarația privind interesele personale în termenele prevăzute de lege;

- Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipulează la art. 56 alin. (1) și (3) că mandatul de consilier local se suspendă de drept numai în cazul în care acesta a fost arestat preventiv, nu și în cazul trimiterii sale în judecată.

În mod similar este tratată instituția primarului la art. 71 alin. (1) și (4) din aceeași lege, precum și cea a consilierului județean la art. 100.

Apreciem că prevederile art. 94 alin. (1) lit. m) ale Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici trebuie să fie în concordanță cu prevederile Codului Muncii, cu cele ale Legii nr. 393/2004 și cele ale Legii nr. 215/2001.

Un alt argument în susținerea abrogării art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici îl constituie încălcarea principiului prezumției de nevinovăție instituit de Codul Penal; în virtutea acestei prezumții, acela împotriva căruia a fost declanșat un proces penal este prezumat nevinovat până la dovedirea vinovăției într-un proces public, cu asigurarea garanțiilor dreptului de apărare.

De aceea susținem că toți cetățenii care își desfășoară activitatea în cadrul unei instituții publice, indiferent dacă au calitatea de funcționar public, înalt funcționar public, personal contractual, ori ales local trebuie să beneficieze de tratament egal în fața legii și a autorităților publice.

Pentru asigurarea tratamentului egal în fața legii și a autorităților publice, precum și pentru respectarea principiului prezumției de nevinovăție, concluzionăm că, până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești care să stabilească vinovăția funcționarului, nu considerăm că se impune suspendarea de drept a raportului de serviciu.

Având în vedere cele prezentate mai sus, am inițiat această propunere legislativă, pe care o supunem spre aprobare Parlamentului, în procedură de urgență.

INIȚIATORI:

TILIPESCU RADUȘ PNL-senator

