



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

nr. 1069 / DPCC  
DATA 207 2017

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
169/03.08 2017

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind completarea art. 4 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997*, inițiată de domnul deputat PSD Alexandru Rotaru împreună cu un grup de parlamentari PSD (**Bp. 125/2017**).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 4 din *Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997*, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou alineat, **alin. (1<sup>10</sup>)**, prin care se dorește exceptarea de la prevederile alin. (1<sup>1</sup>)-(1<sup>9</sup>) din prezenta lege a persoanelor care au devenit acționari la societățile comerciale piscicole, în conformitate cu prevederile art<sup>1</sup>. 37<sup>1</sup> din *Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cărora li se vor atribui drepturile obținute în conformitate cu legislația în domeniu.

<sup>1</sup> Persoanele ale căror terenuri agricole au fost trecute în proprietate de stat, ca efect al unor legi speciale, altele decât cele de expropriere, și care se afla în administrarea unităților agricole de stat devin, la cerere, acționari la societățile comerciale înființate, în baza Legii nr. 15/1990, din actualele unități agricole de stat. De aceleași prevederi beneficiază și moștenitorii acestor persoane.

## II. Observații

1. Menționăm că, în formularea actuală, prevederile art. 4 din *Legea nr. 1/2000* și prevederile art. 37 din *Legea nr. 18/1991* soluționează în mod alternativ dreptul la despăgubiri pentru aceeași suprafață de teren a persoanelor îndreptățite în condițiile legii.

Considerăm că propunerea de completare a art. 4 din *Legea nr. 1/2000* nu este oportună întrucât textul de lege reglementează tocmai acele situații în care foștii acționari ai societăților agricole cu profil piscicol pot redobândi dreptul de proprietate asupra vechilor amplasamente, care s-au aflat în perimetrul respectivelor societăți. Acest text cuprinde mai multe alineate ce trebuie coroborate cu prevederile art. 30 din *Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2005*<sup>2</sup>, care arată, în esență, că suprafața care a constituit aport la societățile comerciale agricole se restituie în natură, conform *Legii nr. 1/2000*.

Astfel, coroborând dispozițiile din *Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2005* cu prevederile art. 4 alin. (1<sup>1</sup>) din *Legea nr. 1/2000*, se poate concluziona că, în situația în care beneficiarii reconstituirii dreptului de proprietate doresc să renunțe la calitatea lor de acționari sau în situația în care societatea agricolă nu mai există, singura modalitate de valorificare a dreptului de proprietate este restituirea în natură.

De asemenea, alin. (1<sup>2</sup>) a art. 4 din *Legea nr. 1/2000* are în vedere situația în care pe vechile amplasamente preluate de stat s-au făcut, ulterior, investiții. Cum aceste investiții au fost făcute de stat, este echitabil ca acestea să fie amortizate, motiv pentru care textul de lege a reglementat modalitatea în care statul își recuperează cheltuielile făcute. Acordarea de despăgubiri este o soluție de excepție în cazul în care beneficiarii reconstituirii nu acceptă să plătească contravaloarea neamortizată a investiției sau un alt amplasament. Pentru această situație de excepție, singura modalitate de reparație rămâne acordarea de măsuri compensatorii luând în considerare categoria de folosință și investiția de la momentul preluării terenurilor de către stat.

Alin. (1<sup>3</sup>)-(1<sup>9</sup>) ale art. 4 din *Legea nr. 1/2000* au avut în vedere situația în care investiția făcută de stat pe vechiul amplasament a fost vândută, caz în care beneficiarii reconstituirii pot opta fie pentru alte amplasamente, fie pentru despăgubiri plătite, după caz, de stat sau investitori.

Considerăm că excepția propusă de la prevederile art. 4 alin. (1<sup>1</sup>)-(1<sup>9</sup>) nu este oportună luând în considerare faptul că textul de lege în forma actuală asigură beneficiarilor reconstituirii dreptului de proprietate redobândirea

---

<sup>2</sup> pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor

vechilor amplasamente pierdute în favoarea statului sau măsuri compensatorii echivalente. Astfel, din textul propunerii nu se înțelege nici în ce constă excepția, nici ce regulă se va aplica în cazul introducerii acestei propuneri.

2. Precizăm că textul inițiativei legislative conține o soluție care ar putea aduce atingere *principiului constituțional al dreptului de proprietate privată*, prin excluderea posibilității restituirii în natură a terenurilor foștilor proprietari, altele decât cele pentru care au primit despăgubiri sub formă de acțiuni potrivit prevederilor art. 37 din *Legea nr. 18/1991*.

De asemenea, pot fi afectate și prevederile art. 38 din *Legea nr. 18/1991*, care stabilesc dreptul persoanelor fizice cărora li s-a stabilit calitatea de acționar în temeiul art. 37 de a cere reconstituirea dreptului de proprietate și pentru diferența de peste 10 ha de familie, precum și al persoanelor cărora li s-a stabilit dreptul pe acțiuni, în limita suprafeței de până la 10 ha în echivalent arabil, în cazul în care prin aplicarea coeficientului de echivalare, suprafața de teren ar putea depăși, ca echivalență, 10 ha teren arabil.

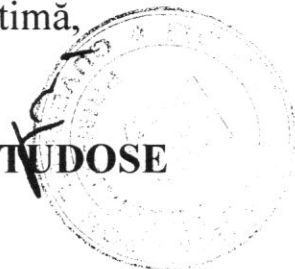
Menționăm că măsura propusă de inițiatori trebuie să se realizeze în limitele și în concordanță cu prevederile *Constituției României, republicată*, precum și să se integreze organic în sistemul legislației.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

**Mihai TUDOSE**



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**  
Președintele Senatului