



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru susținerea reîntregirii
familiei de români cu ocazia Centenarului Marii Uniri**

Analizând **propunerea legislativă pentru susținerea reîntregirii familiei de români cu ocazia Centenarului Marii Uniri**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B204 din 30.05.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Potrivit Expunerii de motive, propunerea legislativă are ca obiect de reglementare susținerea reîntregirii familiei de români cu ocazia Centenarului Marii Uniri, în sensul acordării cetățenilor români a câte unei călătorii gratuite, dus-întors, în perioada 26 noiembrie 2018 – 9 decembrie 2018, pe calea ferată și/sau cu avionul, în anumite condiții.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Deoarece propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, sunt incidente prevederile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție, referitoare la solicitarea punctului de vedere al Guvernului. Din perspectiva impactului financiar-bugetar, menționăm că instrumentul de prezentare și motivare ar fi trebuit să conțină precizări referitoare la identificarea eventualelor surse de finanțare pentru acoperirea deficitului de venituri, cerință impusă atât de

dispozițiile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, cât și de art.21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată.

De asemenea, trebuiau avute în vedere prevederile art.33 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează obligativitatea efectuării studiului de impact.

3. Proiectul prezintă mai multe deficiențe, propunând soluții insuficient conturate.

Or, în lipsa unor norme clare privind modalitatea de aplicare, actul normativ nu poate avea eficiență legislativă.

Pentru a se evita lacunele legislative, potrivit art.24 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, soluțiile propuse ar fi trebuit să acopere întreaga problematică a relațiilor sociale ce reprezintă obiectul de reglementare. În acest context, semnalăm faptul că, textul este foarte restrâns, rezumându-se doar la menționarea acordării gratuite a călătoriilor și asigurarea decontării acestora din bugetul de stat, prin intermediul Ministerului Transporturilor.

Nu sunt evidențiate însă condițiile pe care ar trebui să le îndeplinească beneficiarii propunerii legislative și nici cum se va realiza decontarea, între transportatori și Ministerul Transporturilor, a călătoriilor gratuite oferite și nici cine și cum se va asigura evidența acestor călătorii.

De menționat că, **în actuala redactare a art.1 și 2, timp de 14 zile, transportul tuturor cetățenilor români pe calea ferată, pe întreg teritoriul țării și transportul aerian al cetățenilor români din străinătate către și dinspre România, precum și în interiorul României, va fi gratuit.**

Cu toate acestea, nu este clar dacă dreptul acordat beneficiarilor este o facilitate sau o gratuitate, în proiect fiind utilizați ambii termeni.

Un alt aspect care trebuie semnalat este acela că sfera prestatorilor serviciilor de transport aerian este restrânsă doar la Societatea Națională CFR și la Compania Tarom, soluțiile preconizate aducând atingere prevederilor europene privind egalitatea de tratament.

Astfel, în actuala redactare, celelalte companii aeriene care operează în România, precum și societățile private de căi ferate din România pot aprecia că sunt discriminate, în sensul că biletele de călătorie emise de ele pentru cetățenii români nu beneficiază de decontare de la bugetul de stat.

Proiectul cuprinde și unele exprimări inadecvate, formulări incorecte gramatical, precum și exprimări improprii sau ambigue.

Având în vedere cele de mai sus, în actuala formă, proiectul nu poate fi promovat.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr.

486/24.06.2017

L. nr. 677/2001

M. Of. nr. 790/12 dec. 2001

Lege pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date

- 1 modificări prin L. nr. 102/2005 M. Of. nr. 391/9 mai 2005

Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

*modifică art. 21 alin. (1);
introduce lit.d_1) la alin. (3) al art. 21,
lit.m) la alin. (3) al art. 21;
abrogă art. 27 alin. (5)*
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 36/2007 M. Of. nr. 335/17 mai 2007

Ordonanță de urgență pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și a alin.(7) al art.22 din Legea nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date

abrogă art.22 alin.(7)

aprobată cu modificări prin L. nr. 278/2007 M. Of. nr. 708/19 oct. 2007
- 3 modificări prin L. nr. 278/2007 M. Of. nr. 708/19 oct. 2007

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2007 pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date

*aprobă cu modificări O.U.G. nr.36/2007 și
abrogă art.22 alin.(7)*

486.