



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 1058 /DPSS
DATA 27.07.2017

Biroul permanent al Senatului
Bp. 177 16.08.2017

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
272/04.09.2017

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 131 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale*, inițiată de domnul deputat PSD Andrușcă Dănuț împreună cu un grup de parlamentari PSD (Bp.177/2017).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art.131 din *Legea privind societățile nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou alineat, alin (3¹) prin care se propune ca hotărârile adunării generale să fie executorii din momentul adoptării lor.

II. Observații

Precizăm că, în urma modificării aduse alin. (5) al art. 131 din *Legea nr. 31/1990* prin *Legea nr. 441/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, și a Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului, republicată*, s-a înlăturat condiția existentă anterior cu privire la posibilitatea punerii în executare a hotărârii adunării generale numai după efectuarea tuturor formalităților de publicitate (inclusiv publicarea efectivă în *Monitorul Oficial*). Aceasta înseamnă că hotărârea adunării generale devine efectivă față de toți acționarii și poate fi pusă în executare din momentul adoptării ei, independent de data la care ea a fost publicată în *Monitorul Oficial, Partea a IV-a* și la *Registrul Comerțului*.

În ceea ce privește terții, publicitatea rămâne însă o condiție pentru a le fi opozabilă, ceea ce înseamnă că hotărârea adunării generale poate fi pusă în executare de îndată, însă nu produce efecte juridice față de terți până la publicare.

Această soluție a legiuitorului îmbină cerințele consecvenței juridice¹ (soluția introdusă prin *Legea nr. 441/2006* este în principiu aceeași cu cea prevăzută de *Legea nr. 26/1990*, respectiv publicarea este o condiție de opozabilitate față de terți), cu necesitatea practică de a permite societății să treacă de îndată la punerea în executare a hotărârii, fără a mai aștepta până la momentul publicării.

De asemenea, considerăm că în acest sens sunt și soluțiile din jurisprudența instanțelor judecătorești. Astfel, într-o decizie de speță² s-a statuat că „lipsa publicării hotărârii adunării generale nu înseamnă însă că aceasta nu produce efecte juridice față de acționari și organele de conducere executivă și organele de conducere efectivă și control (de exemplu hotărârea care aprobă distribuirea de dividende produce efecte juridice cel puțin față de acționarii prezenți de la data aprobării, publicitatea având doar efect de opozabilitate față de terți) ”.

De altfel, subliniem că această soluție rezultă și din dispozițiile alin. (1) ale art. 132 din *Legea nr. 31/1990* care dispune că: „Hotărârile luate de adunarea generală în limitele legii sau actului constitutiv sunt obligatorii chiar pentru acționarii care nu au luat parte la adunare sau au votat contra”.

¹ St. D. Cărpenaru, Gh. Piperea, s. David, *Legea societăților*, Comentariu pe articole, Ediția a 5-a, Ed. C. H. Beck, op. cit. pg 431

² A se vedea *Decizia nr. 1303/2002* a Curții de Apel București, secția a IV-a, comercială, în CPCJ-CAB, pg. 130-131

În același timp *Legea societăților* prevede și garanții pentru creditori (*instituția opoziției*, care poate fi formulată în termen de 30 de zile de la data publicării hotărârii în *Monitorul Oficial*)³ și pentru acționarii care s-au opus hotărârii generale sau care nu au luat parte la ședința în care hotărârea a fost adoptată (*instituția acțiunii în anulare*, care poate fi introdusă în termen de 15 zile de la data publicării în *Monitorul Oficial*)⁴ sau pentru orice persoană interesată, atunci când hotărârea este lovită de nulitate absolută.

Când se invocă motive de nulitate absolută, dreptul la acțiune este imprescriptibil, iar cererea poate fi formulată de orice persoană interesată.

Subliniem că soluția propusă de inițiatori reiese deja din aplicarea coroborată a prevederilor art. 132 alin. (1) și art. 131 alin. (4) din *Legea nr. 31/1990*.

Ținând cont de faptul că în Planul anual de lucru al Guvernului (PALG) 2017 este preconizată o modificare substanțială a Legii nr. 31/1990 și în condițiile în care soluția este și actualmente în vigoare, fiind deja consacrată în plan jurisprudențial, din considerente de stabilitate legislativă, apreciem că măsura propusă de inițiatori poate fi avută în vedere în contextul unor amendări mai substanțiale a Legii nr. 31/1990 în perioada următoare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Mihai TUDOSE

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului

³ Art. 62 din *Legea societăților nr. 31/1990*

⁴ Art. 132 alin. (2) din *Legea societăților nr. 31/1990*