



GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIMUL – MINISTRU

1231
DATA 18.08.2017

Biroul personal
Bp 224 29.08.2017

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
306/04.09.2017

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea lit. b) a art. 39 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal*, inițiată de domnul deputat PSD Eugen Neață (**Bp. 224/2017**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea lit. b) a art. 39 din *Legea nr. 286/2006 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul modificării regimului sancționator aplicabil concursului de infracțiuni, în cazul în care sunt stabilite numai pedepse cu închisoarea, astfel încât să se aplice pedeapsa cea mai grea, la care să se adauge un spor de o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite, fără ca acest spor să depășească încă o dată limita maximă specială prevăzută pentru infracțiunea stabilită ca fiind cea mai grea.

În prezent, în cazul concursului de infracțiuni, când sunt stabilite numai pedepse cu închisoarea, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se adaugă un spor de o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite.

II. Observații

1. Precizăm că noul *Cod penal* a cuprins o reșezare în limite normale a tratamentului sancționator în cazul infractorilor primari, prin raportare la *Codul penal* anterior, care suferise numeroase intervenții legislative necorelate.

Reglementarea generală în materie penală nu poate ignora un comportament repetitiv anti-social, în cazul în care persoana persistă într-un comportament infracțional. Pentru astfel de situații, partea generală a Codului penal a reglementat o răspundere mai severă pentru persoanele care au comis mai multe infracțiuni (concursul de infracțiuni, respectiv starea de recidivă). În aceste situații se apreciază, în mod unanim, că este necesară sporirea tratamentului sancționator, prin comparație cu infractorii primari, în caz contrar apărând efectul de impunitate, sancțiunile prevăzute de lege și aplicate neputând fi considerate drept disuasive.

Pentru aceste motive, întinderea și intensitatea represiunii penale crește progresiv pentru cei care comit mai multe infracțiuni înainte de a fi definitiv condamnați și cu atât mai mult pentru cei aflați în stare de recidivă. Astfel, în ceea ce privește concursul de infracțiuni, în privința pedepsei principale, s-a optat pentru sistemul absorbției în ipoteza în care pentru una dintre infracțiunile concurente s-a aplicat pedeapsa detențiunii pe viață, respectiv cumulul juridic în cazul în care pentru infracțiunile concurente s-au aplicat numai pedepse cu amenda ori o pedeapsă cu închisoarea și alta cu amendă. Dacă s-au stabilit numai pedepse cu închisoarea, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se adaugă un spor de o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite.

Totodată, abordarea legiuitorului în materia concursului de infracțiuni a fost confirmată în mod repetat de către Curtea Constituțională, care a reținut conformitatea soluției Codului penal cu prevederile Legii fundamentale¹.

Astfel, apreciem că inițiativa legislativă în forma propusă de inițiator creează dificultăți prin raportare la instituirea unui tratament sancționator diferit în cazul concursului de infracțiuni. Adoptarea soluției propusă de inițiator, respectiv de limitare a sporului obligatoriu doar în cazul în care au fost stabilite numai pedepse cu închisoarea, ar determina o diferență de tratament nejustificată față de situațiile în care, în cazul concursului de infracțiuni s-au stabilit numai pedepse cu amenda (când se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se adaugă un spor de o treime din totalul celorlalte

¹ Invocăm cu titlu de exemplu deciziile CCR nr. 711/2015, nr. 782/2015, nr. 497/2016.

pedepse stabilite), respectiv s-au stabilit o pedeapsă cu închisoarea și o pedeapsă cu amendă (când se aplică pedeapsa închisorii, la care se adaugă în întregime pedeapsa amenzii). O astfel de abordare nu poate fi acceptată, întrucât se creează un tratament discriminatoriu pentru persoane aflate în aceeași situație juridică – concursul de infracțiuni.

2. Apreciem că discutarea unor măsuri de politică penală de tipul celor propuse în cadrul inițiativei legislative ar trebui realizată într-un cadru mai larg de dezbatere, cu analizarea în detaliu a tuturor aspectelor pe care le presupune, inclusiv din perspectiva integrării lor în cadrul legislativ existent.

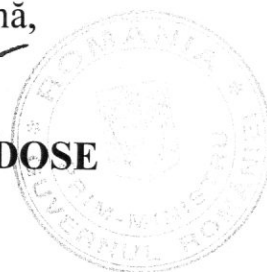
În acest context, precizăm că Ministerul Justiției a demarat un proces de analiză cu privire la conținutul și aplicarea Codurilor penale, în realizarea evaluării urmând a fi implicate atât comisiile de elaborare a noilor coduri și a legilor de punere în aplicare a acestora, cât și instituțiile din cadrul autorității judecătorești și asociațiile magistraților, dar și celelalte profesii juridice cu atribuții în înfăptuirea actului de justiție ori conexe actului de justiție, instituții de învățământ superior și Institutul de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu” al Academiei Române, precum și reprezentanți ai societății civile.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la punctul II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

Mihai TUDOSE



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului