

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2018

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
1.	Art.2. -(1) Sinteza bugetului de stat, detaliată la venituri pe capitole și subcapitole, iar la cheltuieli, pe părți, capitole, subcapitole, paragrafe, respectiv titluri, articole și alineate, după caz, este prevăzută în anexa nr. 1. (2) Bugetul de stat se stabilește la venituri în sumă de 141.395,5 milioane lei, iar la cheltuieli în sumă de 177.171,9 milioane lei, cu un deficit de 35.776,4 milioane lei. (3) Sinteza cheltuielilor bugetare, pe surse de finanțare, cu detalierea pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri, articole și alineate, după caz, este prevăzută în anexa nr. 2. (4) Bugetele ordonatorilor	Art.2. -(1) Sinteza bugetului de stat, detaliată la venituri pe capitole și subcapitole, iar la cheltuieli, pe părți, capitole, subcapitole, paragrafe, respectiv titluri, articole și alineate, după caz, este prevăzută în anexa nr. 1. (2) Bugetul de stat se stabilește la venituri în sumă de 148.658,32 milioane lei, iar la cheltuieli în sumă de 177.171,9 milioane lei, cu un deficit de 28.513,58 milioane lei. (3) Sinteza cheltuielilor bugetare, pe surse de finanțare, cu detalierea pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri, articole și alineate, după caz, este prevăzută în anexa nr. 2. (4) Bugetele ordonatorilor principali de credite și anexele la acestea sunt prevăzute în anexa nr. 3. Autori: Bogdan HUȚUCĂ – Deputat PNL Florin CÎȚU – Senator PNL Carmen Hărău – Senator PNL	În condițiile în care în anul 2011, economia României traversa o perioadă economică extrem de dificilă a reușit să obțină un nivel al încasărilor de peste 33,1% din PIB, considerăm că o țintă majorată de la 31,7% la 32,5% este o țintă rezonabilă pentru un guvern responsabil. Mai mult decât atât, trebuie amintit faptul că România are cea mai mică pondere a veniturilor bugetare în PIB, în vreme ce media UE-28 este de peste 40% din PIB. Se propune majorarea veniturilor bugetare, printr-o mai bună colectare a resurselor, în vederea respectării reglementărilor europene ratificate de România cu privirea la constrângerile bugetare, în vederea reducerii deficitului bugetar cu 0,8% din PIB (pentru încadrarea în obiectivul pe termen mediu)	Se propune respingerea amendamentului. Estimarea veniturilor are la bază evoluția indicatorilor macroeconomici și prevederile legislative în vigoare. Pentru a lua în calcul o eventuală majorare a veniturilor bugetare este nevoie de măsuri concrete cu termene precise sau implementarea unor acțiuni suplimentare de îmbunătățire a colectării de către ANAF.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	principali de credite și anexele la acestea sunt prevăzute în anexa nr. 3.	Lucian HEIUȘ – Deputat PNL Nicolae NEAGU – Deputat PNL Dan VÎLCEANU – Deputat PNL Iulian DUMITRESCU – Senator PNL Robert SIGHIARTĂU – Deputat PNL Ion ȘTEFAN – Deputat PNL Marilen PIRTEA – Deputat PNL Grupurile parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat		
2.	Art 4 -(1) Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 13.340,6 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care : lit.a) 2.217,3 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr 4.	La Art. 4,alin (1) se modifica și va avea următorul cuprins: „Art 4 -(1) Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 13.416,2 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: lit.a) 2.282,9 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr 4. „ Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la Anexa nr.3/65/ MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE - ACTIUNI GENERALE Autori: Florica Cherecheș - Deputat PNL	Este necesară finanțarea corespunzătoare a programului de orientare școlară și profesională a elevilor prin suplimentarea numărului de consilieri de orientare școlară și pregătirea lor. Pentru creșterea gradului de incluziune socială și reducerea ratei abandonului școlar, în vederea scăderii decalajului dintre oferta educațională și cerințele de pe piața muncii se impune intensificarea activităților de orientare școlară și profesională din ciclul gimnazial , nr actual al consilierilor școlari fiind insuficient pentru a acoperi aceasta nevoie (în prezent, un	Se propune respingerea amendamentului deoarece, potrivit prevederilor art.39 din OUG nr.90/2017, începând cu anul 2018, pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat, finanțarea cheltuielilor cu salariile, sporurile, indemnizațiile și alte drepturi salariale în bani, stabilite prin lege, inclusiv plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială, precum și contribuțiile aferente acestora, precum și diferențele salariale prevăzute la art. 1 și 2 din Legea nr. 85/2016, nu se mai asigură prin bugetele locale, ci

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Grupurile parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat	consilier școlar răspunde de aproximativ 1000 de elevi).	prin bugetul Ministerului Educației Naționale
3.	Art.4. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 13.340,6 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: a) 2.217,3 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4; b) 5.204,3 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5; c) 450,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, repartizate pe județe potrivit anexei nr.6; d) 5.290,4 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale	Art.4. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 13.340,6 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: a) 2.617,3 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4; Suma va crește cu 400,000 lei. Sursa de finanțare: 400,000 lei vor fi diminuați din bugetul de stat, anexa 3/15/02 (Ministerul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene) de la capitolul 7001 Locuințe, servicii și dezvoltare publică Costul mediu este de 4000 ron/elev/an școlar (include plata profesor, gustare, materiale educaționale), pentru 100.000 de copii însemnând 400,000 lei/an școlar. Autor: Grupul Parlamentar USR	Se suplimentează bugetul alocat județelor pentru a putea finanța proiectele Școală după școală din județe cu 400,000 lei. Se alocă suma de 400,000 lei pentru finanțarea programului Școală după școală în comunitățile cu risc socio-educational crescut cuprinse în Anexa 1 la apelul Școala pentru tot-lerarhizarea unităților școlare în funcție de nivelul de defavorizare și care nu au aplicat în cadrul apelului de proiecte (http://www.fonduri-ue.ro/images/files/comunicate/2016/13.09/Anexa_1_lerarhizare_scoli.pdf). Costul mediu este de 4000 ron/elev/an școlar (include plata profesor, gustare, materiale educaționale), pentru 100.000 de copii însemnând 400.000.000 ron/an școlar. România are una dintre cele mai ridicate rate de abandon școlar din Uniunea Europeană - peste 19%. În ultimii, programul	Se propune respingerea amendamentului deoarece finanțarea programului Școală după școală nu se face din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată și nu se implementează doar la nivelul județelor. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3 ¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuiri de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”. De asemenea sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul dezvoltării regionale,

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	comunelor, orașelor, municipiilor și județelor și pentru finanțarea cheltuielilor aferente funcționării serviciilor publice de salvare acvatică-salvamar și a posturilor de prim ajutor pe plajele cu destinație turistică, potrivit prevederilor art.4 alin.(21), din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.19/2006 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.274/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit anexelor nr.7 și 8;		Școală după școală a fost identificat ca una dintre cele mai eficiente metode de combatere a abandonului școlar. Este menționat ca atare și în Strategia pentru părăsirea timpurie a școlii. Conform datelor noastre, 350.000 de elevi se afla în situație de risc educational; dintre acestia, 100.000 se afla în pragul abandonului dacă nu se iau măsuri de sprijin urgente; prin urmare, soluția propusă este implementarea progresivă a programului, cu câte 100.000 de beneficiari anual, începând cu cei aflați în risc de părăsire a școlii. Programul a fost discutat de către toate guvernele anterioare cu membri ai societății civile, fiind cerut de către aceasta. Abia în 2016 programul a fost inclus ca măsură în cadrul apelului POCU Școala pentru toți. Propunem alocarea de fonduri pentru acele comunități care nu au depus proiecte în cadrul apelului de proiecte POCU. De	administrației publice și fondurilor europene au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2018.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
			altfel,programul este menționat în programul de guvernare al PSD. Fondurile vor fi acordate în urma depunerii de proiecte conform metodologiei Școală după școală. Fondurile vor fi acordate în urma depunerii de proiecte conform metodologiei Sds.	
4.	Art.4. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 13.340,6 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: a) 2.217,3 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4; b) 5.204,3 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5; c) 450,0 milioane lei destinate finanțării	Art.4. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 13.340,6 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: a) 2.217,3 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4; Suma va crește cu 400,000 lei. Sursa de finanțare: 400,000 lei vor fi diminuați din bugetul de stat, anexa 3/15/02 (Ministerul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene) de la capitolul 7001 Locuințe, servicii și dezvoltare publică Costul mediu este de 4000	Se suplimentează bugetul alocat județelor pentru a putea finanța proiectele Școală după școală din județe cu 400,000 lei. Se alocă suma de 400,000 lei pentru finanțarea programului Școală după școală în comunitățile cu risc socio-educational crescut cuprinse în Anexa 1 la apelul Școala pentru tot-lerarhizarea unităților școlare în funcție de nivelul de defavorizare si care nu au aplicat in cadrul apelului de proiecte (http://www.fonduri-ue.ro/images/files/comunicate/2016/13.09/Anexa_1_lerarhizare_scoli.pdf). Costul mediu este de 4000 ron/elev/an scolar (include plata profesor, gustare, materiale	Se propune respingerea amendamentului deoarece finanțarea programului Școală după școală nu se face din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată și nu se implementează doar la nivelul județelor. Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât nu se precizează pozițiile bugetare propuse a se diminua, ceea ce contravine prevederilor art. 17, alin. (3¹) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor [...], se face numai prin redistribuire

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, repartizate pe județe potrivit anexei nr.6; d) 5.290,4 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor și pentru finanțarea cheltuielilor aferente funcționării serviciilor publice de salvare acvatică-salvamar și a posturilor de prim ajutor pe plajele cu destinație turistică, potrivit prevederilor art.4 alin.(21), din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.19/2006 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.274/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit anexelor nr.7 și 8;	ron/elev/an școlar (include plata profesor, gustare, materiale educaționale), pentru 100.000 de copii însemnând 400,000 lei/an școlar. Autor amendamente Senator Florina Presada Grupurile parlamentare USR	educaționale), pentru 100.000 de copii însemnând 400.000.000 ron/an școlar. România are una dintre cele mai ridicate rate de abandon școlar din Uniunea Europeană - peste 19%. În ultimii, programul Școală după școală a fost identificat ca una dintre cele mai eficiente metode de combatere a abandonului școlar. Este menționat ca atare și în Strategia pentru părăsirea timpurie a școlii. Conform datelor noastre, 350.000 de elevi se afla în situație de risc educațional; dintre acestia, 100.000 se afla în pragul abandonului dacă nu se iau măsuri de sprijin urgente; prin urmare, soluția propusă este implementarea progresivă a programului, cu câte 100.000 de beneficiari anual, începând cu cei aflați în risc de părăsire a școlii. Programul a fost discutat de către toate guvernele anterioare cu membri ai societății civile, fiind cerut de către aceasta. Abia în 2016 programul a fost	de sume între subdiviziuni ale clasificăției bugetare”. De asemenea sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2018.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
			inclus ca măsură în cadrul apelului POCU Școala pentru toți. Propunem alocarea de fonduri pentru acele comunități care nu au depus proiecte în cadrul apelului de proiecte POCU. De altfel,programul este menționat în programul de guvernare al PSD. Fondurile vor fi acordate în urma depunerii de proiecte conform metodologiei Școală după școală. Fondurile vor fi acordate în urma depunerii de proiecte conform metodologiei Sds.	
5.	Art.4. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 13.340,6 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: a) 2.217,3 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4;	Se propune introducerea unei litere noi, lit f) : „f) 3 200 000 lei pentru finanțarea de bază a unităților de învățământ preuniversitar de stat pentru categoriile de cheltuieli prevăzute la art. 105 alin. (2) lit.a) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare; cheltuieli privind reparatiile capitale în	Motivația amendamentului: Se propune admiterea amendamentului întrucât, în prezent, cladirile existente ale celor 160 unități de invatamant din judetul Dolj sunt într-o stare precară, care nu permite utilizarea lor în condiții de sănătate și siguranță pentru copii, corpul didactiv și personalul auxiliar.Situația ne-a	Se propune respingerea amendamentului deoarece cheltuielile prevăzute la art.105 alin.(2) din Legea educației naționale nr.1/2011 nu fac parte din finanțarea de bază.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	b) 5.204,3 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5; c) 450,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, repartizate pe județe potrivit anexei nr.6; d) 5.290,4 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor și pentru finanțarea cheltuielilor aferente funcționării serviciilor publice de salvare acvatică-salvamar și a posturilor de prim ajutor pe plajele cu destinație turistică, potrivit prevederilor art.4 alin.(21), din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.19/2006 privind	vederea obinerii avizelor ISU și DSP pentru următoarele unități de învățământ din județul Dolj: Școala Postliceală Teologico-Sanitară „Sfântul Iosif” Craiova Școala Gimnazială Leșile - grădiniță (A.R.) Școala Profesională Daneți Școala Profesională Daneți - grădiniță (A.R.) Școala Profesională Daneți Școala Gimnazială "Ioan Grecescu" - grădiniță (A.R.) Școala Gimnazială Cârna - grădiniță (A.R.) Școala Gimnazială Cârna Școala Gimnazială Cerăt - Grădinița nr.1 (A.R.) Școala Gimnazială Cerăt - Grădinița nr.2 (A.R.) Școala Gimnazială "Petrache Cernatescu" - grădiniță (A.R.) Grădinița cu program prelungit "Eden" Grădinița cu program prelungit "Little Diamonds" Grădinița cu program normal "Ethos" Grădinița cu program normal "Madona Dudu" Școala Gimnazială „Gheorghe	fost semnalată atât de școli, cărora le-am solicitat o descriere a situației, fie de instituțiile abilitate, ISU și DSP. Sursa de finanțare: cota defalcată de TVA pentru bugetele locale	

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.274/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit anexelor nr.7 și 8; e) 178,6 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor învățământului particular sau confesional acreditat, potrivit anexei nr. 9.	Bibescu” - Grădinița nr.7 (A.R.) Colegiul Național "Frații Buzzești" - grădiniță (A.R.) Școala Gimnazială Giurgița - grădiniță (A.R.) Școala Gimnazială Giurgița - grădiniță (A.R.) Școala Gimnazială Giurgița Școala Gimnazială Izvoare - grădiniță (A.R.) Școala Gimnazială Pleșoi - grădiniță (A.R.) Școala Gimnazială Pleșoi Școala Gimnazială Predești - grădiniță (A.R.) Școala Gimnazială Predești Școala Profesională "Constantin Argetoianu" - grădiniță (A.R.) Școala Profesională "Constantin Argetoianu" Școala Gimnazială "Barbu Ionescu" - grădiniță (A.R.) Școala Gimnazială Verbița - grădiniță (A.R.) Școala Gimnazială nr.3 Școala Gimnazială Bucovăț Școala Gimnazială Bucovăț Școala Gimnazială Grecești Școala Gimnazială Dobrești Școala Gimnazială Dobrești Școala Gimnazială Gogoșu		

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Școala Gimnazială nr.1 Școala Gimnazială Piscu Vechi Școala Gimnazială Unirea Școala Postliceală Sanitară "Gheorghe Țițeica" Școala Gimnazială "Gheorghe Jienescu" - grădiniță (A.R.) Școala Gimnazială Coșoveni Școala Gimnazială nr.1 Școala Gimnazială "Henri Coandă" Școala Gimnazială Braloștița Școala Gimnazială Carpen Școala Gimnazială Sadova - grădiniță (A.R.) Șc. Gim. Afumați (PJ) Grăd. PN Lipovu (AR Școala Lipovu) Grăd. nr. 5 Băilești (AR Șc. Gim. nr. 3 Băilești) Șc. Prim. Ohaba (AR Lic. Tehn. Melinești) Șc. Prim. și Grăd. Bodăieștii de Sus (AR Lic. Tehn. Melinești) Grăd. PN (AR Lic. Tehn. Melinești) Structura Pietroaia (AR Șc. Gim Belot) Structura Bașcov (AR Șc. Gim Belot) Structura Sopot (AR Șc. Gim Belot) Șc. I-IV Urdinița (AR Șc. Gim.		

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Brabova) Șc. Gim Murgăși (PJ) Șc. Prim. Velești (AR Șc. Gim. Murgăși) Șc. Gim. Galicea Mare (PJ) Șc. Gim Grecești (PJ) Șc. Prim. Busu (AR Șc. Gim. Grecești) Șc. Prim. Busulețu (AR Șc. Gim. Grecești) Șc. Prim. Murta (AR Șc. Gim. Dobrești) Șc. Prim. Toceni (AR Șc. Gim. Dobrești) Lic. cu Progr. Sportiv „Petrache Trișcu” (PJ) Șc. Prim. Moflești (AR Șc. Gim. Tălpaș) Șc. Gim. Gângiova (PJ) Structura Comoșteni (AR Șc. Gim. Gângiova) Șc. Gim. „N. Gh. Popescu” Întorsura (PJ) Grăd. Întorsura (AR Șc. Gim. „N. Gh. Popescu” Întorsura) Șc. Gim. Seaca de Câmp (PJ) Grăd. Seaca de Câmp (AR Șc. Gim. Seaca de Câmp) Structura Piscu Nou (AR Șc. Gim. Seaca de Câmp) Grăd. Piscu Nou (AR Șc. Gim.		

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Seaca de Câmp) Șc. Gim. Carpen (PJ) Grăd. PN Carpen (AR Șc. Gim. Carpen) Șc. Gim. Cleanov (AR Șc. Gim. Carpen) Grăd. PN Cleanov (AR Șc. Gim. Carpen) Grăd. Muiereni (AR Șc. Gim. Goiești) Șc. Gim. Țandăra (AR Șc. Gim. Goiești) Șc. Prim. Pioresți (AR Șc. Gim. Goiești) Șc. Prim. Valea Lungului (AR Șc. Gim. Breasta) Grăd. Obedin (AR Șc. Gim. Breasta) Grăd. PN nr. 1 Breasta (AR Șc. Gim. Breasta) Grăd. PN nr. 2 Breasta (AR Șc. Gim. Breasta) Grăd. Dioști (AR Șc. Gim. „Carol al II-lea” Dioști) Șc. Gim. Ciocănești (AR Șc. Gim. „Carol al II-lea” Dioști) Grăd. Ciocănești (AR Șc. Gim. „Carol al II-lea” Dioști) Șc. Gim. Țuglui (PJ) Grăd. Glodu (AR Șc. Gim. Țuglui) Șc. Prim Piria (AR Șc. Prof.		

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		„Constantin Argetoianu” Argetoiaia) Șc. Prim. Căciulatu (AR Șc. Gim. Terpezița) Șc. Prim. și Grăd. Tencănau (AR Șc. Gim. Sălcuța) Șc. Prim. Plopșor (AR Șc. Gim. Sălcuța) Grăd. Plopșor (AR Șc. Gim. Sălcuța) Șc. Prim. Mârza (AR Șc. Gim. Sălcuța) Grăd. Mârza (AR Șc. Gim. Sălcuța) Șc. Gim Robăneștii de Jos (PJ) Șc. Prim. Lăcrița Mare (AR Șc. Gim Robăneștii de Jos) Grăd. PN Lăcrița Mare (AR Șc. Gim. Robăneștii de Jos) Șc. Prim. Ciutura (AR Șc. Gim. Vârvoru de Jos) Grăd. PN Gabru (AR Șc. Gim. Vârvoru de Jos) Șc. Prim. Gârlești (AR Șc. Gim. Ghercești) Grăd. PN Ghercești (AR Șc. Gim. Ghercești) Grăd. PN Ungureni (AR Șc. Gim. Ghercești) Șc. Gim. Desa (PJ) Șc. Prim. Desa (AR Șc. Gim. Desa) Grăd. PN Desa (AR Șc. Gim.		

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Desa) Șc. Gim Orodol (PJ) Grăd. PN Orodol (AR Șc. Gim Orodol) Șc. Călugărei (AR Șc. Gim Orodol) Grăd. PN Cornu (AR Șc. Gim Orodol) Grăd. PN Teiu (AR Șc. Gim Orodol) Șc. Prim. „Ghe. Săulescu” (AR Șc. Gim. „Petrache Cernătescu” Cernătești) Șc. Prim. „C-tin Ionescu Tiu” (AR Șc. Gim. „Petrache Cernătescu” Cernătești) Grăd. Cernătești (AR Șc. Gim. „Petrache Cernătescu” Cernătești) Grăd. Gighera (AR Șc. Gim. Gighera) Grăd. Nedeia (AR Șc. Gim. Gighera) Grăd. Zăval (AR Șc. Gim. Gighera) Grăd. PN Botoșești-Paia (AR Șc. Gim. Botoșești-Paia) Șc. Prim. Golumbu (AR Șc. Gim. Fărcaș) Grăd. PN Golumbu (AR Șc. Gim. Fărcaș) Grăd. nr. 2 Maglavit (AR Șc. Gim. Maglavit) Șc. Gim. Rojiște (PJ)		

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Șc. Prim. Tămburești (AR Șc. Gim. Rojiște) Grăd. Rojiște (AR Șc. Gim. Rojiște) Șc. Prim. Booveni (AR Șc. Gim. Drănic) Șc. Prim. Foișor (AR Șc. Gim. Drănic) Grăd. Drănic (AR Șc. Gim. Drănic) Șc. Gim. Vârtop (PJ) Grăd. PN Vârtop (AR Șc. Gim. Vârtop) Lic. Teoretic Bechet (PJ) Grăd. nr. 1 Bechet (AR Lic. Teoretic Bechet) Grăd. nr. 2 Bechet (AR Lic. Teoretic Bechet) Șc. Prim. Bechet (AR Lic. Teoretic Bechet) Grăd. PN nr. 1 Băilești (AR Șc. Gim. nr. 5 Băilești) Structura Frățila (AR Șc. Gim. „Marin Sorescu” Bulzești) Clubul Copiilor (AR Palatul copiilor Craiova) Clubul Copiilor (AR Palatul copiilor Craiova) Șc. Gim. Pleșoi (PJ) Grăd. PN Pleșoi (AR Șc. Gim. Pleșoi) Șc. Prim. Milovan (AR Șc. Gim. Pleșoi)		

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Grăd. PN „Prof. Ghe. Luță” Brădești (AR Șc. Gim. „Ioan Grecescu” Brădești) Grăd. PN Brădești Bătrâni (AR Șc. Gim. „Ioan Grecescu” Brădești) Grăd. Dobridor (AR Șc. Gim. nr. 1 Moțăței) Șc. Prim. Dobridor (AR Șc. Gim. nr. 1 Moțăței) Șc. Prim. Moțăței Gară (AR Șc. Gim. nr. 1 Moțăței) Șc. Profesională Valea Stanciului (PJ) Șc. Gim. Horezu Poenari (AR Șc. Profesională Valea Stanciului) Grăd. nr. 1 Valea Stanciului (AR Șc. Profesională Valea Stanciului) Grăd. nr. 1 Valea Stanciului (AR Șc. Profesională Valea Stanciului) Grăd. nr. 1 Valea Stanciului (AR Șc. Profesională Valea Stanciului) Grăd. nr. 1. Horezu Poenari (AR Șc. Profesională Valea Stanciului) Grăd. nr. 2. Horezu Poenari (AR Șc. Profesională Valea Stanciului) Șc. Gim. Izvoare (PJ) Grăd. PN Izvoare (AR Șc. Gim. Izvoare) Grăd. PN Izvoare (AR Șc. Gim. Izvoare) Grăd. PN Domnul Tudor (AR Șc.		

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Gim. Izvoare)" Autor: Grupul Parlamentar USR		
6.	Art.4. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 13.340,6 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: a) 2.217,3 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4; b) 5.204,3 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5; c) 450,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, repartizate pe județe potrivit anexei nr.6; d) 5.290,4 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale	Se propune introducerea unei litere noi, lit g): „g)120 000 lei pentru finanțarea de bază a unităților de învățământ preuniversitar de stat pentru categoriile de cheltuieli prevăzute la art. 105 alin. (2) lit.a) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare; cheltuieli privind reparațiile capitale în vederea obținerii avizelor ISU pentru următoarele unități de învățământ din județul Tulcea: Școala Primară Letea, Școala Primară Periprava Școala Gimnazială Caraorman Grădinița cu program prelungit nr. 17 Grădinița cu program prelungit nr. 2 Școala gimnazială Ostrov - corp grădiniță Școala Alexandru Ciucurencu”	Motivația amendamentului: Se propune admiterea amendamentului întrucât, în prezent, cladirile existente ale 6 unități de învățământ din județul Tulcea sunt într-o stare precară, care nu permite utilizarea lor în condiții de sănătate și siguranță pentru copii, corpul didactic și personalul auxiliar. Situația ne-a fost semnalată atât de școli, cărora le-am solicitat o descriere a situației, fie de instituțiile abilitate, respective ISU. Sursa de finanțare: cota defalcată de TVA pentru bugetele locale	Se propune respingerea amendamentului deoarece cheltuielile prevăzute la art.105 alin.(2) din Legea educației naționale nr.1/2011 nu fac parte din finanțarea de bază.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	comunelor, orașelor, municipiilor și județelor și pentru finanțarea cheltuielilor aferente funcționării serviciilor publice de salvare acvatică-salvamar și a posturilor de prim ajutor pe plajele cu destinație turistică, potrivit prevederilor art.4 alin.(21), din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.19/2006 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.274/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit anexelor nr.7 și 8; e) 178,6 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor învățământului particular sau confesional acreditat, potrivit anexei nr. 9.	Autor: Grupul Parlamentar USR		
7.	Art.5. – (1) Sumele defalcate din taxa pe	Se propune includerea lit i) la art. 5 – i):	Se alocă suma de 400.000.000 lei pentru finanțarea programului	Se propune respingerea amendamentului deoarece

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	valoarea adăugată, prevăzute la art.4 lit. a), sunt destinate:	„Art.5. – (1) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, prevăzute la art.4 lit. a), sunt destinate: i) Finanțarea programului <i>Școală după școală</i> în comunitățile cu risc socio-educational crescut cuprinse în Anexa 1 la apelul Școala pentru toti- lerarhizarea unităților școlare în funcție de nivelul de defavorizare si care nu au aplicat in cadrul apelului de proiecte (http://www.fonduri-ue.ro/images/files/comunicate/2016/13.09/Anexa_1_lerarhizare_scoli.pdf).” Cei 400.000 lei suplimentați la art. 4 lit a) sunt destinați proiectelor Școală după școală din județe. Autor: Grupul Parlamentar USR	<i>Școală după școală</i> în comunitățile cu risc socio-educational crescut cuprinse in Anexa 1 la apelul Școala pentru toti- lerarhizarea unităților școlare în funcție de nivelul de defavorizare si care nu au aplicat in cadrul apelului de proiecte (http://www.fonduri-ue.ro/images/files/comunicate/2016/13.09/Anexa_1_lerarhizare_scoli.pdf). Costul mediu este de 4000 ron/elev/an scolar (include plata profesor, gustare, materiale educationale), pentru 100.000 de copii insemnand 400.000.000 ron/an scolar. România are una dintre cele mai ridicate rate de abandon școlar din Uniunea Europeană - peste 19%. În ultimii, programul Școală după școală a fost identificat ca una dintre cele mai eficiente metode de combatere a abandonului școlar. Este menționat ca atare și în Strategia pentru părăsirea timpurie a școlii. Conform datelor noastre,	finanțarea programului Școală după școală nu se face din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată și nu se implementează doar la nivelul județelor.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
			350.000 de elevi se află în situație de risc educațional; dintre aceștia, 100.000 se află în pragul abandonului dacă nu se iau măsuri de sprijin urgente; prin urmare, soluția propusă este implementarea progresivă a programului, cu câte 100.000 de beneficiari anual, începând cu cei aflați în risc de părăsire a școlii. Programul a fost discutat de către toate guvernele anterioare cu membri ai societății civile, fiind cerut de către aceasta. Abia în 2016 programul a fost inclus ca măsură în cadrul apelului POCU Școala pentru toți. Propunem alocarea de fonduri pentru acele comunități care nu au depus proiecte în cadrul apelului de proiecte POCU. De altfel, programul este menționat în programul de guvernare al PSD. Fondurile vor fi acordate în urma depunerii de proiecte conform metodologiei Școală după școală.	

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
8.	Art.5. – (1) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, prevăzute la art.4 lit. a), sunt destinate:	Se propune includerea lit i) la art. 5 – i) „Art.5. – (1) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, prevăzute la art.4 lit. a), sunt destinate: i) Finanțarea programului Școală după școală în comunitățile cu risc socio-educational crescut cuprinse în Anexa 1 la apelul Școala pentru toti- lerarhizarea unităților școlare în funcție de nivelul de defavorizare si care nu au aplicat in cadrul apelului de proiecte (http://www.fonduri-ue.ro/images/files/comunicate/2016/13.09/Anexa_1_lerarhizare_scoli.pdf). Cei 400.000 lei suplimentați la art. 4 lit a) sunt destinați proiectelor Școală după școală din județe.	Se alocă suma de 400.000.000 lei pentru finanțarea programului Școală după școală în comunitățile cu risc socio-educational crescut cuprinse in Anexa 1 la apelul Școala pentru toti- lerarhizarea unităților școlare în funcție de nivelul de defavorizare si care nu au aplicat in cadrul apelului de proiecte (http://www.fonduri-ue.ro/images/files/comunicate/2016/13.09/Anexa_1_lerarhizare_scoli.pdf). Costul mediu este de 4000 ron/elev/an scolar (include plata profesor, gustare, materiale educationale), pentru 100.000 de copii insemnand 400.000.000 ron/an scolar. România are una dintre cele mai ridicate rate de abandon școlar din Uniunea Europeană - peste 19%. În ultimii, programul Școală după școală a fost identificat ca una dintre cele mai eficiente metode de combatere a abandonului școlar. Este menționat ca atare și în Strategia pentru părăsirea timpurie a școlii.	Se propune respingerea amendamentului deoarece finanțarea programului Școală după școală nu se face din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată și nu se implementează doar la nivelul județelor.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Autor: Senator Florina Presada Grupurile parlamentare USR	Conform datelor noastre, 350.000 de elevi se află în situație de risc educațional; dintre aceștia, 100.000 se află în pragul abandonului dacă nu se iau măsuri de sprijin urgente; prin urmare, soluția propusă este implementarea progresivă a programului, cu câte 100.000 de beneficiari anual, începând cu cei aflați în risc de părăsire a școlii. Programul a fost discutat de către toate guvernele anterioare cu membri ai societății civile, fiind cerut de către aceasta. Abia în 2016 programul a fost inclus ca măsură în cadrul apelului POCU Școala pentru toți. Propunem alocarea de fonduri pentru acele comunități care nu au depus proiecte în cadrul apelului de proiecte POCU. De altfel, programul este menționat în programul de guvernare al PSD. Fondurile vor fi acordate în urma depunerii de proiecte conform	

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
			metodologiei Școală după școală.	
9.	ART. 5	La Art. 5 , alin (1), după litera b) se introduce o nouă litera b¹), care va avea următorul cuprins: b¹) finanțării programului de orientare școlară și profesională a elevilor prin suplimentarea numărului de consilieri de orientare școlară și pregătirea lor corespunzătoare Autori: Florica Cherecheș - Deputat PNL Grupurile parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat	Este necesară finanțarea corespunzătoare a programului de orientare școlară și profesională a elevilor (suma necesară este de 65,6 milioane lei) prin suplimentarea numărului de consilieri de orientare școlară și pregătirea lor. Pentru creșterea gradului de incluziune socială și reducerea ratei abandonului școlar, în vederea scăderii decalajului dintre oferta educațională și cerințele de pe piața muncii se impune intensificarea activităților de orientare școlară și profesională din ciclul gimnazial , nr actual al consilierilor școlari fiind insuficient pentru a acoperi aceasta nevoie (în prezent, un consilier școlar răspunde de aproximativ 1000 de elevi). Estimare pentru propunerea de suplimentare a nr de consilieri școlari este de 50 posturi /județ. (50 consilieri *42 județe *3000 lei*12 luni)	Se propune respingerea amendamentului deoarece, potrivit prevederilor art.39 din OUG nr.90/2017, începând cu anul 2018, pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat, finanțarea cheltuielilor cu salariile, sporurile, indemnizațiile și alte drepturi salariale în bani, stabilite prin lege, inclusiv plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială, precum și contribuțiile aferente acestora, precum și diferențele salariale prevăzute la art. 1 și 2 din Legea nr. 85/2016, nu se mai asigură prin bugetele locale, ci prin bugetul Ministerului Educației Naționale

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
			Sursa de finanțare: diminuarea sumelor prevăzute la Anexa nr.3/65/ MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE - ACTIUNI GENERALE	
10.	Art.5. – (1) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, prevăzute la art.4 lit. a), sunt destinate: h) finanțării cheltuielilor de funcționare ale căminelor pentru persoane vârstnice de la nivelul județelor, potrivit prevederilor art.18, alin.(5), lit. c) din Legea nr.17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (2) Finanțarea serviciilor sociale prevăzute la alin. (1) lit. a) și lit. h) se va face pe baza standardelor de cost calculate pentru beneficiari/tipuri de	La articolul 5 se propun următoarele modificări: 1. Litera h) a alineatului (1) se modifică: h) finanțării cheltuielilor de funcționare ale căminelor pentru persoane vârstnice de la nivelul județelor, potrivit prevederilor Legii nr.17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice, republicată, cu modificările și completările ulterioare. 2. Alineatul (2) se elimină 3. Litera i) a alineatului (3) se modifică: i) finanțării cheltuielilor de funcționare ale căminelor pentru persoane vârstnice de la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București și municipiului București, potrivit prevederilor Legii nr.17/2000	Standardele minime de cost pentru toate serviciile sociale ar trebui acoperite de la bugetul de stat din următoarele considerente: - Guvernul este cel care le stabilește prin hotărâre, autoritățile locale fiind ținute să aloce sume doar în completare, acolo unde costul mediu standard este superior celui minim. -Costul minim standard pentru persoanele vârstnice din cămine este în vigoare încă din anul 2015, neținând cont așadar nici de prevederile OUG nr. 34/2016 care modifică și completează Legea nr. 17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice și nici de modificările aduse între anii 2015 și 2017 legislației privind salarizarea. -pentru anul 2018 față de anul 2017 sumele defalcate din TVA pentru consiliile județene și	1.Se propune respingerea amendamentului deoarece potrivit prevederilor Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, art.50 "Trimiterea la alte acte normative", alin.(2), "Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare".Astfel, la art. art.18, alin.(5), lit. c) din Legea nr.17/2000 se prevede explicit finanțarea de la bugetul de stat, care s-a prevăzut în anexe. 2.Se propune respingerea amendamentului deoarece, potrivit prevederilor art.3 din Hotărârea Guvernului nr.978/2015 privind aprobarea standardelor minime de cost

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	servicii sociale, aprobate potrivit legii. (3) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, prevăzute la art. 4. lit. b), sunt destinate: i) finanțării cheltuielilor de funcționare ale căminelor pentru persoane vârstnice de la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București și municipiului București, potrivit prevederilor art.18 alin.(5) lit. c) din Legea nr.17/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare;	privind asistența socială a persoanelor vârstnice, republicată, cu modificările și completările ulterioare; Autori: Erdei D. István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Szabó Ödön - deputați UDMR Cseke Attila, Tánczos Barna - senatori UDMR	consiliile locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pentru cheltuielile de funcționare ale căminelor pentru persoane vârstnice se majorează cu doar 8,9%, respectiv cu 20% -potrivit legii sumele alocate de la bugetul de stat acoperă cel mult 10% din necesarul stabilit de Ministerul Muncii și Justiției Sociale, ceea ce conduce la o subfinanțare cronică a acestor cămine Toate aceste proceduri, reglementări și "necesar" stabilit de ministerul de resort fiind netransparente și arbitrare, considerăm amendamentul ca fiind în interesul beneficiarilor de servicii sociale. Prevederea cuprinsă la alineatul (2) conform căreia finanțarea se va face pe baza standardelor de cost este superfluă, este evident că respectarea prevederilor legii este obligatorie, deoarece în lege este specificat modul de calcul al finanțării serviciilor sociale.	pentru serviciile sociale și a nivelului venitului lunar pe membru de familie în baza căruia se stabilește contribuția lunară de întreținere datorată de către susținătorii legali ai persoanelor vârstnice din centrele rezidențiale, standardele de cost stau la baza estimării bugetului anual necesar funcționării serviciilor sociale organizate și administrate de furnizorii publici de servicii sociale din unitățile administrativ-teritoriale, estimării sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat aprobate cu această destinație prin legile bugetare anuale pentru serviciile finanțate din bugetul de stat, stabilirii costului mediu de întreținere în centrele de servicii sociale destinate persoanelor vârstnice și persoanelor adulte cu dizabilități, potrivit legii, estimării valorii contractului în cadrul procedurii de contractare a serviciilor sociale cu furnizorii privați sau, după caz, cu alți furnizori publici. 3.Se propune respingerea

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
				amendamentului deoarece potrivit prevederilor Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, art.50 "Trimiterea la alte acte normative", alin.(2), "Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare". Astfel, la art. art.18, alin.(5), lit. c) din Legea nr.17/2000 se prevede explicit finanțarea de la bugetul de stat, care s-a prevăzut în anexe.
11.	Art.6. - (1) În anul 2018, prin derogare de la prevederile art.32 și art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat la nivelul	Se propune modificarea art.6 alin (1) astfel: Art.6. - (1) În anul 2018, prin derogare de la prevederile art.32 și art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale și	Pentru o mai bună repartizare a resurselor bugetare.	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, textul prevăzut de proiectul legii

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	fiecărei unități administrativ-teritoriale se repartizează o cotă de: a) 11,25% la bugetul local al județului; b) 43% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe al căror teritoriu își desfășoară activitatea plătitorii de impozit pe venit; c) 17,25% într-un cont distinct, deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice/administrației județene a finanțelor publice, la trezoreria municipiului reședință de județ.	impozitul din pensii se repartizează o cotă de: a) 20,00% la bugetul local al județului; b) 58% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe al căror teritoriu își desfășoară activitatea plătitorii de impozit pe venit; c) 22,00% într-un cont distinct, deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice/administrației județene a finanțelor publice, la trezoreria municipiului reședință de județ. Autori: Senator PSD Șerban C-tin Valeca Deputat PSD Simona Bucura – Oprescu Deputat PSD Nicolae Velcea		bugetului de stat pe anul 2018 nu exclude din baza de defalcare impozitul pe veniturile din pensii.
12.	Art.6. - (1) În anul 2018, prin derogare de la prevederile art.32 și art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și	Se propune modificarea art.6 alin (1) astfel: Art.6. - (1) În anul 2018, prin derogare de la prevederile art.32 și art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările	Pentru o mai bună repartizare a resurselor bugetare.	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	completările ulterioare, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se repartizează o cotă de: a) 11,25% la bugetul local al județului; b) 43% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe al căror teritoriu își desfășoară activitatea plătitorii de impozit pe venit; c) 17,25% într-un cont distinct, deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice/administrației județene a finanțelor publice, la trezoreria municipiului reședință de județ.	ulterioare, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se repartizează o cotă de: a) 20,00% la bugetul local al județului; b) 58% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe al căror teritoriu își desfășoară activitatea plătitorii de impozit pe venit; c) 22,00% într-un cont distinct, deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice/administrației județene a finanțelor publice, la trezoreria municipiului reședință de județ. Autori: Senator PSD Șerban C-tin Valeca Deputat PSD Simona Bucura – Oprescu Deputat PSD Nicolae Velcea		Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, textul prevăzut de proiectul legii bugetului de stat pe anul 2018 nu exclude din baza de defalcare impozitul pe veniturile din pensii.
13.	Art.6. -(1) În anul 2018, prin derogare de la	Art.6. - (1) În anul 2018, prin derogare de la prevederile art.32 și	Amendamentul este absolut necesar pentru asigurarea	Se propune respingerea amendamentului deoarece

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	prevederile art.32 și art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se repartizează o cotă de: a) 11,25% la bugetul local al județului; b) 43% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe al căror teritoriu își desfășoară activitatea plătitorii de impozit pe venit; c) 17,25% într-un cont distinct, deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice/administrației județene a finanțelor publice, la trezoreria municipiului reședință de județ.	art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale și din impozitul din pensii se repartizează o cotă de: a) 20% la bugetul local al județului; b) 58% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe al căror teritoriu își desfășoară activitatea plătitorii de impozit pe venit; c) 22% într-un cont distinct, deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice/administrației județene a finanțelor publice, la trezoreria municipiului reședință de județ. - (3) Din cota de 22,00% prevăzută la alin.(1) lit.c): a) se repartizează bugetului local al județului o cotă de 27%, în completarea veniturilor proprii, în vederea asigurării unui buget minim de funcționare calculat prin înmulțirea numărului de locuitori ai județului cu suma de 300 lei;	finanțării administrațiilor publice locale, măcar la nivelul anului fiscal 2017.	determină majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, textul prevăzut de proiectul legii bugetului de stat pe anul 2018 nu exclude din baza de defalcare impozitul pe veniturile din pensii.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		 c) diferența rămasă se utilizează pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, în completarea veniturilor proprii, în vederea asigurării unui buget minim de funcționare la nivelul sumei de: i. 750 lei/locuitor pentru unități administrativ-teritoriale care au statut de comună; ii. 850 lei/locuitor pentru unități administrativ-teritoriale care au statut de oraș sau municipiu, altele decât cele reședință de județ; iii. 950 lei/locuitor pentru unități administrativ-teritoriale care au statut de municipiu reședință de județ. Se introduce o literă nouă c¹) cu următorul conținut: Comunele, orașele, municipiile și județele nu vor avea mai puțin de: i. 1.500.000 lei pentru comune; ii. 6.000.000 lei pentru orașe;		

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	(7) Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin.(5)-(6) se diminuează cu jumătate din excedentul unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale, înregistrat la data de 31.12.2016 (8) Cu sumele rămase nerepartizate din cotele de 17,25%, respectiv 5%, prevăzute la alin.(1) lit. c) și alin.(2) lit. c) se majorează fondul la dispoziția consiliului județean, respectiv la dispoziția Consiliului General al Municipiului București, prevăzute la alin.(3) lit. b), respectiv la alin.(4) lit. b). (10) Sumele încasate suplimentar din impozitul pe venit peste nivelul sumelor stabilite potrivit alin.(1)-(4) se alocă unităților/subdiviziunilor	iii. 10.000.000 lei pentru alte municipii decât reședințe de județ; iv. 50.000.000 lei pentru municipii reședințe de județ; v. 80.000.000 lei pentru județe. Alin. (7) se elimină (8) Cu sumele rămase nerepartizate din cotele de 22%, respectiv 5%, prevăzute la alin.(1) lit. c) și alin.(2) lit. c) se majorează fondul la dispoziția consiliului județean, respectiv la dispoziția Consiliului General al Municipiului București, prevăzute la alin.(3) lit. b), respectiv la alin.(4) lit. b). (10) Sumele încasate suplimentar din impozitul pe venit peste nivelul sumelor stabilite potrivit alin.(1)-(4) se alocă unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale în cotele prevăzute la alin.(1) lit. a)-b),		

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	administrativ-teritoriale în cotele prevăzute la alin.(1) lit. a)-b), respectiv la alin.(2) lit. a)-b), iar cu cele corespunzătoare cotelor de 17,25%, respectiv 5%, se majorează fondul la dispoziția consiliului județean, respectiv la dispoziția Consiliului General al Municipiului București, prevăzute la alin.(3) lit. b), respectiv la alin.(4) lit. b), prin decizie a directorului direcției generale regionale a finanțelor publice/șefului administrației județene a finanțelor publice.	respectiv la alin.(2) lit. a)-b), iar cu cele corespunzătoare cotelor de 22%, respectiv 5%, se majorează fondul la dispoziția consiliului județean, respectiv la dispoziția Consiliului General al Municipiului București, prevăzute la alin.(3) lit. b), respectiv la alin.(4) lit. b), prin decizie a directorului direcției generale regionale a finanțelor publice/șefului administrației județene a finanțelor publice. Sursa de finanțare: Se propune majorarea veniturilor bugetare, printr-o mai bună colectare a resurselor financiare, cu 0,64% din PIB. Autori: Bogdan HUȚUCĂ – Deputat PNL Florin CÎȚU – Senator PNL Carmen Hărău – Senator PNL Lucian HEIUȘ – Deputat PNL Florin ROMAN – Deputat PNL Nicolae NEAGU – Deputat PNL Dan VÎLCEANU – Deputat PNL Iulian DUMITRESCU – Senator PNL Robert SIGHIARTĂU – Deputat PNL		

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Ion ȘTEFAN – Deputat PNL Marilen PIRTEA – Deputat PNL Angelica FĂDOR – Deputat PNL Grupurile parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat		
14.	Art.6. - (1) În anul 2018, prin derogare de la prevederile art.32 și art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se repartizează o cotă de: a) 11,25% la bugetul local al județului; b) 43% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe al căror teritoriu își desfășoară activitatea plătitorii de impozit pe venit; c) 17,25% într-un cont	La articolul 6 litera a) a alineatului (1) se modifică (1) În anul 2018, prin derogare de la prevederile art.32 și art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se repartizează o cotă de: b) 60% la bugetele locale ale comunelor,	Modificare de la 43 % la 60%. În anul 2017 cota defalcată din impozitul pe venit pentru municipiul Cluj Napoca este estimată la 435.564.820 lei. Se estimează un impozit pe venit prin proiectul de buget pe anul 2018 la 734.138.000 lei. Pentru menținerea cotei defalcate din impozitul pe venit în vederea sustinerii bugetului de funcționare obligatoriu de susținut prin Legea finanțelor publice nr.273/2006 este necesară modificarea art.6 al.1 lit b de la 43 % la 60% (734.138.000 lei *60% reprezintă 440.482.800 lei)	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	distinct, deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice/administrației județene a finanțelor publice, la trezoreria municipiului reședință de județ.	Autor: Csoma Botond, deputat UDMR		
15.	Art. 6. (1) În anul 2018, prin derogare de la prevederile art.32 și art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se repartizează o cotă de: a) 11,25% la bugetul local al județului; b) 43% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe al căror teritoriu își desfășoară activitatea plătitorii de impozit pe venit; c) 17,25% într-un cont	(1) În anul 2018, prin derogare de la prevederile art.32 și art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se repartizează o cotă de: a) 20% la bugetul local al județului; b) 60% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe al căror teritoriu își desfășoară activitatea plătitorii de impozit pe venit; c) 20% într-un cont distinct, deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice/administrației județene a finanțelor publice, la trezoreria municipiului reședință de județ. (2) Pentru municipiul București, din	Prin acest amendament ne dorim ca 100% din impozitul pe venit să revină autorităților locale. Astfel cu a promis și prim ministrul României, domnul Mihai Tudose, în parlament pe data de 23 Noiembrie 2017: „Susțineți că am promis primarilor că 100% din impozitul pe venit va reveni autorităților locale. Da, este adevărat. Și ne vom ține de cuvânt. Acest lucru îl vom face prin Legea bugetului de stat.” – Prim ministrul României Mihai Tudose Astfel ne asigurăm că promisiunea prim ministru va fi îndeplinită și că declarația sa în fața parlamentului va fi adevărată. De asemenea, prevenim posibilitatea ca prim ministrul României să fi săvârșit infracțiunea stabilită în legea	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	distinct, deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice/administrației județene a finanțelor publice, la trezoreria municipiului reședință de județ. (2) Pentru municipiul București, din impozitul pe venit estimat a fi încasat în anul 2018 la bugetul de stat, la nivelul fiecăruia dintre sectoarele municipiului București, prin excepție de la prevederile art.32 și art.33 din Legea nr.273/2006, se repartizează o cotă de: a) 55% la bugetul local al municipiului București; b) 30% la bugetele locale ale sectoarelor municipiului București; c) 5% într-un cont distinct, deschis pe seama Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice București la Trezoreria Municipiului	impozitul pe venit estimat a fi încasat în anul 2018 la bugetul de stat, la nivelul fiecăruia dintre sectoarele municipiului București, prin excepție de la prevederile art.32 și art.33 din Legea nr.273/2006, se repartizează o cotă de: a) 60% la bugetul local al municipiului București; b) 20% la bugetele locale ale sectoarelor municipiului București; c) 20% într-un cont distinct, deschis pe seama Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice București la Trezoreria Municipiului București. Sursa de finanțare: Nevoia de finanțare este de 4,744,999 mii lei care vor fi acoperiți astfel: 1) 3,092,490 lei vor fi diminuați din bugetul de stat, anexa 3/15/02 (ministerul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene) de la capitolul 70.01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică.	115/1999 privind responsabilitatea ministerială, art. 8 (1) și (3).	

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	București.	2) 1,652,509 lei vor fi diminuați din bugetul de stat, anexa 3/20/01 (ministerul muncii) de la capitolul 6800 Asigurări și asistență socială, de la titlul IX Asistență socială. Autor: Grupul Parlamentar USR		
16.	Art. 6. (1) În anul 2018, prin derogare de la prevederile art.32 și art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se repartizează o cotă de: a) 11,25% la bugetul local al județului; b) 43% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe al căror teritoriu își desfășoară activitatea plătitorii de impozit pe venit;	Art.6. (1) În anul 2018, prin derogare de la prevederile art.32 și art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se repartizează o cotă de: a) 11,25% la bugetul local al județului; b) 60% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe al căror teritoriu își desfășoară activitatea plătitorii de impozit pe venit; c) 17,25% într-un cont distinct, deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice/administrației județene a finanțelor publice, la trezoreria	Modificare de la 43 % la 60%.In anul 2017 cota defalcata din impozitul pe venit este estimata la 435.564.820 lei. Se estimeaza un impozit pe venit prin proiectul de buget pe anul 2018 la 734.138.000 lei. Pentru mentinerea cotei defalcate din impozitul pe venit in vederea sustinerii bugetului de functionare obligatoriu de sustinut prin Legea finantelor publice nr.273/2006 este necesar modificarea art.6 al.1 lit b de la 43 % la 60% (734.138.000 lei *60% reprezinta 440.482.800 lei)	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	c) 17,25% într-un cont distinct, deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice/administrației județene a finanțelor publice, la trezoreria municipiului reședință de județ.	municipiului reședință de județ. Autor: Grupul Parlamentar USR		
17.	Art.6. - (1) În anul 2018, prin derogare de la prevederile art. 32 și art. 33 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se repartizează o cotă de: a) 11,25% la bugetul local al județului; b) 43% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe al căror teritoriu își desfășoară activitatea	Art.6. - (1) În anul 2018, prin derogare de la prevederile art. 32 și art. 33 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se repartizează o cotă de: a) 20,00% la bugetul local al județului; b) 58% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe al căror teritoriu își desfășoară activitatea plătorii de impozit pe venit; c) 22,00% într-un cont distinct, deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice/administrației județene a	În Programul de guvernare al Guvernului României este prevăzut: „Pentru a încuraja dezvoltarea localităților, impozitul pe venit va fi vărsat integral în bugetele administrațiilor publice locale începând cu 1 ianuarie 2018.” și “Creșterea cotelor defalcate din impozitul pe venit către autoritățile locale, de la 71,5% la 100% și a masei impozabile prin includerea impozitului din pensii”. Propun ca repartizarea către unitățile administrativ-teritoriale să se facă în următoarele cote: a) 58% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe al căror teritoriu își desfășoară	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	plătitorii de impozit pe venit; c) 17,25% într-un cont distinct, deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice/administrației județene a finanțelor publice, la trezoreria municipiului reședință de județ.	finanțelor publice, la trezoreria municipiului reședință de județ. Autor: Sen. Ionașcu Gabi, Baciuc Gheorghe - PMP	activitatea plătitorii de impozit pe venit sau în care au domiciliul beneficiarii de pensii; b) 20% la bugetul local al județului; c) 22% într-un cont distinct, deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice/administrațiile județene ale finanțelor publice la trezoreria municipiului reședință de județ, pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor și municipiilor.	
18.	Art.6. - (3) Din cota de 17,25% prevăzută la alin.(1) lit.c): a) se repartizează bugetului local al județului o cotă de 27%, în completarea veniturilor proprii, în vederea asigurării unui buget minim de funcționare calculat prin înmulțirea numărului de locuitori ai județului cu suma de 250 lei;	Se propune modificarea art.6 alin.(3) astfel: Art.6. - (3) Din cota de 22,00% prevăzută la alin.(1) lit.c): a) se repartizează bugetului local al județului o cotă de 27%, în completarea veniturilor proprii, în vederea asigurării unui buget minim de funcționare calculat prin înmulțirea numărului de locuitori ai județului cu suma de 300 lei; c) diferența rămasă se utilizează	Pentru o mai bună repartizare a resurselor bugetare.	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	 c) diferența rămasă se utilizează pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, în completarea veniturilor proprii, în vederea asigurării unui buget minim de funcționare la nivelul sumei de 750 lei/locuitor, dar nu mai puțin de 1.000.000 lei pentru comune, 3.000.000 lei pentru orașe și 5.000.000 lei pentru municipii.	pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, în completarea veniturilor proprii, în vederea asigurării unui buget minim de funcționare la nivelul sumei de: i. 750 lei/locuitor pentru unități administrativ-teritoriale care au statut de comună; ii. 850 lei/locuitor pentru unități administrativ-teritoriale care au statut de oraș sau municipiu, altele decât cele reședință de județ; iii. 950 lei/locuitor pentru unități administrativ-teritoriale care au statut de municipiu reședință de județ. Autori: Senator PSD Șerban C-tin Valeca Deputat PSD Simona Bucura – Oprescu Deputat PSD Nicolae Velcea		
19.	Art.6. - (3) lit. c ¹ nou	Se introduce o literă nouă c¹) cu următorul conținut: Comunele, orașele, municipiile	Pentru o mai bună repartizare a resurselor bugetare.	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea nivelului

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		și județele nu vor avea mai puțin de: i. 1.500.000 lei pentru comune; ii. 6.000.000 lei pentru orașe; iii. 10.000.000 lei pentru alte municipii decât reședințe de județ; iv. 50.000.000 lei pentru municipii reședințe de județ; v. 80.000.000 lei pentru județe. Autori: Senator PSD Șerban C-tin Valeca Deputat PSD Simona Bucura – Oprescu Deputat PSD Nicolae Velcea		deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.
20.	Art. 6 alin. (3) (3) Din cota de 17,25% prevăzută la alin.(1) lit. c): a) se repartizează bugetului local al județului	Alineatul (3) al articolului 6 se modifică și va avea următorul cuprins: (3) Din cota de 15,2% prevăzută la alin.(1) lit. c): a) se repartizează bugetului local	Pentru corelare cu modificarea propusă la pct. 1 și pentru a asigura la dispoziția consiliilor județene o sumă mai mare pentru plata arieratelor și pentru asigurarea fondurilor pentru	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	o cotă de 27%, în completarea veniturilor proprii, în vederea asigurării unui buget minim de funcționare calculat prin înmulțirea numărului de locuitori ai județului cu suma de 250 lei; b) se constituie un fond la dispoziția consiliului județean, calculat prin înmulțirea numărului de locuitori ai județului cu suma de 25 de lei și care se repartizează integral în anul 2018 comunelor, orașelor și municipiilor din județ, prin hotărâre a consiliului județean, pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de	al județului o cotă de 27%, în completarea veniturilor proprii, în vederea asigurării unui buget minim de funcționare calculat prin înmulțirea numărului de locuitori ai județului cu suma de 250 lei; b) se constituie un fond la dispoziția consiliului județean, calculat prin înmulțirea numărului de locuitori ai județului cu suma de 50 de lei și care se repartizează integral în anul 2018 comunelor, orașelor și municipiilor din județ, prin hotărâre a consiliului județean, pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală. Hotărârea consiliului județean se comunică directorului direcției generale regionale a finanțelor publice/șefului administrației județene a finanțelor publice, instituției prefectului și unităților administrativ-teritoriale din județ.	coplata proiectelor de infrastructură.	prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	infrastructură care necesită cofinanțare locală. Hotărârea consiliului județean se comunică directorului direcției generale regionale a finanțelor publice/șefului administrației județene a finanțelor publice, instituției prefectului și unităților administrativ-teritoriale din județ.	Autori: Erdei D. István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Szabó Ödön - deputați UDMR Cseke Attila, Tánczos Barna - senatori UDMR		
21.	Art.6. - (3) Din cota de 17,25% prevăzută la alin.(1) lit. c): a) se repartizează bugetului local al județului o cotă de 27%, în completarea veniturilor proprii, în vederea asigurării unui buget minim de funcționare calculat prin înmulțirea numărului de locuitori ai județului cu suma de 250 lei;	Art.6. - (3) Din cota de 22,00% prevăzută la alin.(1) lit.c): a) se repartizează bugetului local al județului o cotă de 27%, în completarea veniturilor proprii, în vederea asigurării unui buget minim de funcționare calculat prin înmulțirea numărului de locuitori ai județului cu suma de 300 lei; c) diferența rămasă se utilizează pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, în completarea veniturilor proprii, în vederea	În cadrul mecanismului folosit pentru stabilirea sumelor care revin bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, pentru asigurarea unui buget minim de funcționare, ținându-se cont atât de numărul de locuitori ai unităților administrativ-teritoriale cât de faptul că unele unități administrativ-teritoriale (în mare parte orașe și municipii) deserveșc pe lângă locuitorii proprii și locuitorii din zona geografică corespunzătoare altor unități administrativ-	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	c) diferența rămasă se utilizează pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, în completarea veniturilor proprii, în vederea asigurării unui buget minim de funcționare la nivelul sumei de 750 lei/locuitor, dar nu mai puțin de 1.000.000 lei pentru comune, 3.000.000 lei pentru orașe și 5.000.000 lei pentru municipii.	asigurării unui buget minim de funcționare la nivelul sumei de: a) 750 lei/locuitor pentru unități administrativ-teritoriale care au statut de comună; b) 850 lei/locuitor pentru unități administrativ-teritoriale care au statut de oraș sau municipiu, altele decât cele reședință de județ; c) 950 lei/locuitor pentru unități administrativ-teritoriale care au statut de municipiu reședință de județ. Se introduce o literă nouă c¹) cu următorul conținut: Comunele, orașele, municipiile și județele nu vor avea mai puțin de: a) 1.500.000 lei pentru comune; b) 6.000.000 lei pentru orașe; c) 10.000.000 lei pentru alte municipii decât reședințe de	teritoriale situate împrejur. Propun ca stabilirea sumelor alocate din impozitul pe venit si din sume defalcate din taxa pe valoarea adaugata pentru echilibrarea bugetelor locale în anul 2018 să se facă ținând cont de statutul unității administrativ-teritoriale (comună, oraș sau municipiu), iar începând cu anul 2019 stabilirea sumelor alocate din impozitul pe venit si din sume defalcate din taxa pe valoarea adaugată pentru echilibrarea bugetelor locale să se facă ținând cont de serviciile publice cu adresabilitate doar pentru locuitorii proprii și de cele cu adresabilitate atât pentru locuitorii proprii, cât și ai unor unități administrativ-teritoriale învecinate. Plafoanele propuse sunt mult mai realiste si sunt în spiritul unor plafoane care s-au folosit cu rezultate bune în unul din anii anteriori.	

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		județ; d) 50.000.000 lei pentru municipii reședințe de județ; 80.000.000 lei pentru județe. Autor: Sen. Ionașcu Gabi, Baciuc Gheorghe - PMP		
22.	Art. 6 (...) (7) Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin.(5) și (6) pentru unitățile administrativ-teritoriale prevăzute la alin.(1) se diminuează cu jumătate din excedentul unităților administrativ-teritoriale, înregistrat la data de 31.12.2016.	La articolul (6) se propune eliminarea alineatului 7. Autor: domnul deputat PSD Vasile Cocoș Senator Orlando Teodorovici Bogdan HUȚUCĂ – Deputat PNL	Pentru acordarea posibilității ca sumele rămase neutilizate să poată fi utilizate și în anul 2018, cu aceeași destinație. În excedentul bugetar se regăsesc și sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, repartizate pentru finanțarea cheltuielilor necesare înlăturării efectelor calamităților naturale. Neutilizarea în totalitate a sumelor alocate de Guvern a fost influențată în principal de nefinalizarea procedurilor de achiziție a contractelor de lucrări și prestări servicii, potrivit noilor reglementări din Legea nr.98/2017 privind achizițiile publice. Totodată sumele rămase necheltuite la sfârșitul anului 2016, din fonduri externe nerambursabile postaderare,	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, textul propus de proiectul legii bugetului nu presupune "neutralizarea" sumelor alocate de Guvern și aflate în excedent, ele rămânând în continuare la dispoziție autorităților locale.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
			precum și fondurile publice destinate finanțării-cofinanțării-prefinanțării acestora, după caz, s-au raportat în anul 2017, în condițiile prevăzute de legislația în vigoare în domeniu.	
23.	Art. 6. - (7) Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin.(5) și (6) pentru unitățile administrativ-teritoriale prevăzute la alin.(1) se diminuează cu jumătate din excedentul unităților administrativ-teritoriale, înregistrat la data de 31.12.2016.	Art. 6. - (7) Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (5) și (6) pentru unitățile administrativ-teritoriale prevăzute la alin.(1) se diminuează cu jumătate din excedentul unităților administrativ-teritoriale, înregistrat la data de 31.12.2016, cu excepția sumelor prevăzute la art. 58 alin. (1¹)-(1)³ din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare; Autori: Erdei D. István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Szabó Ödön - deputați UDMR Cseke Attila, Tánczos Barna - senatori UDMR	La art. 58 alin. (1 ¹)-(1) ³ din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare se prevede în mod expres modul de utilizare a anumitor sume (subvenții de la bugetul de stat pentru derularea proiectelor FEN, prefinanțări și avansuri) care pot contribui la majorarea excedentului bugetar, dar care au destinație precisă și nu pot fi luate în calcul la stabilirea sumelor defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale.	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, structura excedentului nu permite identificarea sumelor cu destinație specială, acest lucru fiind posibil numai la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale.
24.	Art. 6. - (7) Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin.(5) și (6) pentru unitățile administrativ-teritoriale prevăzute la alin.(1) se	Art. 6. - (7) Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin.(5) și (6) pentru unitățile administrativ-teritoriale prevăzute la alin.(1) se diminuează 1/4 din excedentul unităților administrativ-teritoriale,	Sumele alocate din impozitul pe venit și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pentru anul 2018 în comparație cu sumele inițiale	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și implicit la

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	diminuează cu jumătate din excedentul unităților administrativ-teritoriale, înregistrat la data de 31.12.2016.	înregistrat la data de 31.12.2016. Autori: Márton Arpád, Erdei D. István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Szabó Ödön - deputați UDMR Cseke Attila, Tánczos Barna - senatori UDMR	alocate în anul 2017 sunt mai mici la nivelul județelor. Sumele astfel alocate vor cauza blocaje financiare la partea de funcționare a bugetelor la mai multe UAT-uri din județ, neavând momentan posibilitatea finanțării lor din excedentul anului precedent.	majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.
25.	Art. 6 alin. (7) Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin.(5)-(6) se diminuează cu jumătate din excedentul unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale, înregistrat la data de 31.12.2016.	Se propune eliminarea alineatului 7 al art. 6. Autor: Csoma Botond, deputat UDMR	Prevederea afectează cuantumul veniturilor aflate la dispoziția autorităților locale.	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale si implicit la majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.
26.	Art. 6. - (7) Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin.(5)-(6) se diminuează cu jumătate din excedentul unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale,	Se propune eliminarea alineatului 7 al art. 6. Autor: Sen. Ionașcu Gabi, Baciuc Gheorghe - PMP	În cea mai mare parte a sumelor denumite în proiectul legea bugetului de stat pe 2018 sunt sume corespunzătoare obligațiilor unităților administrativ-teritoriale pentru cofinanțarea proiectelor	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale si implicit la majorarea nivelului deficitului

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	înregistrat la data de 31.12.2016.		finanțate din fondurile europene sau credite bugetare neutilizate din motive obiective și nicidecum excedent bugetar.	bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.
27.	Art. 6. - (7) Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin.(5)-(6) se diminuează cu jumătate din excedentul unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale, înregistrat la data de 31.12.2016.	Se propune eliminarea alineatului 7 al art. 6. Autori: Senator PSD Șerban C-tin Valeca Deputat PSD Simona Bucura – Oprescu Deputat PSD Nicolae Velcea	Pentru o mai bună repartizare a resurselor bugetare.	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și implicit la majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.
28.	Art. 6. - (7) Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin.(5)-(6) se diminuează cu jumătate din excedentul unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale, înregistrat la data de	Art. 6. - (7) Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin.(5)-(6) pentru unitatile administrativ teritoriale prevazute la alin.(1) se diminuează cu 100% din excedentul unităților administrativ-teritoriale, înregistrat la data de 31.12.2016.		

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	31.12.2016.	Autor: Deputat Budăi		
29.	Art. 6. - (7) Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin.(5)-(6) se diminuează cu jumătate din excedentul unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale, înregistrat la data de 31.12.2016.	Se propune eliminarea alineatului 7 al art. 6. Autor: Senator Cîțu Florin		
30.	Art. 6. -(8) Cu sumele rămase nerepartizate din cotele de 17,25%, respectiv 7%, prevăzute la alin.(1) lit.c) și alin.(2) lit.c) se majorează fondul la dispoziția consiliului județean, respectiv la dispoziția Consiliului General al Municipiului București, prevăzute la alin.(3) lit.b), respectiv la alin.(4) lit.b).	Se propune modificarea art.6 alin.(8) astfel: (8) Cu sumele rămase nerepartizate din cotele de 22,00% , respectiv 7%, prevăzute la alin.(1) lit.c) și alin.(2) lit.c) se majorează fondul la dispoziția consiliului județean, respectiv la dispoziția Consiliului General al Municipiului București, prevăzute la alin.(3) lit.b), respectiv la alin.(4) lit.b). Autori: Senator PSD Șerban C-tin Valeca Deputat PSD Simona Bucura –	Această modificare rezultă din modificările anterioare.	Se propune respingerea amendamentului deoarece creșterea cotei de la 17,25% la 22% determină majorarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și implicit la majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, procentul prevăzut la alin.(2) lit.c) este de 5%, nu

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Oprescu Deputat PSD Nicolae Velcea		7%.
31.	Art. 6. - (8) Cu sumele rămase nerepartizate din cotele de 17,25%, respectiv 7%, prevăzute la alin.(1) lit.c) și alin.(2) lit.c) se majorează fondul la dispoziția consiliului județean, respectiv la dispoziția Consiliului General al Municipiului București, prevăzute la alin.(3) lit.b), respectiv la alin.(4) lit.b).	Se propune modificarea art.6 alin.(8) astfel: „(8) Cu sumele rămase nerepartizate din cotele de 22,00% , respectiv 7%, prevăzute la alin.(1) lit.c) și alin.(2) lit.c) se majorează fondul la dispoziția consiliului județean, respectiv la dispoziția Consiliului General al Municipiului București, prevăzute la alin.(3) lit.b), respectiv la alin.(4) lit.b).” Autor: Sen. Ionașcu Gabi, Baci Gheorghe - PMP	Această modificare rezultă din modificările anterioare.	Se propune respingerea amendamentului deoarece creșterea cotei de la 17,25% la 22% determină majorarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și implicit la majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, procentul prevăzut la alin.(2) lit.c) este de 5%, nu 7%.
32.	Art. 6. - (8) Cu sumele rămase nerepartizate din cotele de 17,25%, respectiv 5%, prevăzute la alin.(1) lit. c) și alin.(2) lit. c) se majorează fondul la dispoziția consiliului județean, respectiv la dispoziția Consiliului	Se propune modificarea art.6 alin.(8) astfel: „Art. 6. - (8) Cu sumele rămase nerepartizate din cotele de 15,2% , respectiv 5%, prevăzute la alin.(1) lit. c) și alin.(2) lit. c) se majorează fondul la dispoziția consiliului județean, respectiv la dispoziția	Pentru corelare cu amendamentul propus la pct. 1	Se propune respingerea amendamentului deoarece scaderea cotei de la 17,25% la 15,2% determină majorarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și implicit la majorarea nivelului deficitului bugetar prin

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	General al Municipiului București, prevăzute la alin.(3) lit. b), respectiv la alin.(4) lit. b).	Consiliului General al Municipiului București, prevăzute la alin.(3) lit. b), respectiv la alin.(4) lit. b)." Autori: Erdei D. István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Szabó Ödön - deputați UDMR Cseke Attila, Tánczos Barna - senatori UDMR		diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.
33.	Art. 6. - (10) Sumele încasate suplimentar din impozitul pe venit peste nivelul sumelor stabilite potrivit alin.(1)-(4) se alocă unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale în cotele prevăzute la alin.(1) lit. a)-b), respectiv la alin.(2) lit. a)-b), iar cu cele corespunzătoare cotelor de 17,25%, respectiv 5%, se majorează fondul la dispoziția consiliului județean, respectiv la dispoziția Consiliului General al Municipiului București, prevăzute la alin.(3) lit. b), respectiv la	Se propune modificarea art.6 alin.(10) astfel: „Art. 6. - (10) Sumele încasate suplimentar din impozitul pe venit peste nivelul sumelor stabilite potrivit alin.(1)-(4) se alocă unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale în cotele prevăzute la alin.(1) lit. a)-b), respectiv la alin.(2) lit. a)-b), iar cu cele corespunzătoare cotelor de 15,2%, respectiv 5%, se majorează fondul la dispoziția consiliului județean, respectiv la dispoziția Consiliului General al Municipiului București, prevăzute la alin.(3) lit. b), respectiv la alin.(4) lit. b), prin decizie a directorului direcției generale regionale a finanțelor publice/șefului	Pentru corelare cu amendamentul propus la pct. 1	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	alin.(4) lit. b), prin decizie a directorului direcției generale regionale a finanțelor publice/șefului administrației județene a finanțelor publice.	administrației județene a finanțelor publice.” Autori: Erdei D. István, Seres Dénes, Csoma Botond, Korodi Attila, Kelemen Hunor - deputați UDMR Cseke Attila, Tánczos Barna - senatori UDMR		
34.	Art. 6 alin. (15) lit. a) (15) Modul de aplicare a sistemului de echilibrare se evaluează după primul semestru al anului 2018, utilizându-se aceeași procedură și avându-se în vedere: a) asigurarea unui nivel al sumelor provenite din cotele din impozitul pe venit și al sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale estimate a fi încasat în anul 2018 cel puțin egal cu nivelul acelorași sume încasate de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale în	Se propune modificarea art. 6 alin. (15) lit. a) astfel: „(15) Modul de aplicare a sistemului de echilibrare se evaluează după primul semestru al anului 2018, utilizându-se aceeași procedură și avându-se în vedere: a) asigurarea unui nivel al sumelor provenite din cotele din impozitul pe venit și al sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale estimate a fi încasate în anul 2018 egal cu nivelul acelorași sume încasate de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale în anul 2017 majorat cu 10%;” Autori:	În vederea asigurării finanțării necesităților socio-economice, administrative, culturale și a proiectelor de dezvoltare locală, este necesar ca la nivel local să se asigure un nivel de finanțare rezonabil. Propunerea de majorare cu 10% în anul 2018 a nivelului sumelor provenite atât din cote din impozitul pe venit cât și din sume defalcate pe TVA pentru echilibrarea bugetelor locale încasate în anul 2017 ar asigura acest necesar de finanțare. Ca o consecință a amendamentelor propuse, anexele 4-8 se modifică în mod corespunzător.	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	anul 2017	Erdei D. István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Szabó Ödön - deputați UDMR Cseke Attila, Tánczos Barna - senatori UDMR		
35.	Art. 6 alin. (15) lit. b) b) excedentul bugetelor locale ale unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale înregistrat la data de 31.12.2017;	Se propune modificarea Art. 6 alin. (15) lit. b) astfel: „ b) excedentul bugetelor locale ale unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale înregistrat la data de 31.12.2017, cu excepția sumelor prevăzute la art. 58 alin. (1 ¹)-(1) ³ din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;” Autori: Erdei D. István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Szabó Ödön - deputați UDMR Cseke Attila, Tánczos Barna - senatori UDMR	La art. 58 alin. (1 ¹)-(1) ³ din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare se prevede în mod expres modul de utilizare a anumitor sume (subvenții de la bugetul de stat pentru derularea proiectelor FEN, prefinanțări și avansuri) care pot contribui la majorarea excedentului bugetar, dar care au destinație precisă și nu pot fi luate în calcul la stabilirea sumelor defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale.	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea nivelului deficitului bugetar prin diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, structura excedentului nu permite identificarea sumelor cu destinație specială, acest lucru fiind posibil numai la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale.
36.	Art. 6 alin. (15) Modul de aplicare a sistemului de echilibrare se evaluează după primul semestru al anului 2018, utilizându-se aceeași procedură și avându-se în vedere:	Se propune eliminarea alin.(15) al art 6.	Prevederea afectează cuantumul veniturilor aflate la dispoziția autorităților locale.	Se propune respingerea amendamentului deoarece se elimină posibilitatea corectării sumelor alocate, diminuate cu ½ din excedentul anului 2016.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	a) asigurarea unui nivel al sumelor provenite din cotele din impozitul pe venit și al sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale estimate a fi încasat în anul 2018 cel puțin egal cu nivelul acelorași sume încasate de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale în anul 2017; b) excedentul bugetelor locale ale unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale înregistrat la data de 31.12.2017.	Autor: Csoma Botond, deputat UDMR		
37.	Art. 6 alin. (15) Modul de aplicare a sistemului de echilibrare se evaluează după primul semestru al anului 2018, utilizându-se aceeași procedură și avându-se în vedere: a) asigurarea unui nivel al sumelor provenite din cotele din impozitul pe venit și al sumelor	Art. 6 alin. (15) Modul de aplicare a sistemului de echilibrare se evaluează după primul semestru al anului 2018, utilizându-se aceeași procedură și avându-se în vedere: a) asigurarea unui nivel al sumelor provenite din cotele din impozitul pe venit și al sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale estimate a fi încasat în anul 2018	Solicitam eliminarea literei b deoarece o data cu adoptarea OUG nr.63/2010 pentru modificarea si completarea Legii nr.273/2006 privind finantele publice locale, cotele defalcate din impozitul pe venit au fost reduse succesiv, avand ca justificare reducerea deficitelor dintre veniturile si angajamentele legale de	

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale estimate a fi încasat în anul 2018 cel puțin egal cu nivelul acelorași sume încasate de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale în anul 2017; b) excedentul bugetelor locale ale unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale înregistrat la data de 31.12.2017.	cel puțin egal cu nivelul acelorași sume încasate de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale în anul 2017; b) SE ELIMINĂ Autor: Senator Eugen Teodorovici Bogdan HUȚUCĂ – Deputat PNL	cheltuieli publice locale.	
38.	Art. 7 alineat nou	După alineatul (1) al articolului 7 se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins: "(2) Pentru stimularea practicării activităților sportive, pentru anul 2018 consiliile locale pot hotărî acordarea de scutiri sau reduceri la plata impozitului/taxeii pe clădiri datorate bugetelor locale pentru clădirile de tip baze sportive, altele decât sălile polivalente și terenurile sportive, aflate în proprietatea unității administrativ-teritoriale." Autori: Tánczos Barna, senator	Sportul pentru toți și practicarea sporturilor de performanță sunt priorități strategice atât în domeniul educației cât și al sportului, cu multiple efecte în diverse domenii: socio-cultural, cum ar fi dezvoltarea armonioasă a tinerei generații, cultivarea unor valori benefice în rândul copiilor și elevilor atât în ceea ce privește adoptarea unui stil de viață sănătos cât și al sportivității, precum și economic, prin stimularea unor ramuri economice, cum ar fi turismul,	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină reducerea veniturilor bugetului general consolidat și creșterea deficitului bugetar, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		UDMR Korodi Attila, deputat UDMR	transportul.	
39.	Art. 28. –(1) Prin derogare de la prevederile art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, se pot alocă Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, prin hotărâre a Guvernului, sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat pe anul 2018 pentru finanțarea Programului Național de Dezvoltare Locală, inclusiv etapa a II-a. (2) Prin derogare de la prevederile art. 12 lit. e) din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, și ale art. 47 alin. (4), (9) și (10) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și	Se propune eliminarea Art. 28. Autor: Grupul Parlamentar USR	Fondul de Rezervă, destinat unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, nu trebuie diminuat pentru cheltuieli curente cu programele Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Prin articolul 28 se are în vedere crearea posibilității ca Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene să poată face realocări de sume între subdiviziunile de cheltuieli aprobate prin buget, cu încadrare în suma totală aprobată sau să se aloce sume din Fondul de rezervă bugetară pentru asigurarea implementării proiectelor de investiții finanțate din PNDR în cursul anului 2018 astfel încât să se evite riscul înregistrării de către unitățile administrativ teritoriale de plăți restante sau ariate, după caz. .

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	completările ulterioare, în anul 2018, se autorizează Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene să efectueze virări de credite bugetare și de angajament, între capitole bugetare și între programe, peste limitele prevăzute, cu încadrarea în prevederile bugetare aprobate, în vederea finanțării Programului Național de Dezvoltare Locală, inclusiv etapa a II-a. (3) În termen de 5 zile de la aprobarea modificărilor prevăzute la alin. (2), Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene comunică Ministerului Finanțelor Publice virările efectuate concomitent cu transmiterea anexelor la bugetul ministerului, modificate, însușite de ordonatorul principal de			

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	credite. (4) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice ca, pe baza comunicărilor transmise de Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene potrivit alin. (3), să aprobe repartizarea pe trimestre a virărilor prevăzute la alin. (2).			
40.	Art.29¹ , articol nou	După art. 29 se introduce un nou articol 29¹ cu următorul cuprins: Art. 29¹ .- (1) Pentru punctele 42, respectiv 69 din din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal, termenul prevăzut la art. III, se prorogă până la data de 31 decembrie 2019. (2) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să majoreze transferurile din bugetul de stat catre bugetul asigurarilor sociale de stat cu suma de 9.175,1 milioane lei. Sursa de finanțare: Se propune	Măsură necesară în vederea implementării Programului de guvernare 2017-2020 privind creșterea reală a salariilor din sectorul public potrivit prevederilor Legii nr. 153/2017. Pentru sectorul privat, este important ca o astfel de măsură să se aplice într-o perioadă de timp care să poată asigura stabilitatea regimurilor fiscale și predictibilitatea acestora.	Propunem respingerea întrucât prorogarea până la <u>31 decembrie 2019</u> a intrării în vigoare a unor prevederi din Codul fiscal excede obiectului de reglementare al legilor bugetare. Potrivit art. 4 alin. (1) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, "Legea bugetară <u>anuală</u> prevede și autorizează, pentru anul bugetar, veniturile și cheltuielile bugetare, precum și <u>reglementări specifice exercițiului bugetar</u>." De asemenea, proiectul de buget a fost elaborat pe baza legislației în vigoare, iar

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		majorarea veniturilor bugetare, printr-o mai bună colectare a resurselor financiare, cu 1,01% din PIB Autori: Bogdan HUȚUCĂ – Deputat PNL Florin CÎȚU – Senator PNL Carmen Hărău – Senator PNL Lucian HEIUȘ – Deputat PNL Florin ROMAN – Deputat PNL Nicolae NEAGU – Deputat PNL Dan VÎLCEANU – Deputat PNL Iulian DUMITRESCU – Senator PNL Robert SIGHIARTĂU – Deputat PNL Ion ȘTEFAN – Deputat PNL Marilen PIRTEA – Deputat PNL Grupurile parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat		modificarea acesteia presupune refacerea în mod corespunzător a bugetelor tuturor ordonatorilor principali de credite, precum și a Strategiei fiscal-bugetare pe perioada 2018-2020.
41.	Art.29² , articol nou	După art. 29¹ se introduce un nou articol 29² cu următorul cuprins: Art. 29² – Termenele prevăzute la alin. (6), respectiv alin.(7) al art. 22 din Ordonanța Guvernului nr. 23/2017 privind plata defalcată a TVA se prorogă până la data de 31 decembrie 2019.	Pentru sectorul privat, este important ca o astfel de măsură să se aplice într-o perioadă de timp care să poată asigura stabilitatea regimurilor fiscale, predictibilitatea acestora, conformarea voluntară, precum și asigurarea schimbărilor informatice.	Propunem respingerea întrucât prorogarea până la <u>31 decembrie 2019</u> a intrării în vigoare a unor prevederi din Ordonanța Guvernului nr. 23/2017 privind plata defalcată a TVA excede obiectului de reglementare al legilor bugetare. Potrivit art. 4 alin. (1) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Sursa de finanțare: Se propune majorarea veniturilor bugetare, printr-o mai bună colectare a resurselor financiare, cu 0,22% din PIB Autori: Bogdan HUȚUCĂ – Deputat PNL Florin CÎȚU – Senator PNL Carmen Hărău – Senator PNL Lucian HEIUȘ – Deputat PNL Florin ROMAN – Deputat PNL Nicolae NEAGU – Deputat PNL Dan VÎLCEANU – Deputat PNL Iulian DUMITRESCU – Senator PNL Robert SIGHIARTĂU – Deputat PNL Ion ȘTEFAN – Deputat PNL Marilen PIRTEA – Deputat PNL Grupurile parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat		completările ulterioare, "Legea bugetară <u>anuală</u> prevede și autorizează, pentru anul bugetar, veniturile și cheltuielile bugetare, precum și <u>reglementări specifice exercițiului bugetar.</u>"
42.	Art.29³ , articol nou	După art. 29² se introduce un nou articol 29³ cu următorul cuprins: Art. 29³ - (1) În temeiul art. 102 din Legea nr. 263 din 16 decembrie 2010 privind sistemul unitar de pensii publice, prin derogarea de la	Potrivit art. 1 alin. (5) din Constituția României "(5) <i>În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.</i>" Astfel, în pofida prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii	Se propune respingerea întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. În aceste condiții nu sunt respectate prevederile art.17 alin. (3) din Legea nr. 500/2002, potrivit cărorar : "În timpul dezbaterilor nu pot fi aprobate

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		prevederile alin.(1) al art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2017 se autorizează Ministerul Finanțelor să majoreze transferurile din bugetul de stat către bugetul asigurărilor sociale de stat cu suma de 3.119,69 milioane lei. Sursa de finanțare: Se propune majorarea veniturilor bugetare, printr-o mai bună colectare a resurselor financiare, cu 0,34% din PIB Autori: Bogdan HUȚUCĂ – Deputat PNL Florin CÎȚU – Senator PNL Carmen Hărău – Senator PNL Lucian HEIUȘ – Deputat PNL Florin ROMAN – Deputat PNL Nicolae NEAGU – Deputat PNL Dan VÎLCEANU – Deputat PNL Iulian DUMITRESCU – Senator PNL Robert SIGHIARTĂU – Deputat PNL Ion ȘTEFAN – Deputat PNL Marilen PIRTEA – Deputat PNL Grupurile parlamentare ale PNL	publice, majorarea punctului de pensie așa cum este prevăzută de art. 102 nu este respectată în anul 2018. Prin prezentul amendament propunem doar respectarea prevederilor Legii nr. 263/2010 și eliminarea derogărilor de la aceste legi.	amendamente la legile bugetare anuale, care determină majorarea nivelului deficitului bugetar.” De asemenea, majorarea punctului de pensie nu face obiectul legii bugetului de stat pe anul 2018.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		din Camera Deputaților și Senat		
43.	Art.29⁴ , articol nou	După art. 29³ se introduce un nou articol 29⁴ cu următorul cuprins: Art. 29⁴ – În perioada 1 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2020 se suspendă aplicarea prevederilor pct. 11 din Ordonanța Guvernului nr.25/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal. În perioada 1 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2020 nivelul accizelor și altor taxe prevăzute la Anexa nr. 1 din Titlul VIII se calculează la valoarea de la 1 august 2017. Sursa de finanțare: Măsură fără impact bugetar, deoarece, prin creșterea ca volum a consumului se compensează veniturile obținute cu titlu de accize. Autori: Bogdan HUȚUCĂ – Deputat PNL Florin CÎȚU – Senator PNL Carmen Hărău – Senator PNL Lucian HEIUȘ – Deputat PNL Florin ROMAN – Deputat PNL Nicolae NEAGU – Deputat PNL Dan VÎLCEANU – Deputat PNL	Măsura introdusă prin O.G. 25/2017 și-a demonstrat ineficiența bugetară – ca urmare a scăderii volumului consumului – precum și efecte negative asupra mediului de afaceri și inflației: creștere accelerată a prețurilor de consum, diminuarea competitivității agenților economici, efecte pe orizontală și creșterea evaziunii fiscale cu produse accizabile la frontieră.	Propunem respingerea întrucât suspendarea aplicării până la <u>31 decembrie 2020</u> a unor prevederi din Codul fiscal excede obiectului de reglementare al legilor bugetare. Potrivit art. 4 alin. (1) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, "Legea bugetară <u>anuală</u> prevede și autorizează, pentru anul bugetar, veniturile și cheltuielile bugetare, precum și <u>reglementări specifice exercițiului bugetar</u>." Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. În aceste condiții nu sunt respectate prevederile art.17 alin. (3) din Legea nr. 500/2002, potrivit cărorar : "În timpul dezbaterilor nu pot fi aprobate amendamente la legile bugetare anuale, care determină majorarea nivelului deficitului bugetar."

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Iulian DUMITRESCU – Senator PNL Robert SIGHIARTĂU – Deputat PNL Ion ȘTEFAN – Deputat PNL Marilen PIRTEA – Deputat PNL Grupurile parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat		
44.	Art.29⁵ , articol nou	După art. 29⁴ se introduce un nou articol 29⁵ cu următorul cuprins: Art. 29⁵ – În perioada 1 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2020 se suspendă aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr.4/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal Sursa de finanțare: Măsură cu impact bugetar nesemnificativ Autori: Bogdan HUȚUCĂ – Deputat PNL Florin CÎȚU – Senator PNL Carmen Hărău – Senator PNL Lucian HEIUȘ – Deputat PNL Florin ROMAN – Deputat PNL Nicolae NEAGU – Deputat PNL Dan VÎLCEANU – Deputat PNL Iulian DUMITRESCU – Senator	Măsura fiscală contravine art. 56 din Constituția României, cu impact negativ asupra pieței muncii.	Propunem respingerea întrucât suspendarea aplicării până la <u>31 decembrie 2020</u> a unor prevederi din Codul fiscal excede obiectului de reglementare al legilor bugetare. Potrivit art. 4 alin. (1) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, "Legea bugetară <u>anuală</u> prevede și autorizează, pentru anul bugetar, veniturile și cheltuielile bugetare, precum și <u>reglementări specifice exercițiului bugetar</u>." Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. În aceste condiții nu sunt respectate prevederile art.17 alin. (3) din Legea nr. 500/2002, potrivit cărorar : "În timpul dezbaterilor nu pot fi aprobate amendamente la legile bugetare

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		PNL Robert SIGHIARTĂU – Deputat PNL Ion ȘTEFAN – Deputat PNL Marilen PIRTEA – Deputat PNL Grupurile parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat		anuale, care determină majorarea nivelului deficitului bugetar.”
45.	Art.29⁶ , articol nou	După art. 29⁵ se introduce un nou articol 29⁶ cu următorul cuprins: Art. 29⁶ – În perioada 1 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2020 se suspendă aplicarea prevederilor pct.1 al Art.I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.60/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. În perioada 1 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2020 se aplică prevederile art. 78 din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, în vigoare la data de 1 iulie 2017. Sursa de finanțare: Se propune	Măsura fiscală contravine art. 50, respectiv art. 56 din Constituția României.	Propunem respingerea întrucât suspendarea aplicării până la <u>31 decembrie 2020</u> a unor prevederi din OUG nr.60/2017 excede obiectului de reglementare al legilor bugetare. Potrivit art. 4 alin. (1) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, "Legea bugetară <u>anuală</u> prevede și autorizează, pentru anul bugetar, veniturile și cheltuielile bugetare, precum și <u>reglementări specifice exercițiului bugetar</u>." Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. În aceste condiții nu sunt respectate prevederile art.17 alin. (3) din Legea nr. 500/2002, potrivit cărorar : "În timpul dezbaterilor nu pot fi aprobate

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		majorarea veniturilor bugetare, printr-o mai bună colectare a resurselor financiare, cu 0,12% din PIB Autori: Bogdan HUȚUCĂ – Deputat PNL Florin CÎȚU – Senator PNL Carmen Hărău – Senator PNL Lucian HEIUȘ – Deputat PNL Florin ROMAN – Deputat PNL Nicolae NEAGU – Deputat PNL Dan VÎLCEANU – Deputat PNL Iulian DUMITRESCU – Senator PNL Robert SIGHIARTĂU – Deputat PNL Ion ȘTEFAN – Deputat PNL Marilen PIRTEA – Deputat PNL Grupurile parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat		amendamente la legile bugetare anuale, care determină majorarea nivelului deficitului bugetar.”
46.	Art.29⁷ , articol nou	După art. 29⁶ se introduce un nou articol 29⁷ cu următorul cuprins: Art. 29⁷ - În perioada 1 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2021 se suspendă aplicarea prevederilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2017. Se autorizează Ministerul Finanțelor să majoreze	În anul 2030, sistemul public de pensii se va confrunta cu reale dificultăți în asigurarea unei pensii corespunzătoare. Așadar, singura șansă pentru completarea veniturilor la pensie o reprezintă alimentarea, în creștere a contribuțiilor la pensiile obligatorii administrate privat – Pilonul 2. Nu trebuie	Propunem respingerea întrucât suspendarea aplicării până la <u>31 decembrie 2021</u> a unor prevederi din OUG nr.82/2017 excede obiectului de reglementare al legilor bugetare. Potrivit art. 4 alin. (1) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, "Legea bugetară <u>anuală</u> prevede și

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		transferurile din bugetul de stat către bugetul asigurărilor sociale de stat cu suma de 3.840 milioane lei. Sursa de finanțare: Se propune majorarea veniturilor bugetare, printr-o mai bună colectare a resurselor financiare, cu 0,42% din PIB Autori: Bogdan HUȚUCĂ – Deputat PNL Florin CÎȚU – Senator PNL Carmen Hărău – Senator PNL Lucian HEIUȘ – Deputat PNL Florin ROMAN – Deputat PNL Nicolae NEAGU – Deputat PNL Dan VÎLCEANU – Deputat PNL Iulian DUMITRESCU – Senator PNL Robert SIGHIARTĂU – Deputat PNL Ion ȘTEFAN – Deputat PNL Marilen PIRTEA – Deputat PNL Grupurile parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat	ignorat efectul macroeconomic al impactului pozitiv al acestor contribuții asupra dinamicii investițiilor private din România, dar și asupra finanțării locale a deficitului bugetar.	autorizează, pentru anul bugetar, veniturile și cheltuielile bugetare, precum și <u>reglementări specifice exercițiului bugetar.</u>” Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. În aceste condiții nu sunt respectate prevederile art.17 alin. (3) din Legea nr. 500/2002, potrivit cărorar : ”În timpul dezbaterilor nu pot fi aprobate amendamente la legile bugetare anuale, care determină majorarea nivelului deficitului bugetar.” Prorogarea termenului de aplicare a măsurii de stabilire a cotei de contribuție la fondul de pensii administrat privat (Pilonul II) la 3,75% ar conduce în anul 2018 la diminuarea veniturilor bugetului asigurărilor sociale de stat cu afectarea nivelului deficitului bugetar
47.	Art. 32. – În anul 2018, sumele aferente schemelor de sprijin direct și măsurilor	Se propune eliminarea art.32	Fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii	Se propune respingerea amendamentului întrucât : Bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale a fost

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	finanțate din Fondul European de Garantare Agricolă (FEGA) prevăzute la alin. (2) al art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2014 - 2020 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 56/2016, se cuprind în bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale la capitolul 83.01 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânatoare”,	Autori: Bogdan HUȚUCĂ – Deputat PNL Florin CÎȚU – Senator PNL Carmen Hărău – Senator PNL Lucian HEIUȘ – Deputat PNL Nicolae NEAGU – Deputat PNL Dan VÎLCEANU – Deputat PNL Iulian DUMITRESCU – Senator PNL Robert SIGHIARTĂU – Deputat PNL Ion ȘTEFAN – Deputat PNL Marilen PIRTEA – Deputat PNL Grupurile parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat	maritime integrate NU trebuie cuprinse în structura bugetului de stat al României, doar pentru a genera iluzia unor încasări bugetare suplimentare și a cheltuiii eficiente a unor resurse financiare nerambursabile. Vorbim totuși despre plăți directe către fermieri, mecanism în care Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale nu are un rol semnificativ. Măsura nu are impact bugetar. Dimpotrivă, arată mult mai clar nivelul real de colectare a veniturilor fiscale și nefiscale.	dimensionat astfel încât să asigure inclusiv schemele de sprijin direct și măsurilor finanțate din Fondul European de Garantare Agricolă (FEGA) prevăzute la alin. (2) al art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2015. Eliminarea acestei prevederi are ca rezultat inițierea de minister a unei hotărâri de Guvern de asigurare a sumelor din veniturile din privatizare și întârzierea absorbției fondurilor europene.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	titlul 58 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014 - 2020”, articolul 58.13 „Fondul European de Garantare Agricolă (FEGA)”.			
48.	Art. 32. – În anul 2018, sumele aferente schemelor de sprijin direct și măsurilor finanțate din „Fondul European de Garantare Agricolă (FEGA)” prevăzute la art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2014 - 2020	Se propune eliminarea art.32. Autor: Grupul Parlamentar USR	Sumele aferente schemelor de sprijin direct și măsurilor finanțate din „Fondul European de Garantare Agricolă (FEGA)” nu au fost niciodată până în 2017 incluse în bugetul de stat prin bugetul ministerului agriculturii și dezvoltării rurale. Motivul pentru care nu au fost incluse este faptul că acele sume nu fac decât să tranziteze conturile statului fără să reprezinte nici venituri, nici cheltuieli ale statului. Motivul pentru care ele au fost incluse în 2017 este pentru a da impresia că încasările au crescut și a truca comparația cu cifrele pe anul 2016. Acest gen de găselnițe trebuie să înceteze. Nu are impact bugetar.	Se propune respingerea amendamentului întrucât : Bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale a fost dimensionat astfel încât să asigure inclusiv schemele de sprijin direct și măsurilor finanțate din Fondul European de Garantare Agricolă (FEGA) prevăzute la alin. (2) al art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2015. Abrogarea acestei prevederi are ca rezultat inițierea de minister a unei hotărâri de Guvern de asigurare a sumelor din veniturile din privatizare și întârzierea absorbției fondurilor europene.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 56/2016, se cuprind în bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale la capitolul 83.01 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare”, titlul 58 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014 - 2020”, articolul 58.13 „Fondul European de Garantare Agricolă (FEGA)”.			
49.	Art. 33. - (2) În bugetul Ministerului Transporturilor pe anul 2018, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, alineatul 51.01.55 „Întreținerea infrastructurii feroviare publice”, este cuprinsă	Art. 33. - (2) În bugetul Ministerului Transporturilor pe anul 2018, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, alineatul 51.01.55 „Întreținerea infrastructurii feroviare publice”, este cuprinsă suma de 1.149.688 mii lei pentru Compania Națională de Căi Ferate „CFR” - S.A., sumă care va fi utilizată cu prioritate pentru:	Efectuarea lucrărilor de mentenanță necesare la infrastructura publică feroviară și asigurarea transportului feroviar în condiții de siguranță reprezintă prioritatea de grad zero pentru administratorul infrastructurii publice feroviare, urmărindu-se: • eliminarea punctelor periculoase;	Se propune respingerea amendamentului întrucât : Nu se specifica sursa de finanțare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constituția României, potrivit căruia „nicio cheltuială nu poate fi stabilită și nici aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	suma de 1.049.688 mii lei pentru Compania Națională de Căi Ferate „CFR” - S.A., sumă care va fi utilizată cu prioritate pentru: a) plata obligațiilor către bugetul general consolidat; b) asigurarea cheltuielilor stabilite de lege, aferente activității de întreținere și funcționare a infrastructurii feroviare publice prestate de administratorul infrastructurii feroviare, precum și a cheltuielilor stabilite prin contracte de prestări servicii, inclusiv cu sucursalele/filialele acestuia.	a) plata obligațiilor către bugetul general consolidat; b) asigurarea cheltuielilor stabilite de lege, aferente activității de întreținere și funcționare a infrastructurii feroviare publice prestate de administratorul infrastructurii feroviare, precum și a cheltuielilor stabilite prin contracte de prestări servicii, inclusiv cu sucursalele/filialele acestuia. Autori: Tánczos Barna, senator UDMR Korodi Attila, Benedek Zacharie - deputați UDMR	• ridicarea restricțiilor de viteză; • readucerea secțiilor de circulație feroviară în parametri tehnici proiectați. De asemenea este necesară asigurarea resurselor necesare reîntregirii salariilor pe tot anul 2018 cu creșterile salariale din anul 2017.	
50.	Art. 33¹, articol nou	După articolul 33 se introduce un nou articol, art. 33¹, cu următorul cuprins: Art. 33¹ – (1) În bugetul Ministerul Transporturilor la capitolul 84.01 "Transporturi", titlul 72 "Active financiare", articolul 72.01 "Active financiare", alineatul 72.01.01	Alocarea sumei de 786.700 mii lei este în conformitate cu Infograma nr.5525/03.07.2013 emisă de Reprezentanța Permanentă a României pe lângă UE/Bruxelles, conform căreia a fost solicitată alocarea sumei de 1.640.000 mii lei, reprezentând subcompensarea	Se propune respingerea amendamentului întrucât : Nu se specifica sursa de finanțare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constituția României, potrivit căruia „nicio cheltuială nu poate fi stabilită și nici aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		"Participarea la capitalul social al societăților comerciale", este cuprinsă suma de 786.700 mii lei, care se alocă pentru majorarea capitalului social al Societății Naționale de Transport Feroviar de Călători "C.F.R. Călători" - S.A. Plata se face în trei tranșe anuale: 250.000 mii lei în anul 2018, 250.000 mii lei în anul 2019, 286.700 mii lei în anul 2020. (2) Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători "C.F.R. Călători" - S.A. utilizează suma prevăzută la alin. (1) pentru plata datoriilor către Societatea de reparații "CFR SCRL Brașov" S.A., și pentru investiții. Autori: Tánczos Barna, senator UDMR Korodi Attila, Benedek Zacharie - deputați UDMR	de la de la bugetul de stat a pachetului minim social aferent serviciului public de transport pentru perioada 2008- 2014. Urmare a situației financiare a societății, respectiv pierderi și arierate, pentru redresarea operatorului public de transport feroviar de călători au fost efectuate demersuri de către Ministerul Transporturilor și Consiliul Concurenței pentru obținerea unui punct de vedere de la Comisia Europeană privind măsurile de sprijin financiar de la bugetul statului pentru acoperirea pierderilor din anii precedenți. În acest context și în conformitate cu prevederile Infogramei nr. 5525/03 iulie 2013, transmisă de Reprezentanța Permanentă a României pe lângă UE/Bruxelles, au fost alocate de la bugetul statului următoarele sume: •400.000 mii lei pentru majorarea capitalului social în anul 2013, conform art.43 din O.G. nr. 17/2013 cu privire la	

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
			rectificarea bugetului de stat pe anul 2013, •327.300 mii lei pentru majorarea capitalului social în anul 2014, conform art.33 din O.G. nr.9/2014 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2014; •126.000 mii lei pentru majorarea capitalului social în anul 2015, conform art.29 din O.U.G. nr.47/2015 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2015. Având în vedere că în perioada 2013-2015, suma totală alocată de la bugetul de stat a fost de 853.300 mii lei, rezultă că suma rămasă de alocat de la bugetul statului este de 786.700 mii lei. În concluzie, suma solicitată se încadrează în plafonul maxim de 1.640.000 mii lei, subcompensare asumată de către autoritățile române. Întrucât serviciul public de transport feroviar de călători efectuat de CFR Călători în perioada 2008-2014 a fost subcompensat și ținând cont ca în perioada 2013-2015 a fost	

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
			alocată suma de 853.300 mii lei, considerăm că sunt îndeplinite condițiile de alocare a sumei de 786.700 mii lei prin Legea Bugetului de stat pe anul 2018. Precizăm că, în urma dezbaterilor ce au avut loc la nivelul Consiliului Concurenței s-a stabilit că acordarea către CFR Călători a sumelor de bani reprezentând subcompensarea serviciului public de călători până la echivalența valorii de 1.640.000 mii lei nu reprezintă ajutor de stat.	
51.	Art. 34. - În bugetul Ministerului Educației Naționale, la capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, este cuprinsă și suma de 26.214 mii lei, cuvenită în baza art. 13 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010, cu modificările și completările ulterioare.	Art. 34 se modifică și se completează și va avea următorul cuprins: Art. 34. – (1) În temeiul art. 8 din Legea nr. 1/2011 a Educației Naționale, începând cu data de 1 ianuarie 2018, pentru finanțarea educației naționale se alocă anual din bugetul de stat și din bugetele autorităților publice locale minimum 6% din produsul intern brut al anului respectiv. Suplimentar, unitățile și instituțiile de învățământ pot obține și utiliza autonom venituri proprii. Pentru activitatea de	După 7 ani de amânări, prorogări și suspendări, în context de creștere economică, în contextul semnării de către toate partidele politice, în anul 2007, a Pactului pentru educație, finanțarea învățământului nu depășește 4% din PIB. Susținem respectarea prevederilor legilor aprobate de Parlamentul României, iar eventuale prorogări de la termenele de implementare a legii nu ar mai trebui să existe, dacă există respect pentru lege, pentru	Se propune respingerea amendamentului întrucât : Nu se specifica sursa de finanțare, astfel contravine prevederilor art.138 alin.(5) din Constituția României, potrivit căruia „nicio cheltuială nu poate fi stabilită și nici aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”. Acest amendament determină majorarea nivelului deficitului bugetar. Astfel, în situația în care în anul 2018 aceste măsuri s-ar aplica, impactul suplimentar asupra cheltuielilor bugetare ar fi de 39,55 miliarde lei (4,35%

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		cercetare științifică se alocă anual, de la bugetul de stat, minimum 1% din produsul intern brut al anului respectiv. La data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, se abrogă orice derogări de la art. 8, art. 27 alin. (6), art. 356, art. 361 alin. (3) lit. e) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. (2) În bugetul Ministerului Educației Naționale, la capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, este cuprinsă și suma de 26.214 mii lei, cuvenită în baza art. 13 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010, cu modificările și completările ulterioare. Autori: Bogdan HUȚUCĂ – Deputat PNL Raluca TURCAN – Deputat PNL Florin CÎȚU – Senator PNL Carmen Hărău – Senator PNL	cetățeni, pentru educație și pentru viitorul României. Apreciem că pentru respectarea art.8 din Legea nr. 1/2011 este necesar un efort bugetar suplimentar de cca. 18 miliarde lei. În condițiile în care în anul 2011, economia României traversa o perioadă economică extrem de dificilă a reușit să obțină un nivel al încasărilor de peste 33,1% din PIB, considerăm că o țintă majorată de la 31,7% la 33,7% este o țintă rezonabilă pentru un guvern responsabil. Mai mult decât atât, trebuie amintit faptul că România are cea mai mică pondere a veniturilor bugetare în PIB, în vreme ce media UE-28 este de peste 40% din PIB. În plus, fiecare nou născut trebuie să primească 500 de euro în CONTUL PENTRU EDUCAȚIA PERMANENTĂ. Această prevedere nu se aplică. Prin această inițiativă, România poate asigura viitorul a aproximativ 200.000 de nou-născuți anual.	din PIB). De asemenea, amendamentul nu face obiectul legii bugetului de stat. Precizăm că potrivit art. 26 din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, "Legile bugetare cuprind: la venituri, estimările anului bugetar; la cheltuieli, creditele de angajament și creditele bugetare determinate de autorizările conținute în legi specifice, în structură funcțională și economică a acestora; deficitul sau excedentul bugetar, după caz, și reglementări specifice exercițiului bugetar".

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Lucian HEIUȘ – Deputat PNL Nicolae NEAGU – Deputat PNL Dan VÎLCEANU – Deputat PNL Iulian DUMITRESCU – Senator PNL Robert SIGHIARTĂU – Deputat PNL Ion ȘTEFAN – Deputat PNL Marilen PIRTEA – Deputat PNL Grupurile parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat		
52.	Art.35. - În anul 2018, prin derogare de la art. 23 alin. (2) din Legea nr. 56/2012 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe ale Securității Naționale, cu modificările și completările ulterioare, sumele alocate de la bugetul de stat Academiei de Științe ale Securității Naționale sunt cuprinse în anexa nr. 3/25 a Ministerului Educației Naționale, la capitolul 53.01 „Cercetare fundamentală și cercetare dezvoltare”, titlul 51 „Transferuri între	Se propune eliminarea art.35. Autor: Grupul Parlamentar USR	Această derogare nu își are rostul. Statul român are un număr impresionant de instituții și centre de cercetare care deși cercetează mult, descoperă puțin. Dacă această academie nu se poate susține singură, banii contribuabililor nu trebuie folosiți pentru a-o sprijini. Sumele prevăzute pentru transferuri către instituții publice în anexa nr. 3/25 a Ministerului Educației Naționale, la capitolul 53.01 „Cercetare fundamentală și cercetare dezvoltare”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice” sunt 38,160 mii lei. Are impact bugetar pozitiv.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât prin abrogarea articolului respectiv indemnizațiile membrilor Academiei de Științe ale Securității rămân fără finanțare. Potrivit art. 14 din Legea nr. 56/2012, finanțarea ASSN se asigură din venituri proprii, în timp ce potrivit art. 23 din aceeași lege, indemnizațiile respective se asigură din sume alocate de la bugetul de stat, conform legilor bugetare anuale, fără a fi precizat prin bugetul cărui ordonator principal de credite ar urma să se asigure finanțarea. Prin urmare, în fapt, Academia de Științe ale Securității este

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	unități ale administrației publice".			unitate finanțată din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat. În cazul instituțiilor subvenționate, subvenția alocată în completarea veniturilor proprii se acordă printr-un transfer care este cuprins în bugetul instituțiilor publice finanțate integral de la bugetul de stat.
53.	Art.40. - (1) Cu suma de 170.000 mii lei prevăzută în bugetul Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale la capitolul 85.01 „Comunicații”, titlul 72 „Active financiare”, alineatul 72.01.01 „Participare la capitalul social al societăților comerciale” ministerul poate majora contribuția statului la capitalul social al Companiei Naționale „Poșta Română” - S.A. proporțional cu cota de participare deținută, iar ceilalți acționari pot	Se propune eliminarea art.40. Autor: Grupul Parlamentar USR	Companiile de stat nu trebuie să fie găuri negre pentru bugetul de stat. Are impact bugetar pozitiv.	Se propune respingerea amendamentului: Suma aferentă capitalizării Companiei Naționale Poșta Română este cuprinsă atât la partea de cheltuieli cât și la partea de venituri a bugetului de stat. Abrogarea articolului implică neachitarea datoriilor restante către bugetul general consolidat.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	participa la majorarea capitalului social proporțional cu cota de participare deținută, cu respectarea prevederilor Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (2) Suma prevăzută la alin. (1) se virează de către Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale, după parcurgerea procedurilor în domeniul ajutorului de stat, Companiei Naționale „Poșta Română” - S.A. într-un cont de disponibil deschis la Trezoreria Statului și se utilizează pentru achitarea datoriilor restante la bugetul general consolidat.			
54.	Art.40. - (1) Cu suma de 170.000 mii lei prevăzută în bugetul Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale	Se propune modificarea art.40 astfel: „Art.40. - (1) Cu suma de 170.000 mii lei prevăzută în bugetul	Prin L nr.6/2017 privind bugetul de stat a fost alocata pentru capitalizarea Companiei Naționale “Posta Romana”SA (CNPR) suma de 170.000 mii lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Suma aferentă capitalizării Companiei Naționale Poșta

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	la capitolul 85.01 „Comunicații”, titlul 72 „Active financiare”, alineatul 72.01.01 „Participare la capitalul social al societăților comerciale” ministerul poate majora contribuția statului la capitalul social al Companiei Naționale „Poșta Română” - S.A. proporțional cu cota de participare deținută, iar ceilalți acționari pot participa la majorarea capitalului social proporțional cu cota de participare deținută, cu respectarea prevederilor Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (2) Suma prevăzută la alin. (1) se virează de către Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale, după parcurgerea procedurilor în domeniul ajutorului de stat,	Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale la capitolul 85.01 „Comunicații”, titlul 72 „Active financiare”, alineatul 72.01.01 „Participare la capitalul social al societăților comerciale” ministerul poate majora contribuția statului la capitalul social al Companiei Naționale „Poșta Română” - S.A. proporțional cu cota de participare deținută, iar ceilalți acționari pot participa la majorarea capitalului social proporțional cu cota de participare deținută, cu respectarea prevederilor Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (2) Suma prevăzută la alin. (1) se virează de către Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale, după parcurgerea procedurilor în domeniul ajutorului de stat, Companiei Naționale „Poșta Română” - S.A. într-un cont de disponibil deschis la Trezoreria Statului și se utilizează pentru achitarea datoriilor restante si pentru programul de investitii aprobat potrivit legii.	destinati achitarii datoriilor restante la bugetul general consolidat. Evoluția CNPR în exercitiul financiar 2017 este marcată de de fluctuații ale datoriilor înregistrate către furnizorii istorici care au avut impact în ceea ce privește încadrarea în graficul de plăți reesalonate la bugetul general consolidat. Pe lângă datoriile către bugetul general consolidat, CNPR înregistrează debite către societăți bancare care se ridică la suma de 100.000 mii lei cu scadențe în 2018 și 2019 care presupun rate lunare de 2.000 mii lei. Pe lângă aceste debite curente compania înregistrează debite în baza unor titluri executorii către creditori istorici pentru care există riscuri de executare silită cu consecințe dificil de evaluat pe plan financiar. Trebuie avut în vedere că orice procedură de executare silită va genera în mod automat scadența tuturor creditelor bancare cu consecința	Română este cuprinsă atât la partea de cheltuieli cât și la partea de venituri a bugetului de stat. La partea de venituri sunt evidențiate datoriile restante către bugetul general consolidat. Utilizarea acestei sume pentru alte destinații are impact asupra deficitului bugetului de stat.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	Companiei Naționale „Poșta Română” - S.A. într-un cont de disponibil deschis la Trezoreria Statului și se utilizează pentru achitarea datoriilor restante la bugetul general consolidat. (3) Prin derogare de la prevederile art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, se pot alocă Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, prin hotărâre a Guvernului, sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat pe anul 2018 pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu privire la Contractul de furnizare produse nr. 37/30.04.2013 - subsecvent Acordului-cadru de furnizare nr. 32/12.08.2009.	(3) Prin derogare de la prevederile art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, se pot alocă Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, prin hotărâre a Guvernului, sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat pe anul 2018 pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu privire la Contractul de furnizare produse nr. 37/30.04.2013 - subsecvent Acordului-cadru de furnizare nr. 32/12.08.2009.” Autori: Deputat PSD Nistor Laurențiu Deputat PSD Intotero Natalia-Elena Deputat PSD Marica Petru-Sorin Senator PSD Resmeriță Cornel-Cristian Deputat PSD Toma Ilie	dezechilibrării fluxurilor de încasări și plăți ale CNPR. În considerarea faptului că datoriile către bugetul general consolidat fac obiectul unor esalonări acordate potrivit legii și față de destinația sumelor prevăzute pentru majorarea capitalului social al companiei, se poate avea în vedere un scenariu alternativ al destinației sumelor aportate de statul român la capitalul social al CNPR în sensul alocării unui procent din sumele aportate către stingerea unor alte datorii ale companiei. Având în vedere că până la finalul exercitiului bugetar 2017 nu s-au adoptat la nivel statutar deciziile referitoare la capitalizarea societății, ținându-se seama că atât operațiunea de capitalizare cât și stingerea datoriilor fiscale trebuiau corelate în vederea încadrării în deficitul bugetar convenit cu Uniunea Europeană, se impune introducerea în cadrul Legii Bugetului de stat pe anul 2018 a unor prevederi referitoare la	

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Senator PSD Salan Viorel	capitalizarea Companiei Nationale "Posta Romana" S.A in aceleasi conditii ca cele preconizate in cadrul exercitiului bugetar 2017.	
55.	Art.41. – Din bugetul Ministerului Economiei la capitolul 80.01 „Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă”, titlul 55 „Alte transferuri”, alineatul 55.01.53 „Transferuri pentru finanțarea lucrărilor de pază și întreținere la Combinatul Minier Krivoi Rog Ucraina" se suportă și cheltuielile aferente serviciilor prestate și neplătite aferente trimestrului IV al anului 2017.	Se propune eliminarea Art.41. Autor: Grupul Parlamentar USR	Activitățile economice trebuie să poată să se susțină singure și nu să fie susținute din banii contribuabililor. Are impact bugetar pozitiv.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Prin art.41 se reglementează posibilitatea achitării în anul 2018 a cheltuielilor aferente serviciilor prestate și neplătite aferente trimestrului IV al anului 2017 Lucrările de pază și întreținere la Combinatul Minier Krivoi Rog Ucraina nu reprezintă activitate economică, ci reprezintă participația României la construirea Combinatului Minier de Îmbogățire a minereurilor Acide Krivoi Rog (CIM Krivoi Rog) urmare Convenției bilaterale între România și Ucraina.
56.	Art.42. – (1) Cu suma de 53.000 mii lei prevăzută în bugetul Ministerului Economiei la capitolul 82.01 „Industria	Se propune eliminarea Art.42.	Activitățile economice trebuie să poată să se susțină singure și nu să fie susținute din banii contribuabililor.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Statul prin Ministerul Economiei în calitate de acționar majorează capitalul social al operatorilor

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	extractivă, prelucrătoare și construcții", titlul 72 „Active financiare”, alineatul 72.01.01 „Participare la capitalul social al societăților comerciale” ministerul poate majora contribuția statului la capitalul social al operatorilor economici din industria națională de apărare aflați sub autoritatea acestuia. (2) Suma prevăzută la alin. (1) se detaliază prin ordin al ministerului economiei pe operatorii economici din industria națională de apărare aflați sub autoritatea ministerului. (3) Suma prevăzută la alin.(1) repartizată potrivit alin.(2) se virează de către Ministerul Economiei operatorilor economici din industria națională de apărare aflați sub autoritatea ministerului și se utilizează pentru	Autor: Grupul Parlamentar USR	Are impact bugetar pozitiv.	economici din industria națională de apărare aflați sub autoritatea acestuia pentru finanțarea investițiilor necesare protecției intereselor esențiale de securitate națională și care se referă la producția de armament, muniție și material de război, efectuată cu respectarea art. 346 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene în vederea îmbunătățirii performanțelor financiare ale acestora.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	finanțarea investițiilor necesare protecției intereselor esențiale de securitate națională și care se referă la producția de armament, muniție și material de război, efectuată cu respectarea art. 346 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene.			
57.	Art.43. – În bugetul Ministerului Energiei suma prevăzută de art.24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 152/2017, cu modificările ulterioare, rămasă neutilizată la sfârșitul anului bugetar 2017, destinată închiderii a două mine de ulei	Se propune eliminarea Art.43 Autor: Grupul Parlamentar USR	Activitățile economice trebuie să poată să se susțină singure și nu să fie susținute din banii contribuabililor. Are impact bugetar pozitiv.	Se propune respingerea amendamentului: Sumele alocate celor două mine necompetitive din cadrul Complexului Energetic Hunedoara sunt acordate în baza Deciziei 2010/787/UE a Consiliului din 10 decembrie 2010 privind ajutorul de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive și al Deciziei Comisiei Europene nr. C (2016) 7719/final privind închiderea minelor de cărbune necompetitive din România pentru subvenționarea produsului ulei energetic livrat de unitățile intrate în proces de

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	necompetitive din cadrul Complexului Energetic Hunedoara se include, potrivit legii, în bugetul pe anul 2018 la capitolul 82.01 „Industria extractivă, prelucrătoare și construcții” titlul 80 „Împrumuturi” alineatul 80.10.02 „Cheltuieli din sume acordate Ministerului Energiei și rămase neutilizate în anul anterior”.			închidere definitivă și pentru cheltuieli excepționale vizând refacerea terenurilor, ecologizare, plăți compensatorii acordate personalului disponibilizat.
58.	Art.45. - Până la data de 31 decembrie 2018, prin derogare de la art. 20 din Legea nr. 31/2007 privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România, cu modificările și completările ulterioare, finanțarea cheltuielilor Academiei și ale unităților subordonate se asigură de la bugetul de stat, iar veniturile proprii realizate se virează la acest buget.	Se propune eliminarea Art.45 Autor: Grupul Parlamentar USR	Această derogare nu își are rostul. Statul român are un număr impresionant de instituții și centre de cercetare care deși cercetează mult, descoperă puțin. Dacă această academie nu se poate susține singură, banii contribuabililor nu trebuie folosiți pentru a-o sprijini. Are impact bugetar pozitiv.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât prin abrogarea articolului respectiv Academia Oamenilor de Știință din România rămâne fără finanțare . Astfel, potrivit art. 20 din Legea nr. 31/2007, finanțarea cheltuielilor de întreținere, funcționare și a indemnizațiilor se asigură din venituri proprii și din subvenții acordate de la bugetul de stat, conform legilor bugetare anuale. În cazul instituțiilor subvenționate, subvenția alocată în completarea

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
				veniturilor proprii se acordă printr-un transfer care este cuprins în bugetul instituțiilor publice finanțate integral de la bugetul de stat.
59.	Art. 49, alin.(5) nou	La art. 49, după alin. (4) se introduce un nou alin. (5) cu următorul cuprins: (5) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice, ca, în limita plafonului de 114.000 mii lei, să aprobe repartizarea, din bugetul asigurărilor pentru șomaj în vederea implementării art. 77¹ și 77² din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea forței de muncă. Sursa de finanțare: Excedentul bugetului de asigurări pentru șomaj Autori: Corneliu OLAR - Deputat PNL Claudiu RĂCUCI - Deputat PNL Florin ROMAN - Deputat PNL Sorin BUMB - Deputat PNL Alexandru PEREȘ - Senator PNL Grupurile parlamentare ale PNL	Se propune finanțarea prevederilor Legii nr. 76/2002 în vederea finanțării cheltuielilor cu forța de muncă (5.000 locuri de muncă) efectuate în cadrul realizării unor programe care au ca scop ocuparea temporară a forței de muncă din rândul șomerilor, pentru executarea de lucrări și activități de interes pentru comunitățile locale. Efortul bugetar brut se ridică la 114 milioane lei, însă efectul bugetar net este de 66,7 milioane lei. Efectele de runda a două: încasări suplimentare din consum, degrevarea bugetului de stat cu anumite cheltuieli (venitul minim garantat), reduc efortul bugetar la o valoare nesemnificativă. În plus, se adaugă valoarea muncii prestate în baza celor 5.000 de contracte de muncă. Baza legală: art. 77¹ și 77² din	Se propune respingerea amendamentului. Nu face obiectul legii bugetului de stat. De asemenea, sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât utilizarea în anul 2018 de sume din excedentul anilor anteriori determină un impact direct asupra deficitului bugetar pe anul 2018.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		din Camera Deputaților și Senat	legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea forței de muncă.	
60.	Art. 54 Gradul anterior de utilizare a fondurilor prevăzute în legea bugetului de stat pentru organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat în baza dispozițiilor art.18-27 din Legea nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu va afecta deschiderile lunare de fonduri bugetare.	Se propune modificarea art.54 astfel: „ Art. 54. Gradul de folosire a fondurilor puse la dispoziție anterior organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat în baza dispozițiilor art.18-27 din Legea nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu va afecta deschiderile de credite bugetare lunare sau trimestriale solicitate de acestea. „ Autori: Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale	Pentru claritate	Se propune respingerea amendamentului întrucât deschiderile de credite bugetare se fac de către ordonatorii principali de credite lunar.
61.	Art.54¹, articol nou	După art. 54 se introduce un nou articol 54¹ cu următorul cuprins:	Conform O.G. 27/1996 privind acordarea de facilități	Se propune respingerea întrucât sursa de finanțare nu poate fi

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Art. 54¹ - În conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 27/1996 bugetele autorităților administrației publice locale se suplimentează cu sumele corespunzătoare asigurării diferențelor de impunere, de 50%, privind impozitele și taxelor locale. Sursa de finanțare: Prin diminuarea corespunzătoare a sumelor prevăzute la Anexa nr.3/65/ Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale/ TITLUL III Dobânzi Autori: Corneliu OLAR - Deputat PNL Claudiu RĂCUCI - Deputat PNL Florin ROMAN - Deputat PNL Sorin BUMB - Deputat PNL Alexandru PEREȘ - Senator PNL Grupurile parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat	persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei Delta Dunării art.7 alin. (1) Persoanele fizice care au domiciliul și care locuiesc efectiv în localitățile prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 323/1996 și în Hotărârea Guvernului nr. 395/1996 beneficiază de reducerea cu 50% a impozitelor și taxelor locale, stabilite potrivit Legii nr. 27/1994 privind impozitele și taxele locale. Amendamentul vizează compensarea pierderilor bugetare, ca urmare a aplicării acestei facilități. Impactul bugetar este nesemnificativ, având în vedere sfera de aplicare a O.G. nr. 27/1996	avută în vedere, întrucât sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice-Acțiuni generale au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2018.
62.	Art.54¹ , articol nou	După art. 54 se introduce un nou art. 54¹ cu următorul cuprins: Alimentația sănătoasă în școală	România este țara UE cu risc crescut de excluziune și abandon școlar. Progresul	Se propune respingerea amendamentului deoarece, potrivit prevederilor art.17

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		„Se mărește cuantumul sumelor defalcate din veniturile bugetului de stat către bugetele locale/județene cu 6.000.000 mii lei pentru sprijinul programului „Alimentația sănătoasă în școală” Autori: Grupurile parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat	școlar întârzie în ultimele decenii, rezultatele la testele internaționale sunt printre cele mai slabe iar competențele elevilor din învățământul preuniversitar sunt neadecvate și rupte de cerințele societății și ale pieței muncii. Conform datelor Eurostat, în România, unul din cinci copii abandonează școala. Adică, una din cinci școli dispăre în fiecare an. Iar, cei care renunță la școală, de cele mai multe ori, sunt tineri care provin din zone geografice izolate, sărace sau din familii cu grave probleme economice și sociale. Multe familii din mediile defavorizate nu pot susține școlarizarea copiilor. Pe lângă costurile legate de transportul la școală, îmbrăcăminte și rechizitele școlare, având în vedere distanța mare de acasă până la școală și programul prelungit, multe familii trebuie să le asigure și o gustare/masă – ceea ce pentru constituie un efort enorm din punct de vedere financiar.	alin.(3¹) din legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, modificarea creditelor bugetare și/sau de angajament, ca urmare a amendamentelor propuse, se face numai prin redistribuire de sume între subdiviziuni ale clasificărilor bugetare

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
			Prima și cea mai urgentă măsură pe care o poate implementa țara noastră, fără un efort financiar semnificativ, este să asigure fiecărui școlar un pachet alimentar diversificat – în funcție de decizia școlii să se poată oferi de la o masă caldă, gătită în incinta instituției de învățământ sau la un agent economic local, un pachet cu mâncare preparată, fructe, gustări reci sau alte alimente neperisabile. Impactul bugetar estimat este de 4.025.000 mii de lei. Banii se pot asigura din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat către bugetele locale. Programul Cornul și Laptele este un program învechit care și-a arătat limitele și gradul crescut de risipă. Acesta trebuie înlocuit de un nou program de alimentație sănătoasă în școală. Toți specialiștii sunt de acord că programul Cornul și Laptele nu-și mai poate îndeplini misiunea socială pe care a avut-o acum mai bine de 15 ani — și anume — diminuarea abandonului	

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
			școlar. Alimentele nu mai sunt atractive pentru elevi, iar prin prețul scăzut pentru corn și lapte, în școli ajung, de cele mai multe ori, alimente care nu au niciun conținut caloric. Unicul scop al acestui program este îmbogățirea unor firme care dețin monopolul în mai multe județe. Având în vedere faptul că fiecare autoritate publică locală cunoaște cel mai bine necesitățile copiilor și specificul zonei (a pieței locale) acestea vor fi împuternicite să decidă meniul acordat copiilor prin consultarea Consiliilor de Administrație a Școlilor. De asemenea, li se descentralizează resursa financiară și pot utiliza banii pentru producători locali, stimulând, astfel, micii întreprinzători. Sursa de finanțare: Se propune majorarea veniturilor bugetare, printr-o mai bună colectare a resurselor financiare, cu 0,44% din PIB	

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
63.	Art. 56, alin.(1¹), alineat nou	La articolul 56, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins: ”(1¹) La calculul plăților restante prevăzute la alin (1) lit. a și b) se va proceda la ajustarea acestora cu valoarea subvențiilor/compensațiilor neîncasate la nivelul aprobat și cu valoarea creanțelor de la bugetul de stat neîncasate la data de 31.12.2017, respectiv 31.12.2018.” Autori: Tánczos Barna, senator UDMR Korodi Attila, Benedek Zacharie - deputați UDMR	Pentru îndeplinirea țăintelor de plăți restante în anii 2017 și 2018 având în vedere că CFR Călători are de încasat de la Ministerul Transporturilor la momentul actual suma restantă de 113.100 mii lei, reprezentând facilități de călătorie prestate diferitelor categorii sociale, cât și faptul că subvenția aprobată pentru anul 2017 a fost diminuată cu 10% cu influență directă în reducerea plăților restante.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Potrivit art.2 din HG nr.258/2017 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Societății Naționale de Transport Feroviar de Călători "C.F.R. - Călători" - S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor angajarea și utilizarea sumelor alocate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, se face cu respectarea <u>art. 21</u> din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit art.3 lit.g) din Ordonanța Guvernului nr.26/2013 plățile restante reprezintă sumele datorate și neachitate de operatorii economici care au depășit termenul de plată prevăzut de actele normative, de contract/faktură sau în alte temeiuiri. In acest sens operatorul, respectând prevederile legale sus menționate, nu avea cum să

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
				înregistreze plăți restante reprezentând suma diminutată prin rectificarea bugetară din subvenția aprobată pentru anul 2017.
64.	Art.56. – (1) Pentru anul 2018, operatorii economici cărora li se aplică prevederile art.9, alin. (1), lit. b) și alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare, pot prevedea, în bugetul de venituri și cheltuieli, majorarea cheltuielilor de natură salarială față de nivelul planificat în ultimul buget de venituri și cheltuieli aprobat conform	La articolul 56, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:		Se propune respingerea acestui amendament, intrucat operatorii economici care indeplinesc conditiile propuse, se incadreaza la alin.(1) lit b), nefiind restrictionati de prevederile de la alin (1) lit a, alin(2) si alin (3) privind cresterea cheltuielilor de natura salariala in anul 2018.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	prevederilor legale, astfel: a) operatorii economici care au depășit nivelul plăților restante programate pentru finele anului 2017, pot majora cheltuielile de natură salarială în limita creșterii câștigului mediu brut lunar pe salariat, care nu poate depăși 80% din indicii de creștere a productivității muncii calculate în unități valorice sau fizice, după caz; b) operatorii economici care nu au depășit nivelul plăților restante programate pentru finele anului 2017, pot majora cheltuielile de natură salarială cu condiția ca în anul 2018 să nu programeze plăți restante, iar dacă programează să prevadă reducerea acestora față de nivelul planificat al anului precedent, într-un cuantum stabilit de			

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subca pitol/paragraf/ grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	autoritatea publică tutelară conform competențelor legale. (2) Pentru determinarea creșterii câștigului mediu brut lunar pe salariat, prevăzută la alin. (1) lit. a), nu se iau în calcul următoarele cheltuieli: a) sumele reprezentând creșteri ale câștigului mediu brut pe salariat datorate majorării salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată și alte cheltuieli de natură salarială, numai pentru personalul care intră sub incidența acestor reglementări; b) sumele reprezentând creșteri ale cheltuielilor de natură salarială aferente reîntregirii acestora, pentru întregul an 2018, determinate ca urmare a acordării unor creșteri salariale sau/și a creșterii numărului de personal în anul 2017; c) sumele reprezentând			

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subca pitol/paragraf/ grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	creșterea cheltuielilor de natură salarială ca urmare a modificărilor legislative privind contribuțiile sociale obligatorii; (3) Pentru determinarea productivității muncii, prevăzută la alin. (1) lit. a), în vederea stabilirii indicelui de creștere a acesteia, veniturile din exploatare se ajustează după cum urmează: a) veniturile totale din exploatare se diminuează cu sumele primite de la buget și, după caz, cu veniturile din exploatare obținute ca urmare a unor situații sau activități conjuncturale și care nu se mai regăsesc, fie în anul precedent fie în anul curent; b) veniturile din exploatare ale anului precedent, determinate pe baza prețurilor/tarifelor stabilite prin acte normative/administrative,			

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	pentru comparabilitatea productivității muncii, vor fi recalculate folosind prețurile utilizate pentru determinarea veniturilor din exploatare ale anului curent, în cazul în care are loc o scădere a prețurilor/tarifelor. (4) Operatorii economici care se încadrează în prevederile alin. (1) vor evidenția distinct, sumele prevăzute la alin. (2) și (3), precum și indicatorii recalculați conform acestor sume, în anexele de fundamentare ale bugetului de venituri și cheltuieli. (5) La determinarea cheltuielilor de natură salarială se va ține seama și de necesitatea respectării nivelului indicatorilor de performanță rezultați din planurile de administrare elaborate conform prevederilor legale.	(6) Prevederile alin. (1)-(5) nu se	În vederea încurajării activității	

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		aplică operatorilor economici care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: a) nu au înregistrat în ultimii doi ani consecutivi pierderi brute; b) s-au încadrat în nivelul plăților restante aprobate prin bugetul de venituri și cheltuieli al anului 2016; c) nu planifică pentru anul 2018 pierderi brute. Autor: domnul deputat PSD Vasile Cocos	unor operatori economici, care îndeplinesc cumulativ condițiile prevăzute în amendament.	
65.	Art.56. – (1), lit.a) operatorii economici care au depășit nivelul plăților restante programate pentru finele anului 2017, pot majora cheltuielile de natură salarială în limita creșterii câștigului mediu brut lunar pe salariat, care nu poate depăși 80% din indicele de creștere a productivității muncii calculate în unități valorice sau fizice, după caz;	Art.56. – (1), lit.a) operatorii economici care au depășit nivelul plăților restante programate pentru finele anului 2017, NU pot majora cheltuielile de natură salarială în limita creșterii câștigului mediu brut lunar pe salariat, care nu poate depăși 80% din indicele de creștere a productivității muncii calculate în unități valorice sau fizice, după caz; Autor: senator Florin Cîțu		

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
66.	Art.60 ¹ , articol nou	După articolul 60 se introduce un nou articol, art. 60¹, cu următorul cuprins: „Art. 60¹. - (1) Prin derogare de la prevederile articolului 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu completări prin Legea nr. 28/2014, cu modificările și completările ulterioare - finanțarea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, precum și - plata drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau a indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav, acordate în baza prevederilor art. 42 alin. (4) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare	Motivația este similară cu cea de la pct. 1, finanțarea unui nivel minim al serviciilor sociale este atribuția Executivului.	Se propune respingerea amendamentului deoarece determină majorarea nivelului deficitului bugetar prin majorarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul autorităților locale și în mod corespunzător diminuarea veniturilor bugetului de stat, în contradicție cu prevederile art.17 alin.(3) din Legea finanțelor publice, nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		se asigură de la bugetul de stat din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată în proporție de cel puțin 90% din necesarul stabilit anual de Ministerul Muncii și Justiției Sociale, la elaborarea bugetului de stat, în baza standardelor de cost calculate pentru beneficiari/tipuri de servicii sociale, aprobate potrivit legii, sau în baza numărului de beneficiari comunicat de unitățile administrativ-teritoriale, după caz. (2) Prin derogare de la prevederile art.18, alin.(5), lit. c) din Legea nr.17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru destinațiile prevăzute la art. 5 alin (1) lit. h) și alin. (3) lit. i) asigură integral standardul minim de cost/an pentru serviciile sociale rezidențiale destinate persoanelor vârstnice, prevăzute la anexa nr. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 978/2015 privind aprobarea standardelor minime de cost pentru serviciile sociale și a		

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		nivelului venitului lunar pe membru de familie în baza căruia se stabilește contribuția lunară de întreținere datorată de către susținătorii legali ai persoanelor vârstnice din centrele rezidențiale. (3) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată care depășesc procentul de 100% din totalul plăților efectuate până la 31.12.2018 pentru destinațiile prevăzute la alin. (1) și (2), se restituie la bugetul de stat.” Autori: Erdei D. István, Korodi Attila, Kelemen Hunor, Szabó Ödön - deputați UDMR Cseke Attila, Tánczos Barna - senatori UDMR		
67.	Art.63. - (1) Ordonatorii principali de credite finanțați integral de la bugetul de stat, furnizori de ajutor de stat, pot demara proceduri de pregătire a schemelor de	Se propune eliminarea art 63. Autor: Grupul Parlamentar USR	4,5 miliarde de lei în credite de angajament ar ajuta mai mult economia dacă ar fi folosiți pentru o reducere de taxe decât dacă sunt direcționați către câteva companii alese de către o birocrăție de stat pe care nu	Se propune respingerea amendamentului. Creditele de angajament sunt necesare pentru demararea de către ordonatorii principali de credite pe parcursul anului a procedurilor de pregătire a

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	ajutor de stat în limita sumei totale de 4.500.000 mii lei reprezentând credite de angajament. (2) Demararea procedurilor prevăzute la alin.(1) se realizează pe bază de memorandumuri aprobate în Guvern, inițiate de ordonatorii principali de credite furnizori de ajutor de stat, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice, care verifică încadrarea în limita sumei prevăzute la alin.(1). (3) Implementarea efectivă a schemelor de ajutor de stat și semnarea contractelor cu beneficiarii se va face în limita creditelor de angajament și bugetare aprobate cu această destinație pentru fiecare ordonator principal de credite pentru anul 2018 și estimările pentru următorii trei ani.		știu să o navigheze decât o minoritate de consultanți conectați. Are impact bugetar pozitiv: 4,5 miliarde de lei credite de angajament.	schemelor de ajutor de stat.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	(4) În vederea pregătirii schemelor prevăzute la alin.(1), ordonatorii principali de credite pot iniția acte normative pentru aprobarea schemelor de ajutor de stat cu condiția aprobării memorandumurilor prevăzute la alin.(2) și respectarea prevederilor de la alin.(3).			
68.	Art. 65¹ , articol nou.	Se propune introducerea după articolul 65 a unui nou articol, art. 65¹ cu următorul cuprins: „Art. 65¹ . - Ministerul Finanțelor Publice are obligația de a transmite comisiilor pentru buget, finanțe și bănci ale Parlamentului, precum și de a publica pe site-ul propriu, toate comunicările din partea ordonatorilor principali de credite, precum virările, redistribuirile și modificările de credite, prevăzute de prezenta lege.” Autor: Grupul Parlamentar USR	Prezenta lege prevede posibilitatea ordonatorilor principali de credite de a face pe parcursul întregului an, modificări, virări și redistribuiri de credite de angajament și credite bugetare, de a aproba și modifica anexele la bugetele proprii și de a introduce proiecte noi. În conformitate cu principiul publicității statuat în art. 9 al legii 500/2002 privind finanțele publice, este esențială informarea publicului asupra modificărilor survenite în structura bugetului ulterior aprobării acestuia de către	Se propune respingerea amendamentului întrucât prevederea din textul articolului nou introdus nu face obiectul legii bugetare anuale. Potrivit art. 4 alin. (1) din Legea nr. 500/2002, "Legea bugetară anuală prevede și autorizează, pentru anul bugetar, veniturile și cheltuielile bugetare, precum și reglementări specifice exercițiului bugetar.”

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
			Parlament. Nu are impact bugetar.	
69.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - "Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", Alineat 11 "Transferuri pentru reparatii capitale la spitale"	Se propune alocarea sumei de 23.500 mii lei pentru realizarea obiectivului „Relocarea și Modernizarea Secției Clinice de Oncologie din cadrul Spitalului Județean Arad” Sursa de finanțare: Se diminuează capitolul 5001 "Cheltuieli - buget de stat", paragraful 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", alineatul 38, "Programul Național de Dezvoltare Locală" cu suma de 23.500 mii lei. Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și Grup USR, senator Adrian Wiener	Efectuarea acestei investiții este necesară pentru tratarea eficientă a bolnavilor de cancer din județul Arad.	sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, prin care se finanțează PNDL, au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2018. Totodată, de la alineatul 11 "Transferuri pentru reparatii capitale la spitale" se finanțează investiții la spitale din rețeaua Ministerului Sănătății și ale ministerelor și instituțiilor publice cu rețea sanitară proprie, altele decât autoritățile administrației publice locale, ori Spitalul Județean Arad funcționează în subordinea Consiliului Județean Arad În plus nu este indicat bugetul cărui ordonator principal de credite se propune a se suplimenta.
70.	Legea Bugetului de Stat	Se propune alocarea sumei de	Efectuarea acestei investiții	sursa de finanțare nu poate fi

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - "Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", Alineat 11 "Transferuri pentru reparatii capitale la spitale"	15.000 mii lei pentru realizarea obiectivului „ Modernizarea și extinderea Spitalului Județean Arad, jud. Arad " Sursa de finanțare: Se diminuează capitolul 5001 "Cheltuieli - buget de stat", paragraful 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", alineatul 38, "Programul Național de Dezvoltare Locală" cu suma de 15.000 mii lei. Autori: Comisia pentru sănătate publica din Senat, Comisia pentru sănătate si familie din Camera Deputaților si Grup USR, senator Adrian Wiener	este necesara pentru tratarea eficientă a bolnavilor din județul Arad.	avută în vedere întrucât sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, prin care se finanțează PNDL, au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2018. Totodată, de la alineatul 11 "Transferuri pentru reparații capitale la spitale" se finanțează investiții la spitale din rețeaua Ministerului Sănătății și ale ministerelor și instituțiilor publice cu rețea sanitară proprie, altele decât autoritățile administrației publice locale, ori Spitalul Județean Arad funcționează în subordinea Consiliului Județean Arad În plus nu este indicat bugetul cărui ordonator princial de credite se propune a se suplimenta
71.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - "Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul	Se propune alocarea sumei de 100.000 mii lei pentru realizarea obiectivului „Relocarea într-un spatiu nou a Maternității din Municipiul Arad, jud. Arad"	Efectuarea acestei investiții este necesara pentru îngrijirea în condiții optime a femeilor însărcinate și a nou născuților din județul Arad. Actualmente	Se propune respingerea întrucât presupune diminuarea bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice si Fondurilor Europene care a

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", Alineat 12 "Transferuri pentru finanțarea investițiilor la spitale"	Sursa de finanțare: Se diminuează capitolul 5001 "Cheltuieli - buget de stat", paragraful 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", alineatul 38, "Programul Național de Dezvoltare Locală" cu suma de 100.000 mii lei. Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și Grup USR, senator Adrian Wiener	Maternitatea funcționează în condiții total improprii, cu bloc operator neacreditabil.	fost dimensionat astfel încât să asigure finanțarea în condiții normale a activității acestuia. Totodată, de la alineatul 11 "Transferuri pentru reparații capitale la spitale" se finanțează investiții la spitale din rețeaua Ministerului Sănătății și ale ministerelor și instituțiilor publice cu rețea sanitară proprie, altele decât autoritățile administrației publice locale, ori Spitalul Județean Arad funcționează în subordinea Consiliului Județean Arad În plus nu este indicat bugetul cărui ordonator principal de credite se propune a se suplimenta.
72.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - "Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", Alineat 12 "Transferuri pentru finanțarea investițiilor la spitale"	Se propune alocarea sumei de 940 mii lei pentru realizarea obiectivului "Linie de prelucrare automată pentru Histopatologie și Citopatologie, Serviciul Clinic de Anatomie Patologică, Spitalul Județean Arad" Sursa de finanțare: Se diminuează capitolul 5001 "Cheltuieli - buget de stat", paragraful 51, Titlul VI "Transferuri	Efectuarea acestei investiții este necesară pentru creșterea calității diagnosticului anatomo-patologic al patologiei oncologice din județul Arad	Se propune respingerea întrucât presupune diminuarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene care a fost dimensionat astfel încât să asigure finanțarea în condiții normale a activității acestuia. Totodată, de la alineatul 11 "Transferuri pentru reparații capitale la spitale" se finanțează investiții la spitale din rețeaua

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		între unități ale administrației publice”, articolul 02 ”Transferuri de capital”, alineatul 38, ”Programul Național de Dezvoltare Locală” cu suma de 940 mii lei. Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și Grup USR, senator Adrian Wiener		Ministerului Sănătății și ale ministerelor și instituțiilor publice cu rețea sanitară proprie, altele decât autoritățile administrației publice locale, ori Spitalul Județean Arad funcționează în subordinea Consiliului Județean Arad În plus nu este indicat bugetul cărui ordonator principal de credite se propune a se suplimenta.
73.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - ”Cheltuieli - buget de stat”, Paragraf 51, Titlul VI ”Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 02 ”Transferuri de capital”, Alineat 11 ”Transferuri pentru reparații capitale la spitale”	Se propune alocarea sumei de 24.150 mii lei pentru Consolidare și reabilitare Spitalul Clinic Județean de Urgență Brașov. Sursa de finanțare: se diminuează capitolul 5001 ”Cheltuieli - buget de stat”, paragraful 51, Titlul VI ”Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 02 ”Transferuri de capital”, alineatul 38, ”Programul Național de Dezvoltare Locală” cu suma de 24.150 mii lei. Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și Grup USR, senator	În prezent se derulează acest contract de execuție cu termen de finalizare iunie 2019. Conform contractului de execuție, Consiliul Județean Brașov trebuie să aloce, de la data prezentei până la finalizare, suma de 24.150 mii lei.	sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, prin care se finanțează PNDL, au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2018. Totodată, de la alineatul 11 ”Transferuri pentru reparații capitale la spitale” se finanțează investiții la spitale din rețeaua Ministerului Sănătății și ale ministerelor și instituțiilor publice cu rețea sanitară proprie, altele decât autoritățile administrației

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Allen Coliban		publice locale, ori Spitalul Clinic Județean de Urgență Brașov funcționează în subordinea Consiliului Județean Brașov În plus nu este indicat bugetul cărui ordonator principal de credite se propune a se suplimenta.
74.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - "Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", Alineat 12 "Transferuri pentru finanțarea investițiilor la spitale"	Se propune alocarea sumei de 10.120 mii lei pentru acceleratorul de particule necesar pentru tratamentele oncologice. Sursa de finanțare: se diminuează capitolul 5001 - "Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", Alineat 12 "Transferuri pentru finanțarea investițiilor la spitale" cu suma de 10.120 mii lei Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și Grup USR, senator Allen Coliban	Ministerul Sănătății urmează a repartiza Spitalului Clinic Județean de Urgență Brașov un accelerator de particule pentru a asigura infrastructura necesară tratamentelor oncologice, domeniu deficitar în sănătatea publică brașoveană. Pentru a pregătirea și punerea în funcțiune a acestui aparat este necesară o sumă aproximativă de 10.120 mii lei	Se propune respingerea amendamentului având în vedere că sursa de finanțare propusă este neclară. Nu se precizează bugetul ordonatorilor principali de credite care se diminuează/suplimentează, capitolul, subcapitolul și anexele care se modifică, ceea ce contravine art. 17 alin.(2 ¹) din Legea nr. 500/2002.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
75.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - "Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", Alineat 11 "Transferuri pentru reparatii capitale la spitale"	Se propune alocarea sumei de 7.417 mii lei pentru Modernizare, dotare și eficientizare energetică Spitalul Clinic de Obstetrică – Ginecologie Brașov. Sursa de finanțare: se diminuează capitolul 5001 "Cheltuieli - buget de stat", paragraful 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", alineatul 38, "Programul Național de Dezvoltare Locală" cu suma de 7.417 mii lei. Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate si familie din Camera Deputaților si Grup USR, senator Allen Coliban	Acest obiectiv se află în faza de contractare prin Programul Operațional Regional 2014-2020. Proiectul a trecut de faza de verificare a conformității administrative și eligibilitate, cât și de verificarea tehnică și financiară, fiind acceptat pentru finanțare. Conform hotărârii de aprobare a proiectului, este necesară suma de 7.417 mii lei, pentru co-finanțare și pentru cheltuielile neeligibile.	Se propune respingerea amendamentului deoarece sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, prin care se finanțează PNDL, au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2018. Totodată, de la alineatul 11 "Transferuri pentru reparatii capitale la spitale" se finanțează investiții la spitale din rețeaua Ministerului Sănătății și ale ministerelor și instituțiilor publice cu rețea sanitară proprie, altele decât autoritățile administrației publice locale,, ori Spitalul Clinic de Obstetrică -Ginecologie Brașov funcționează în subordinea Consiliului Județean Brașov În plus nu este indicat bugetul cărui ordonator principal de credite se propune a se suplimenta

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
76.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - "Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", Alineat 11 "Transferuri pentru reparatii capitale la spitale"	Se propune alocarea sumei de 2.365 mii lei pentru „Reparații capitale, modernizare și eficientizare energetici a Unității de Asistență Medico-Socială de Pneumoftiziologie Sânpetru". Sursa de finanțare: se diminuează capitolul 5001 "Cheltuieli - buget de stat", paragraful 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", alineatul 38, "Programul Național de Dezvoltare Locală" cu suma de 2.365 mii lei. Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și Grup USR, senator Allen Coliban	Acest obiectiv a fost contractat spre finanțare prin Programul Operațional Regional 2014-2020, proiect care a trecut de faza de verificare a conformității administrative și eligibilitate, cât și de verificarea tehnică și financiară, fiind acceptat pentru finanțare. Conform hotărârii de aprobare a proiectului, este necesară acoperirea cheltuielilor cu contribuția proprie și cheltuielile neeligibile în sumă totală de 2.365 mii lei.	Se propune respingerea întrucât presupune diminuarea bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene care a fost dimensionat astfel încât să asigure finanțarea în condiții normale a activității acestuia. În plus nu este indicat bugetul cărui ordonator principal de credite se propune a se suplimenta. Totodată, de la alineatul 11 "Transferuri pentru reparații capitale la spitale" se finanțează investiții la spitale din rețeaua Ministerului Sănătății și ale ministerelor și instituțiilor publice cu rețea sanitară proprie, altele decât autoritățile administrației publice locale, ori Unitatea de Asistență Medico-Socială în cauză se organizează ca instituție publică cu personalitate juridică finanțată din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul local.
77.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 -	Se propune alocarea sumei de 1.446 mii lei pentru „Consolidarea, modernizarea și creșterea	Acest obiectiv se află în faza de evaluare prin Programul de finanțare POR	Se propune respingerea întrucât sursa de finanțare este prezentată vag nefiind indicate

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	"Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", Alineat 11 "Transferuri pentru reparatii capitale la spitale"	eficienței energetice a Spitalului Clinic de Psihiatrie și Neurologie Brașov". Sursa de finanțare: se diminuează Capitolul 5001 - "Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", Alineat 11 "Transferuri pentru reparatii capitale la spitale cu suma de 1.446 mii lei Autori: Comisia pentru sănătate publica din Senat, Comisia pentru sănătate si familie din Camera Deputaților si Grup USR, senator Allen Coliban	2014-2020. Conform hotărârii de aprobare a proiectului, trebuie să se asigure contribuția proprie și cheltuielile neeligibile în sumă totală de 1.446 mii lei.	bugetele căror ordonatori principali de credite urmează a se suplimenta/diminua. Totodată, de la alineatul 11 "Transferuri pentru reparatii capitale la spitale" se finanțează investiții la spitale din rețeaua Ministerului Sănătății și ale ministerelor și instituțiilor publice cu rețea sanitară proprie, altele decât autoritățile administrației publice locale, ori Spitalul Clinic de Psihiatrie și Neurologie Brașov funcționează în subordinea Consiliului Județean Brașov.
78.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - "Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", Alineat 13 " Dezvoltarea infrastructurii rutiere"	Se propune alocarea sumei de 94.000 mii lei pentru realizarea obiectivului: „Finalizarea inelului de centură a municipiului Arad și a unui pod nou peste Mureș" Sursa de finanțare: Se diminuează capitolul 5001 "Cheltuieli - buget de stat", paragraful 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale	Motivația:Efectuarea acestei investiții este necesara pentru fluidizarea traficului de tranzit din municipiul Arad.	Se propune respingerea amendamentului deoarece sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, prin care se finanțează PNDL, au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		administrației publice”, articolul 02 ”Transferuri de capital”, alineatul 38, ”Programul Național de Dezvoltare Locală” cu suma de 94.000 mii lei. Autori: Comisia pentru transporturi si energie din Senat, Comisia pentru transporturi si infrastructura din Camera Deputatilor si Dep.Sergiu Cosmin Vlad-USR Grupurile parlamentare ale USR din Camera Deputaților și Senat		instituții pe anul 2018.
79.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - ”Cheltuieli - buget de stat”, Paragraf 51, Titlul VI ”Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 02 ”Transferuri de capital”, Alineat 13 ” Dezvoltarea infrastructurii rutiere”	Se propune alocarea sumei de 100.000 mii lei pentru realizarea obiectivului: „Reparația și modernizarea unor drumuri județene din județul Arad” Sursa de finanțare: Se diminuează capitolul 5001 ”Cheltuieli - buget de stat”, paragraful 51, Titlul VI ”Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 02 ”Transferuri de capital”, alineatul 38, ”Programul Național de Dezvoltare Locală” cu suma de 100.000 mii lei. Autori: Comisia pentru transporturi	Motivația: Efectuarea acestei investiții este necesară pentru asigurarea condițiilor necesare unui transport rutier sigur și eficient în județul Arad.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, prin care se finanțează PNDL, au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2018.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		si energie din Senat, Comisia pentru transporturi si infrastructurra din Camera Deputatilor si Dep.Sergiu Cosmin Vlad-USR Grupurile parlamentare ale USR din Camera Deputaților și Senat		
80.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - "Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", Alineat 13 " Dezvoltarea infrastructurii rutiere"	Alocarea sumei de 17.000 mii lei pentru realizarea obiectivului: „Realizarea centurii ocolitoare a orașului Chișineu-Criș din județul Arad " Sursa de finanțare: Se diminuează capitolul 5001 "Cheltuieli - buget de stat", paragraful 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", alineatul 38, "Programul Național de Dezvoltare Locală" cu suma de 17.000 mii lei. Autori: Comisia pentru transporturi si energie din Senat, Comisia pentru transporturi si infrastructurra din Camera Deputatilor si Dep.Sergiu Cosmin Vlad-USR Grupurile parlamentare ale USR din Camera Deputaților și Senat	Motivația: Efectuarea acestei investiții este necesară pentru fluidizarea traficului de tranzit din orașul Chișineu-Criș, județul Arad.	Se propune respingerea deoarece sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, prin care se finanțează PNDL, au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2018.

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
81.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - "Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", Alineat 29 "Alte transferuri de capital către instituții publice"	Alocarea sumei de 33.000 mii lei pentru realizarea obiectivului: „Modernizarea și extinderea Aeroportului Arad” Sursa de finanțare: Se diminuează capitolul 5001 "Cheltuieli - buget de stat", paragraful 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", alineatul 38, "Programul Național de Dezvoltare Locală" cu suma de 33.000 mii lei. Autori: Comisia pentru transporturi si energie din Senat, Comisia pentru transporturi si infrastructura din Camera Deputatilor si Dep. Sergiu Cosmin Vlad-USR Grupurile parlamentare ale USR din Camera Deputaților și Senat	Motivația: Efectuarea acestei investiții este necesară pentru modernizarea și extinderea aeroportului din municipiul Arad.	Se propune respingerea amendamentului deoarece sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, prin care se finanțează PNDL, au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce îi revin acestei instituții pe anul 2018.
82.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - "Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației	Se propune alocarea sumei de 47.000 mii lei pentru realizarea obiectivului: „Dezvoltarea zonei turistice Moneasa, jud. Arad”. Sursa de finanțare: Se diminuează	Efectuarea acestei investiții este necesară pentru dezvoltarea economică a zonei Moneasa din județul Arad.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Nu se precizează ordonatorul principal de credite la care se diminuează/se majorează prevederea bugetară. Nu se precizează

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	publice”, articolul 02 ”Transferuri de capital”, Alineat 21 ”Transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale pentru realizarea obiectivelor de investiții în turism”	capitolul 5001 ”Cheltuieli - buget de stat”, paragraful 51, Titlul VI ”Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 02 ”Transferuri de capital”, alineatul 38, ”Programul Național de Dezvoltare Locală” cu suma de 47.000 mii lei. Autori: Comisia economică, industriei și servicii din Senat, Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare din Senat, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare din Camera Deputaților, Comisia pentru industriei și servicii din Camera Deputatilor si senator <i>Adrian Wiener, USR</i>		capitolul/titlul/articolul/alineatul care se majorează/diminuează
83.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - ”Cheltuieli - buget de stat”, Paragraf 51, Titlul VI ”Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 02 ”Transferuri de capital”, Alineat 29 ”Alte transferuri de capital către instituții publice”	Se propune alocarea sumei de 100 mii lei pentru demararea elaborării unei documentații tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice cf. Hotărârea Guvernului nr. 907/2016, în vederea construirii și amenajării unui bazin de înot didactic pentru școlile din Municipiul Bistrița în vederea desfășurării cursurilor de înot	Motivare: În contextul ratei crescute a obezității în rândul copiilor și pentru promovarea unui stil de viață sănătos, a educației pentru sănătate în școli, respectând obiectivele asumate de MEN în Planul multianual integrat pentru promovarea sănătății și a educației pentru sănătate, precum și cele din Strategia Națională de Sănătate 2014-	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Nu se precizează ordonatorul principal de credite la care se diminuează/se majorează prevederea bugetară. Nu se precizează capitolul/titlul/articolul/alineatul care se majorează/diminuează

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		pentru ciclul primar și gimnazial. Sursa de finanțare: Se diminuează capitolul 5001 "Cheltuieli - buget de stat", paragraful 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", alineatul 38, "Programul Național de Dezvoltare Locală" cu suma de 100 mii lei. Autor: Comisia pentru invatamant, stiinta, tineret si sport din Senat, Comisia pentru invatamant, stiinta, tineret si sport din Camera Deputatilor si Deputat USR Cristina-Ionela Iurișniți, Grupurile Parlamentare USR	2020, se impune necesitatea suplimentarii fondurilor alocate pentru construirea unui bazin de înot didactic în municipiul Bistrița pentru promovarea sporturilor acvatice ca mijloc de dezvoltare fizică și psihică pentru tineri.	
84.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - "Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital",	Se propune alocarea sumei de 24.000 mii lei pentru realizarea obiectivului: „Reabilitarea termică a grădinițelor și școlilor din județul Arad” Sursa de finanțare: Se diminuează capitolul 5001 "Cheltuieli - buget de stat",	Motivare: Efectuarea acestei investiții este necesară pentru reabilitarea termică a grădinițelor și școlilor din județul Arad.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Nu se precizează ordonatorul principal de credite la care se diminuează/se majorează prevederea bugetară. Nu se precizează capitolul/titlul/articolul/alineatul care se majorează/diminuează

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	Alineat 29 "Alte transferuri de capital către instituții publice"	paragraful 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", alineatul 38, "Programul Național de Dezvoltare Locală" cu suma de 24.000 mii lei. Autor: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport din Senat, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților Deputat USR Sergiu Cosmin Vlad, Grupurile Parlamentare USR		
85.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - "Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", Alineat 29 "Alte transferuri de capital către instituții publice"	Se alocă suma de 950.000 Lei pentru reabilitarea Colegiului Tehnic „Aurel Vlaicu” din municipiul Baia Mare. Sursa de finanțare: Se diminuează capitolul 5001 „Cheltuieli - buget de stat”, paragraful 51, Titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 02 „Transferuri de capital”, alineatul 38, „Programul Național de Dezvoltare Locală” cu suma de 950.000 lei	Motivare: Imobilele aparținătoare unității de învățământ au nevoie de reabilitare interioară și exterioară, precum și anvelopare termică, plus lucrări conexe acestei intervenții.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Nu se precizează ordonatorul principal de credite la care se diminuează/se majorează prevederea bugetară. Nu se precizează capitolul/titlul/articolul/alineatul care se majorează/diminuează

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Autor: Comisia pentru invatamant, stiinta, tineret si sport din Senat, Comisia pentru invatamant, stiinta, tineret si sport din Camera Deputatilor Deputat USR Duruș Vlad Emanuel, Grupurile parlamentare USR		
86.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - "Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", Alineat 29 "Alte transferuri de capital către instituții publice"	Se alocă suma de 500.000 Lei pentru reabilitarea Școlii Gimnaziale „Theodor Mihali” din localitatea Boiu Mare, județul Maramureș Sursa de finanțare: Se diminuează capitolul 5001 „Cheltuieli - buget de stat”, paragraful 51, Titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 02 „Transferuri de capital”, alineatul 38, „Programul Național de Dezvoltare Locală” cu suma de 500.000 lei Autor: Comisia pentru invatamant, stiinta, tineret si sport din Senat, Comisia pentru invatamant, stiinta, tineret si sport din Camera Deputatilor Deputat USR Duruș Vlad Emanuel,	Motivare: Clădirea a suferit deteriorări cauzate de furtuna din data de 17.09.2017, care i-a distrus acoperișul și, implicit, s-au produs deteriorări ale holurilor și ale sălilor de clasă situate la ultimul nivel.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Nu se precizează ordonatorul principal de credite la care se diminuează/se majorează prevederea bugetară. Nu se precizează capitolul/titlul/articolul/alineatul care se majorează/diminuează

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
		Grupurile parlamentare USR		
87.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - "Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", Alineat 29 "Alte transferuri de capital către instituții publice"	Se alocă suma de 460.000 Lei pentru reabilitarea Școlii Gimnaziale „Regina Maria” din localitatea Băiuț, județul Maramureș Sursa de finanțare: Se diminuează capitolul 5001 „Cheltuieli - buget de stat”, paragraful 51, Titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 02 „Transferuri de capital”, alineatul 38, „Programul Național de Dezvoltare Locală” cu suma de 460.000 lei Autor: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport din Senat, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților Deputat USR Duruș Vlad Emanuel, Grupurile parlamentare USR	Motivare: Clădirea a suferit deteriorări cauzate de furtuna din data de 17.09.2017, care i-a distrus acoperișul și, implicit, s-au produs deteriorări ale holurilor și ale sălilor de clasă situate la ultimul nivel.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Nu se precizează ordonatorul principal de credite la care se diminuează/se majorează prevederea bugetară. Nu se precizează capitolul/titlul/articolul/alineatul care se majorează/diminuează
88.	Legea Bugetului de Stat pe anul 2018 – Anexa nr. 3, Capitolul 5001 - "Cheltuieli - buget de stat", Paragraf 51, Titlul	Se alocă suma de 30.000.000 Lei pentru reabilitarea termică a școlilor și grădinițelor din județul Maramureș.	Motivare: Există un număr mare de imobile aparținătoare unităților de învățământ din județul Maramureș care au nevoie de reabilitare termică	Se propune respingerea amendamentului întrucât: Nu se precizează ordonatorul principal de credite la care se diminuează/se majorează

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/sursa de finanțare	Motivația admiterii/respingerii amendamentului
	VI "Transferuri între unități ale administrației publice", articolul 02 "Transferuri de capital", Alineat 29 "Alte transferuri de capital către instituții publice"	Sursa de finanțare: Se diminuează capitolul 5001 „Cheltuieli - buget de stat”, paragraful 51, Titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 02 „Transferuri de capital”, alineatul 38, „Programul Național de Dezvoltare Locală” cu suma de 30.000.000 lei Autor: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport din Senat, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților Deputat USR Duruș Vlad Emanuel, Grupurile parlamentare USR	pentru a se diminua cheltuielile cu încălzirea pe durata lunilor în care se înregistrează temperaturi mai joase.	prevederea bugetară. Nu se precizează capitolul/titlul/articolul/alineatul care se majorează/diminuează