

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2018

ORDONATOR: 3/27 Ministerul Culturii și Identității Naționale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Anexa 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale Capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie” / Titlul VI - Transferuri între unități ale administrației publice	Suplimentarea creditelor de angajament și a creditelor bugetare cu suma de 310 mii lei pentru Biblioteca Națională a României, în vederea acoperirii diferențelor salariale aferente anului 2016. Aceste diferențe rezultă din emiterea cu întârziere, de către conducerea Bibliotecii Naționale a României, respectiv în luna ianuarie 2017, a Deciziilor pentru punerea în aplicare a prevederilor dispozițiilor Ordonanței de Urgență nr. 43/2016, cu aplicare de la 1 august 2016. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Senator Radu Cosmin Preda, PSD</i>	Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Amendament admis de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2018 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
2.	Anexa 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale	Suplimentarea creditelor de angajament și a creditelor	Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie” / Titlul XIII – Active nefinanciare	bugetare cu suma de 315 mii lei pentru achiziționarea de Pachete software în vederea creării unei aplicații mobile pentru sistemele de operare iOS și Android precum și pentru proiectare site web dedicat Centenarului Marii Uniri de la 1918 și Primului Război Mondial. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> Senator Radu Cosmin Preda, PSD	dispoziția Guvernului Amendament admis de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2018 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
3.	Anexa nr. 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale / 6701 Cultură, recreere, religie / 03 Servicii culturale / 12 Consolidarea și restaurarea monumentelor istorice Propuneri 2018....20.000 mii lei	Solicităm includerea în sumele alocate pentru anul 2018 a obiectivelor: „Lucrări de consolidare-restaurare la Palatul Rhédey, din orașul Sângeorgiu de Pădure, județul Mureș” Propuneri 2018....417 mii lei „Restaurare tavan, integrare cromatică pereți, Castelul Rhédey, Sângeorgiu de Pădure, județul Mureș” Propuneri 2018....450 mii lei	Castelul Rhédey este un monument istoric de interes național. Edificiul a fost construit în anul 1663, căpătându-și forma actuală între anii 1807-1809, când a suferit numeroase modificări. În acest castel s-a născut și a crescut contesa Claudia Rhédey, stră-străbunica Reginei Marii Britanii, Elisabeta a II-a. În prezent aici funcționează Centrul Național de Informare și Promovare Turistică din	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite își stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica și strategie pe anul 2018. De asemenea nu este indicată sursa de finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>Autori: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> Csép Éva-Andrea, Vass Levente, Biró Zsolt-István, Kelemen Hunor, Erdei D. István - deputați UDMR Novák Csaba-Zoltán, Császár Károly Zsolt, Tánczos Barna - senatori UDMR	Sângeorgiu de Pădure, găzduind câteva expoziții permanente și temporare (de pictură – Victor Datu, cea mai mare expoziție de cruci din lume; expoziția memorială a satului inundat Bezidu Nou). Între anii 2009-2015, clădirea a intrat în program de reabilitare, parțial finanțat de Ministerul Culturii, planificat pe două faze (interior și exterior). În lipsa lucrărilor de consolidare și reparații urgente, precum și de restaurare a tavanului pictat al sălilor de la etaj există pericolul producerii unor daune ireversibile. Nu necesită fonduri suplimentare, amendamentul vizează includerea în bugetul alocat a sumei prevăzute pentru acest obiectiv. Amendament admis de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	
4.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 100.000 lei pentru a efectua lucrări la Biserica „Adormirea Maicii Domnului” Ilîșești,	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Suceava, acest monument istoric are nevoie de	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		monument istoric având codul SV-II-m-B-05563, din județul Suceava. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	lucrări de consolidare și restaurare complexe, deoarece biserica prezintă fracturi majore și este în stare de colaps. Mai este nevoie de lucrări de punere în valoare și de consolidare a clopotniței. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament admis de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite își stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmând obiectivele stabilite în documentul de politica și strategie pe anul 2018. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
5.	Anexa 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale	Achiziția casei părintești a actorului Ovidiu Iuliu Moldovan, de la Vișinelu, și a atelierului artistului Ion Vlasiu, de la Deda-Bistra – amenajarea acestora ca spații muzeale și includerea lor în traseele culturale – suma necesară 100 mii lei. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Dr. Marius Pașcan, PMP</i>	Având în vedere că județul Mureș nu are nicio casă memorială, ar putea fi valorificată oportunitatea achiziției casei părintești a actorului Ovidiu Iuliu Moldovan, de la Vișinelu, și a atelierului artistului Ion Vlasiu, de la Deda-Bistra – amenajarea acestora ca spații muzeale și includerea lor în traseele culturale. Amendament admis de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei	Se propune respingerea amendamentului întrucât, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite își stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmând obiectivele stabilite în documentul de politica și strategie pe anul 2018. De asemenea nu este indicată sursa de finanțare, respectiv nu se precizează poziția de la care se redistribuie suma din bugetul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Deputaților	Ministerului Culturii și Identității Naționale.
6.	Anexa 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale / b.Program bugetar II - Elaborarea și aplicarea strategiilor și politicilor în domeniul culturii / b.1. Subprogram bugetar I - Protejarea și punerea în valoare a patrimoniului cultural național	Se propune suplimentarea sumelor prevăzute la Anexa 3/27/Ministerul Culturii și Identității Naționale/ b.Program bugetar II – Elaborarea și aplicarea strategiilor și politicilor în domeniul culturii/ b.1. Subprogram bugetar I - Protejarea și punerea în valoare a patrimoniului cultural național cu suma de 13.800 mii lei pentru restaurare Cetatea Șiria. <i>Autori: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Varga Glad Aurel, PNL</i> <i>Senator Cristina Ioan, PNL</i> Grupurile parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat	În prezent Cetatea Șiria este în stare avansată de degradare și reprezintă pericol public pentru vizitatorii săi, fiind necesare lucrări de intervenții de anvergură pentru conservarea prin metode de restaurare/ consolidare/ conservare/ protecție și realizarea de construcții noi. Cetatea Șiriei este monument istoric de valoare națională și constituie un important punct de atracție turistică în zona Podgoriilor Șiriei-Măderat. Intervențiile necesare valorificării acestui obiectiv istoric important al Județului se vor realiza prin metode de restaurare. Sursa de finanțare: Redistribuirea creditelor bugetare în interiorul anexei nr. 3/27 Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite își stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmând obiectivele stabilite în documentul de politica și strategie pe anul 2018. De altfel, amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se concret din cadrul cărui titlu de cheltuieli ar urma să fie alocată suma.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
7.	Anexa 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale / b. Program bugetar II - Elaborarea și aplicarea strategiilor și politicilor în domeniul culturii / b.1. Subprogram bugetar I - Protejarea și punerea în valoare a patrimoniului cultural național	Se propune suplimentarea sumelor prevăzute la Anexa 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale / b. Program bugetar II – Elaborarea și aplicarea strategiilor și politicilor în domeniul culturii/ b.1. Subprogram bugetar I – Protejarea și punerea în valoare a patrimoniului cultural național cu suma de 14.000 mii lei pentru restaurare Cetatea Șoimoș. <i>Autori: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Varga Glad Aurel, PNL</i> <i>Senator Cristina Ioan, PNL</i> Grupurile parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat	Cetatea Șoimoș este monument istoric din epoca medievală. Realizarea acestui obiectiv general va contribui la îndeplinirea obiectivului general al Strategiei de dezvoltare a Județului Arad, care vizează creșterea standardului de viață, dezvoltarea durabilă și integrarea județului Arad în structurile regionale la nivelul UE: activitățile turistice pot contribui la ridicarea standardului de viață în comunitățile urbane și rurale în care sunt desfășurate, așa cum pot reprezenta o cale de dezvoltare economică sustenabilă, valorificând într-o manieră viabilă, de durată, ceea ce oferă mediul natural și ceea ce a creat factorul uman de-a lungul existenței sale pe teritoriul actualului județ Arad. Sursa de finanțare: Redistribuirea creditelor bugetare în interiorul anexei nr. 3/27 Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de	Se propune respingerea amendamentului întrucât, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite își stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De altfel, amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se concret din cadrul cărui titlu de cheltuieli ar urma să fie redistribuita suma.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			informare în masă a Camerei Deputaților	
8.	Anexa 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale / b. Program bugetar II – Elaborarea și aplicarea strategiilor și politicilor în domeniul culturii / b.5. Subprogram bugetar V: Reabilitarea monumentelor istorice și modernizarea instituțiilor publice de cultură din România	Se propune suplimentarea sumelor prevăzute la Anexa 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale / b. Program bugetar II – Elaborarea și aplicarea strategiilor și politicilor în domeniul culturii / b.5. Subprogram bugetar V: Reabilitarea monumentelor istorice și modernizarea instituțiilor publice de cultură din România cu suma de 2.100 mii lei, pentru reabilitarea și restaurarea clădirilor din strada Petofi Sandor nr. 6-8 Centru Cultural din Baia Mare, județul Maramureș <i>Autori: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i>	Reabilitarea și restaurarea clădirilor din strada Petofi Sandor nr. 6-8 se încadrează în lista monumentelor istorice, anexă la Ordinul ministrului culturii nr. 2828 din 2015 și se află într-un stadiu avansat de degradare. Sursa de finanțare: Redistribuirea creditelor bugetare în interiorul anexei nr. 3/27 Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De altfel, amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se concret din cadrul cărui titlu de cheltuieli ar urma să fie redistribuita suma.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>Deputat Viorica Cherecheș, PNL</i> Grupurile Parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat		
9.	Anexa 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale / b. Program bugetar II – Elaborarea și aplicarea strategiilor și politicilor în domeniul culturii / b.5. Subprogram bugetar V: Reabilitarea monumentelor istorice și modernizarea instituțiilor publice de cultură din România	Se propune suplimentarea sumelor prevăzute la Anexa 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale / b. Program bugetar II – Elaborarea și aplicarea strategiilor și politicilor în domeniul culturii / b.5. Subprogram bugetar V: Reabilitarea monumentelor istorice și modernizarea instituțiilor publice de cultură din România cu suma de 2.720 mii lei, pentru reabilitarea și restaurarea Casei „Iancu de Hunedoara” – Centrul Intercultural pentru Tineret din Baia Mare, județul Maramureș <i>Autori: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Viorica Cherecheș, PNL</i> Grupurile Parlamentare ale	Reabilitarea și restaurarea obiectivului Casa Iancu de Hunedoara – Centrul Intercultural pentru Tineret se încadrează în lista monumentelor istorice și este necesară pentru ca informațiile să fie obținute mai ușor de către tineri. Clădirea este foarte veche, fiind realizată în jurul anului 1500. Sursa de finanțare: Redistribuirea creditelor bugetare în interiorul anexei Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite își stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De altfel, amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se concret din cadrul cărui titlu de cheltuieli ar urma să fie redistribuita suma.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PNL din Camera Deputaților și Senat		
10.	Ministerul Culturii și Identității Naționale /Anexa nr. 3/27/02, Capitol 6701 – Cultură, Recreere și Religie	Se propune suplimentarea sumei prevăzute la Anexa nr. 3/27/02, Capitol 6701 – Cultură, Recreere și Religie cu suma de 25.000 mii lei pentru implementarea programului cultural Timisoara – Capitală Europeană a Culturii în anul 2021. <i>Autori: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Pavel Popescu, PNL Grupurile Parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat</i>	Suma este necesară pentru finanțarea parțială a programului cultural Timisoara – Capitală Europeană a Culturii. În urma deciziei nr. 445/2014/UE a Parlamentului European si a Consiliului, care reglementează acțiunea Capitale Europene ale Culturii pentru anii 2020-2033, și a competiției organizate de Ministerul Culturii și Identității Naționale, orașul Timișoara a fost nominalizat Capitală Europeană a Culturii (CEaC) în anul 2021 prin Ordinul Ministrului Culturii nr. 3867 din 25.10.2016. Sursa de finantare: Diminuarea cu suma de 25.000 mii lei a sumelor prevăzute la Anexa nr. 3/65/ MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE - ACȚIUNI GENERALE Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. În ceea ce privește proiectul cultural Timisoara – Capitala culturala Europeana a Culturii in anul 2021 apreciem că este necesară emiterea unui act normativ prin care să se stabileasca actiunile si costurile aferente ce pot fi suportate din bugetul Ministerului Culturii si Identitatii Nationale. (este posibil ca unele actiuni sa nu aiba baza legala pentru finantarea din bugetul de stat).

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
11.	Anexa 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale / Capitolul 6701 Cultură, recreere și religie / Programul Național de Restaurare a Monumentelor Istorice	Se suplimentează suma prevăzută la Anexă 3/27 / Capitolul 6701 Cultură, recreere și religie cu suma de 1.500 mii lei pentru proiectul de reabilitare a Casei Memoriale “Iuliu Maniu” de la Bădăcin, proiect demarat de către Parohia Greco-Catolică Bădăcin, comună Pericei, județul Sălaj. Autori: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților Deputat Lucian Bode, PNL Grupurile parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat	Casa Memorială „Iuliu Maniu” Bădăcin este monument istoric memorial, înscris în Lista monumentelor istorice cu codul SJ-II-m-B-05012. Aceasta a fost construită în anul 1879 de către Ioan Maniu, tatăl marelui om politic Iuliu Maniu. Casa memorială „Iuliu Maniu” nu este funcțională în prezent, orice activitate fiind interzisă datorită faptului că prezintă pericol public datorită degradării continue și a pericolului de prăbușire a părților sale componente. Parohia Greco-Catolică Bădăcin, devenită administrator al clădirii în urma unui contract de comodat încheiat cu Consiliu Județean Sălaj este direct interesată de conservarea monumentului, însă nu are puterea financiară necesară pentru susținerea execuției lucrărilor de consolidare. Situația incertă a proprietății a făcut imposibilă accesarea unui proiect cu fonduri europene, iar autoritățile locale nu au întreprins nici un demers pentru demararea unor acțiuni de	Se propune respingerea amendamentului întrucât, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			finanțare a reabilitării monumentului. De asemenea, deși acest obiectiv a fost inclus în lista Institutului Național al Patrimoniului, această instituție nu a alocat până acum fonduri pentru lucrările necesare. Singurele demersuri în direcția reabilitării au fost începute din anul 2015 (lucrări de arhitectură-consolidare, arhitectură-finisaj și lucrări de reabilitare) cu bani proveniți din donații, la acest moment lucrându-se la montarea structurii de lemn a acoperișului și la refacerea prispei. Având în vedere faptul că ne apropiem cu pași repezi de Centenar, reabilitarea casei lui Iuliu Maniu trebuie să devină un obiectiv de mare importanță având în vedere rolul hotărâtor pe care acesta l-a avut în toate marile momente ale anului 1918. De asemenea, consolidarea și reabilitarea casei ar permite redeschiderea muzeului „Iuliu Maniu” și înființarea unui centru cultural destinat tinerilor, respectându-se astfel testamentul marelui om politic, care dorea ca în casa de la	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Bădăcin „să se ocrotească și să se instruiască tineri”. Salvarea de la distrugere a acestui important monument istoric înseamnă respectarea testamentului marelui om politic și o dovadă a colaborării instituționale și politice pentru un deziderat de importanță națională. Sursa de finanțare: Redistribuirea sumelor prevăzute la Anexa nr.3/27/01, Grupa titlu 51, titlul VI, art.01, alin.01 – transferuri între unități ale administrației publice - MINISTERUL CULTURII ȘI IDENTITĂȚII NAȚIONALE Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	
12.	Anexa 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale / Capitol 5000 / Grupa 51 Titlul VI TRANSFERURI ÎNTRE UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE	Se propune suplimentarea sumelor prevăzute la Anexa 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale / Capitol 5000 / Grupa 51 Titlul VI TRANSFERURI ÎNTRE UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE cu suma de 4.161,1 mii lei , pentru realizarea	Reabilitarea clădirii „Casei Celibidache” se încadrează între programele prioritare derulate la nivelul Ministerul Culturii și Identității Naționale. Mai mult decât atât, administrația publică locală a Municipiului Roman a întreprins toate demersurile administrative	Se propune respingerea amendamentului întrucât, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		obiectivului de investiții Conservarea, restaurarea și protecția clădirii "Casei Celibidache" în vederea valorificării patrimoniului cultural, Municipiul Roman, Județul Neamț <i>Autori: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Laurențiu Leoreanu, PNL</i> <i>Senator Eugen Țapu- Nazare, PNL</i> <i>Grupurile parlamentare ale PNL din Camera Deputaților și Senat</i>	în vederea realizării acestui obiectiv de investiții. Sursa de finanțare: Se diminuează cu suma de 4.161,1 mii lei sumele alocate la Anexa 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale/Capitol 5000/ Grupa 59 Titlul XI ALTE CHELTUIELI Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	obiectivele stabilite în documentul de politica și strategie pe anul 2018.
13.	Anexa nr. 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale	Se propune suplimentarea creditelor bugetare alocate Programului național de restaurare a monumentelor istorice pe anul 2018 la 55.000.000 lei. În mod corespunzător se modifică anexele la bugetul pe anul 2017 ale Ministerului Culturii și Identității Naționale și Ministerului Finanțelor Publice.	Așa cum arată „Documentul sinteză privind politicile și programele bugetare pe termen mediu ale ordonatorilor principali de credite pentru anul 2018 și perspectiva 2019-2021”, „Programului național de restaurare a monumentelor istorice” este un program prioritar de importanța națională și internațională. Potrivit Anexei nr. 3 / 27 / 02,	Se propune respingerea, întrucât amendamentul nu este clar formulat, neprecizându-se concret la ce titlu de cheltuieli ar urma să fie alocată suma. În ceea ce privește sursa de finanțare menționam ca din bugetul Ministerului Finanțelor Publice de la titlul Alte cheltuieli se suporta plata tuturor categoriilor de despagubiri prevăzute la art.12 din OUG nr.4/2009 privind reglementarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Senator Vlad Alexandrescu, USR</i>	pag. 9, suma alocată PNR prin proiectul de buget este de 20.000.000 lei. Suma propusă de amendament pentru Programul Național de Restaurare a Monumentelor Istorice este de 55.000.000 lei. Sursa de finanțare: Ministerul Finanțelor Publice, Anexa nr. 3 / 16, prin diminuare cu suma de 22.000 mii lei la capitolul 50.00 „Total general”, Titlul XI „Alte Cheltuieli”. Suma este folosită pentru suplimentarea indicatorului „Consolidarea și restaurarea monumentelor istorice” din Anexa nr. 3 / 27 / 02, pag. 5, ce devine sursa de finanțare. Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	unor masuri în domeniul bugetar, inclusiv credite pentru plata despagubirilor aferente legilor de restituire a proprietatilor (în suma totală de 1.516.612 mii lei – Legea nr.165/2013 și Legea nr.164/2014).
14.	Anexa nr. 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale	Se propune suplimentarea creditelor bugetare alocate „Programului Național Limes” pe anul 2018 cu 300.000 lei. În mod corespunzător se modifică anexele la bugetul pe anul 2018 ale Ministerului	Așa cum arată „Documentul sinteză privind prioritățile strategice pe termen mediu ale ordonatorilor principali de credite pentru anul 2017 și perspectiva 2018-2020”, „Programul Național Limes” este un program prioritar de	Se propune respingerea amendamentului întrucât, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite își stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Culturii și Identității Naționale <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Senator Vlad Alexandrescu, USR</i>	importanta internațională. Prin acesta se realizează dosarul pentru înscrierea în Lista Patrimoniului Mondial UNESCO a frontierei romane într-un demers în care sunt implicate mai multe țări. În anul 2017 programul a beneficiat de 900 mii lei. Pentru 2018 se propune o scădere a finanțării la 700 mii lei, deși finanțarea cercetării frontierei romane este prioritate a programului de guvernare. Sursa de finanțare: Diminuarea cu suma de 300 mii lei a 6701, subcapitolul 03 „Servicii culturale”. Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
15.	Anexa nr. 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale	Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Culturii și Identității Naționale cu suma de 180 mii lei pentru informatizare și gestiunea electronică a documentelor.	Digitizarea proceselor din cadrul MCIN, mai cu seamă a acelor din Direcția Patrimoniu, este necesară pentru evitarea întârzierilor și a litigiilor și ținând cont de prevederile OUG 41/2016 privind necesitatea	Se propune respingerea amendamentului întrucât, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		În mod corespunzător se modifică anexele la bugetul pe anul 2018 ale Ministerului Culturii și Identității Naționale și Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Senator Vlad Alexandrescu, USR</i>	dezvoltării serviciilor publice electronice. Sursa de finanțare: Prin diminuarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene – Titlul IV „Subvenții”, suma este folosită pentru suplimentarea bugetului MCIN – Titlul II „Bunuri și servicii” din Anexa nr. 3 / 27, ce devine sursă de finanțare. Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, nu poate fi avută în vedere deoarece sumele propuse prin proiectul de buget pentru toti ordonatorii principali de credite au fost dimensionate în raport cu sarcinile ce le revin acestor institutii pe anul 2018.
16.	Anexa nr. 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 5.000 mii lei pentru serviciile publice deconcentrate. În mod corespunzător se modifică anexele la bugetul pe anul 2018 ale Ministerului Culturii și Identității Naționale.	Responsabilitatea crescută a serviciilor deconcentrate ale MCIN și complexitatea sarcinilor acestora poate fi ilustrată prin cele mai importante atribuții ale acestora din Regulamentul de Organizare și Funcționare: o în domeniul protecției	Se propune respingerea amendamentului întrucât, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		În Anexa nr. 3 / 27 / 02, pag. 9 și la 3/ 27 / 13, pag. 4 subcapitolul 02, se modifică titulatura „serviciile publice descentralizate” în cea corectă de „serviciile publice deconcentrate”. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Senator Vlad Alexandrescu, USR</i>	patrimoniului imobil: gestionarea procesului de avizare a intervențiilor pe monumentele istorice și a efectuării cercetărilor arheologice, identificarea siturilor arheologice, declanșarea procedurilor de (de)clasare, întocmirea și transmiterea către proprietari a obligațiilor pentru folosința monumentelor istorice, emiterea certificatului de descărcare de sarcină arheologică, primirea bunurilor rezultate din descoperiri arheologice întâmplătoare, realizarea de răspunsuri la solicitările de exercitare a dreptului de preempțiune al Statului pentru schimburile imobiliare, asigurarea asistenței de specialitate pentru proprietari, formularea de propuneri legislative și pentru înscrierea în Programul Național de Restaurare a unor monumente istorice, inspecția în teren a stării obiectivelor de patrimoniu și controlul intervențiilor și al respectării autorizației de săpătură arheologică etc. o în domeniul protecției	obiectivele stabilite în documentul de politica și strategie pe anul 2018. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			patrimoniului mobil: gestionarea evidenței bunurilor din județ, înregistrarea cererilor de clasare, întocmirea documentației necesare acestora și comunicarea dosarelor către Minister, declanșează procedura de clasare a bunurilor arheologice descoperite întâmplător, realizarea de propuneri de priorități de restaurare, inspecția și controlul etc. o în domeniul protecției patrimoniului imaterial: inițierea și sprijinirea de acțiuni de revitalizare a tradițiilor și meșteșugurilor. Serviciile publice deconcentrate sunt subfinanțate de mai mult timp. Suma de 5.000 mii lei ar contribui în mod semnificativ la buna funcționare a acestora. Sursa de finanțare: Diminuarea cu suma de 5.000 mii lei a 6701, subcapitolul 03 „Servicii culturale” Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Deputaților	
17.	Bugetul Ministerului Culturii Anexa 3/27/28 c. Cheltuieli pentru elaborarea studiilor de fezabilitate, fezabilitate și alte studii	Alocarea sumei de 500 mii lei pentru realizarea studiului istoric și a etapelor I și II conform HG 907/2016 (nota conceptuală, tema de proiectare, studiul de fezabilitate / studiul de fezabilitate sau documentația de avizare a lucrărilor de intervenții) a Proiectului de punere în valoare a sitului arheologic „Cavoul Roman”. <i>Autori: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Bogdan-Ionel Rodeanu, USR Senator George Edward Dircă, USR</i>	Investiția este necesară deoarece Cavoul Roman este un vestigiu istoric care nu a beneficiat niciodată de lucrări specializate de conservare sau/și recondiționare. În plus, în ultima perioadă a crescut interesul comunității locale pentru punerea în valoare a vestigiilor arheologice de pe teritoriul municipiului Galați. Cavoul Roman reprezintă una din resursele neexploatate arheologic care, odată ce va fi pusă la dispoziția publicului, va întări caracteristicile identitare din perioada formării poporului român la Dunărea de Jos. Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De asemenea nu este precizată sursa de finanțare.
18.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru realizarea unei expertize tehnice necesară evaluării stării Caselor monahale din ansamblul „Mănăstirea Agapia”, monument istoric având codul NT-II-m-A-10627.04, din	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Neamț, acest monument istoric se află printre obiectivele culturale care au o stare precară și au nevoie urgentă de o expertiză tehnică. Ulterior realizării acestei	Se propune respingerea amendamentului întrucât, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		comuna Agapia, județul Neamț. Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	expertize, pot fi luate în calcul fie varianta conservării monumentului, fie a căutării unor surse de finanțare pentru reabilitare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
19.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru realizarea unei expertize tehnice necesară evaluării stării Ansamblului „Mănăstirea Tazlău”, monument istoric având codul NT-II-a-A-10706, din comuna Tazlău județul Neamț. Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Neamț, acest monument istoric se află printre obiectivele culturale care au o stare precară și au nevoie urgentă de o expertiză tehnică. Ulterior realizării acestei expertize, pot fi luate în calcul fie varianta conservării monumentului, fie a căutării unor surse de finanțare pentru reabilitare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media	Se propune respingerea amendamentului întrucât ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	
20.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru realizarea unei expertize tehnice necesară evaluării stării Cetății Noi a Romanului, monument istoric având codul NT-I-m-A-10502, din comuna Gâdintji, județul Neamț. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Neamț, acest monument istoric se află printre obiectivele culturale care au o stare precară și au nevoie urgentă de o expertiză tehnică. Ulterior realizării acestei expertize, pot fi luate în calcul fie varianta conservării monumentului, fie a căutării unor surse de finanțare pentru reabilitare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
21.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru realizarea unei expertize tehnice necesară evaluării stării Brânzăriei lui David Creangă, monument istoric având codul NT-III-m-B-	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Neamț, acest monument istoric se află printre obiectivele culturale care au o stare precară și au nevoie	Se propune respingerea amendamentului întrucât, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		10741, din satul Dolhești, comuna Pipirig, județul Neamț. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	urgentă de o expertiză tehnică. Ulterior realizării acestei expertize, pot fi luate în calcul fie varianta conservării monumentului, fie a căutării unor surse de finanțare pentru reabilitare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	isi stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
22.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru realizarea unei expertize tehnice necesară evaluării stării Școlii Armenești (azi Clubul Elevilor), monument istoric având codul NT-II-m-B-10657, din municipiul Roman, județul Neamț. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Neamț, acest monument istoric se află printre obiectivele culturale care au o stare precară și au nevoie urgentă de o expertiză tehnică. Ulterior realizării acestei expertize, pot fi luate în calcul fie varianta conservării monumentului, fie a căutării unor surse de finanțare pentru reabilitare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității	Se propune respingerea amendamentului întrucât, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
23.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru realizarea unei expertize tehnice necesară evaluării stării Conacului Bogdan, monument istoric având codul NT-II-m-B-10621, din comuna Gâdiniți, județul Neamț. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Neamț, acest monument istoric se află printre obiectivele culturale care au o stare precară și au nevoie urgentă de o expertiză tehnică. Ulterior realizării acestei expertize, pot fi luate în calcul fie varianta conservării monumentului, fie a căutării unor surse de finanțare pentru reabilitare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
24.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE	Se propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru realizarea	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	CHELTUIELI	unei expertize tehnice necesară evaluării stării Casei Corbu, monument istoric având codul NT-II-m-B-10561, din municipiul Piatra Neamț, județul Neamț. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Cultură Neamț, acest monument istoric se află printre obiectivele culturale care au o stare precară și au nevoie urgentă de o expertiză tehnică. Ulterior realizării acestei expertize, pot fi luate în calcul fie varianta conservării monumentului, fie a căutării unor surse de finanțare pentru reabilitare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiasi minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
25.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru realizarea unei expertize tehnice necesară evaluării stării Ansamblului de curte boierească, monument istoric având codul NT-II-m-B-10723, din comuna Tupilați, județul Neamț. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Neamț, acest monument istoric se află printre obiectivele culturale care au o stare precară și au nevoie urgentă de o expertiză tehnică. Ulterior realizării acestei expertize, pot fi luate în calcul fie varianta conservării monumentului, fie a căutării unor surse de finanțare pentru	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		informare în masă a Camerei Deputaților <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	reabilitare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
26.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru realizarea unei expertize tehnice necesară evaluării stării Ansamblului Spital Unificat, format din Spitalul Unificat și Casa Iohan Simeon Bruckner spițerul, monument istoric având codul NT-II-m-B-10676, din municipiul Roman, județul Neamț. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Neamț, acest monument istoric se află printre obiectivele culturale care au o stare precară și au nevoie urgentă de o expertiză tehnică. Ulterior realizării acestei expertize, pot fi luate în calcul fie varianta conservării monumentului, fie a căutării unor surse de finanțare pentru reabilitare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Deputaților	de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
27.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru realizarea unei expertize tehnice necesară evaluării stării Casei lordache Cantacuzino, monument istoric având codul NT-II-m-B-10704, din comuna Ștefan cel Mare, județul Neamț. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Neamț, acest monument istoric se află printre obiectivele culturale care au o stare precară și au nevoie urgentă de o expertiză tehnică. Ulterior realizării acestei expertize, pot fi luate în calcul fie varianta conservării monumentului, fie a căutării unor surse de finanțare pentru reabilitare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
28.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru realizarea unei expertize tehnice necesară evaluării stării Ansamblului conacul Krupenski, monument istoric având codul NT-II-a-B-10641, din comuna Podoleni, județul Neamț.	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Neamț, acest monument istoric se află printre obiectivele culturale care au o stare precară și au nevoie urgentă de o expertiză tehnică. Ulterior realizării acestei	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	expertize, pot fi luate în calcul fie varianta conservării monumentului, fie a căutării unor surse de finanțare pentru reabilitare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
29.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru realizarea unei expertize tehnice necesară evaluării stării Bisericii de lemn „Buna Vestire” Poloboc, monument istoric având codul NT-II-m-B-10646, din comuna Rediu, județul Neamț. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Neamț, acest monument istoric se află printre obiectivele culturale care au o stare precară și au nevoie urgentă de o expertiză tehnică. Ulterior realizării acestei expertize, pot fi luate în calcul fie varianta conservării monumentului, fie a căutării unor surse de finanțare pentru reabilitare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. Totodata mentionam ca in bugetul Secretariatului General al Guvernului este prevăzută o sumă globală pentru "susținerea cultelor" (restaurări, conservări, reparații, construcții ale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	lăcașurilor de cult) , iar Secretariatul de Stat pentru Culte este instituția care stabilește prioritățile de finanțare în acest domeniu. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
30.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru realizarea unei expertize tehnice necesară evaluării stării Casei entomologului Aristide Caradja, monument istoric având codul NT-IV-m-B-10672, din comuna Grumăzești, județul Neamț. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Neamț, acest monument istoric se află printre obiectivele culturale care au o stare precară și au nevoie urgentă de o expertiză tehnică. Ulterior realizării acestei expertize, pot fi luate în calcul fie varianta conservării monumentului, fie a căutării unor surse de finanțare pentru reabilitare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
31.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru realizarea unei expertize tehnice necesară evaluării stării fostului Cazino, monument istoric având codul NT-II-m-B-10587, din comuna Bălțățești, județul Neamț. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Neamț, acest monument istoric se află printre obiectivele culturale care au o stare precară și au nevoie urgentă de o expertiză tehnică. Ulterior realizării acestei expertize, pot fi luate în calcul fie varianta conservării monumentului, fie a căutării unor surse de finanțare pentru reabilitare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
32.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE	Se propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru realizarea	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	CHELTUIELI	unei expertize tehnice necesară evaluării stării Biserica Adormirea Maicii Domnului Bălănești, monument istoric având codul NT-II-m-B-10586, din satul Bălănești, comuna Bârgăuani, județul Neamț. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Cultură Neamț, acest monument istoric se află printre obiectivele culturale care au o stare precară și au nevoie urgentă de o expertiză tehnică. Ulterior realizării acestei expertize, pot fi luate în calcul fie varianta conservării monumentului, fie a căutării unor surse de finanțare pentru reabilitare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. Totodata mentionam ca in bugetul Secretariatului General al Guvernului este prevăzută o sumă globală pentru "susținerea cultelor" (restaurări, conservări, reparații, construcții ale lăcașurilor de cult) , iar Secretariatul de Stat pentru Culte este instituția care stabileste prioritățile de finanțare în acest domeniu. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
33.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru realizarea unei expertize tehnice necesară evaluării stării Bisericii Buna Vestire Bisericiani, monument istoric având codul NT-II-m-A-10591, din satul Bisericiani, comuna Alexandru cel Bun, județul Neamț. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Neamț, acest monument istoric se află printre obiectivele culturale care au o stare precară și au nevoie urgentă de o expertiză tehnică. Ulterior realizării acestei expertize, pot fi luate în calcul fie varianta conservării monumentului, fie a căutării unor surse de finanțare pentru reabilitare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. Totodata mentionam ca in bugetul Secretariatului General al Guvernului este prevăzută o sumă globală pentru "susținerea cultelor" (restaurări, conservări, reparații, construcții ale lăcașurilor de cult) , iar Secretariatul de Stat pentru Culte este instituția care stabileste prioritățile de finanțare în acest domeniu. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				efectueze redistribuiri.
34.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 10.000 lei pentru realizarea unei expertize tehnice necesară evaluării stării Ruinelor Palatului Cnejilor, monument istoric având codul NT-II-m-B-10608.02, și a Zidului incintă, monument istoric cod NT-II-m-B-10608.03, din comuna Ceahlău, județul Neamț. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Neamț, acest monument istoric se află printre obiectivele culturale care au o stare precară și au nevoie urgentă de o expertiză tehnică. Ulterior realizării acestei expertize, pot fi luate în calcul fie varianta conservării monumentului, fie a căutării unor surse de finanțare pentru reabilitare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
35.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 432.400 lei pentru lucrări de întreținere în vederea reabilitării clădirii Școlii de Muzică „Sergiu Celibidache”, monument istoric având codul NT-II-m-B-10649, din municipiul Roman, județul Neamț.	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Neamț, acest monument istoric se află printre obiectivele culturale care au o stare precară și au nevoie urgentă de o expertiză tehnică. Ulterior realizării acestei	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	expertize, pot fi luate în calcul fie varianta conservării monumentului, fie a căutării unor surse de finanțare pentru reabilitare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
36.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 100.000 lei pentru continuarea lucrărilor începute la Biserica „Tăierea capului Sf. Ioan” Reușeni, monument istoric având codul SV-II-a-A-05631, din comuna Reușeni, județul Suceava, ctitorie a lui Ștefan cel Mare de la 1503. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Suceava, acest monument istoric a beneficiat deja de o serie de lucrări de consolidare și restaurare a construcției, dar și a mobilierului fix montat în interiorul monumentului. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. Totodata mentionam ca in bugetul Secretariatului General al Guvernului este prevăzută o sumă globală pentru "susținerea cultelor" (restaurări, conservări, reparații, construcții ale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Deputaților	lăcașurilor de cult) , iar Secretariatul de Stat pentru Culte este instituția care stabilește prioritățile de finanțare în acest domeniu. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
37.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 100.000 lei pentru continuarea lucrărilor începute la Biserica „Sf. Dumitru” Suceava și la Turnul Lăpușneanu, monument istoric având codul SV-II-m-A-05479, din municipiul Suceava, județul Suceava. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Suceava, acest monument istoric a beneficiat deja de o serie de lucrări de consolidare și restaurare a turnului, de sistematizare verticală a incintei și de punere în valoare a monumentului. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. Totodata mentionam ca in bugetul Secretariatului General al Guvernului este prevăzută o sumă globală pentru "susținerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	cultelor” (restaurări, conservări, reparații, construcții ale lăcașurilor de cult) , iar Secretariatul de Stat pentru Culte este instituția care stabilește prioritățile de finanțare în acest domeniu. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
38.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 100.000 lei pentru continuarea lucrărilor începute la Ansamblul Mănăstirii „Sf. Ioan” Suceava, monument istoric având codul SV-II-a-A-05469, din municipiul Suceava, județul Suceava. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Suceava, acest monument istoric a beneficiat deja de o serie de lucrări de restaurare a picturii, de sistematizare verticală a incintei cu realizarea trotuarului și de restaurare a clopotniței și a Clisiarniței Crimea. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. Totodata mentionam ca in bugetul Secretariatului General

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	al Guvernului este prevăzută o sumă globală pentru "susținerea cultelor" (restaurări, conservări, reparații, construcții ale lăcașurilor de cult) , iar Secretariatul de Stat pentru Culte este instituția care stabilește prioritățile de finanțare în acest domeniu. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiasi minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
39.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 100.000 lei pentru continuarea lucrărilor începute la Ansamblul Mănăstirii Dragomirna, monument istoric având codul SV-II-a-A-05567, din comuna Dragomirna, județul Suceava. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Suceava, acest monument istoric a beneficiat deja de o serie de lucrări de consolidare și restaurare a zidului de incintă și s-a început rezolvarea problemelor legate de sistemul de drenare și scurgere. Sursa de finanțare: Bugetul	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputaților Deputat <i>Iulian Bulai</i>, USR	Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Totodata mentionam ca in bugetul Secretariatului General al Guvernului este prevăzută o sumă globală pentru "susținerea cultelor" (restaurări, conservări, reparații, construcții ale lăcașurilor de cult) , iar Secretariatul de Stat pentru Culte este instituția care stabilește prioritățile de finanțare în acest domeniu. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
40.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 100.000 lei pentru continuarea lucrărilor începute la Ansamblul Mănăstirii Râșca, monument istoric având codul SV-II-a-A-05630, din comuna Râșca, județul Suceava. Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Suceava, acest monument istoric a beneficiat deja de o serie de lucrări de restaurare a picturii interioare și de conservare și restaurare a picturii exterioare și integrarea cromatică a lucrărilor efectuate înainte de 1990.	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	documentul de politica și strategie pe anul 2018. Totodata mentionam ca in bugetul Secretariatului General al Guvernului este prevăzută o sumă globală pentru "susținerea cultelor" (restaurări, conservări, reparații, construcții ale lăcașurilor de cult) , iar Secretariatul de Stat pentru Culte este instituția care stabilește prioritățile de finanțare în acest domeniu. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
41.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 100.000 lei pentru continuarea lucrărilor începute la Biserica „Sf. Nicolae”, monument istoric având codul SV-m-B-05493, din comuna Bălinești, județul Suceava.	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Suceava, acest monument istoric a beneficiat deja de o serie de lucrări de restaurare a picturii interioare și catapetesmei, de restaurare a șarpantei și învelitoarei și de	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	sistematizare verticală a incintei, unde au fost efectuate amenajări complexe de pentru eliminarea umidității. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. Totodata mentionam ca in bugetul Secretariatului General al Guvernului este prevăzută o sumă globală pentru "susținerea cultelor" (restaurări, conservări, reparații, construcții ale lăcașurilor de cult) , iar Secretariatul de Stat pentru Culte este instituția care stabileste prioritățile de finanțare în acest domeniu. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiasi minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
42.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 100.000 lei pentru lucrări necesare la Ruinele bisericii Humorul Vechi, monument istoric având codul SV-m-A-05569, din județul Suceava.	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Suceava, acest monument istoric are nevoie de lucrări de consolidare și reabilitare a ruinelor deoarece	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	suferă degradări masive din cauza vegetației spontane și pentru amenajarea zonei pentru a pune în valoare monumentul. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	isi stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. Totodata mentionam ca in bugetul Secretariatului General al Guvernului este prevăzută o sumă globală pentru "susținerea cultelor" (restaurări, conservări, reparații, construcții ale lăcașurilor de cult) , iar Secretariatul de Stat pentru Culte este instituția care stabilește prioritățile de finanțare în acest domeniu. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
43.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 100.000 lei pentru a efectua lucrări la Biserica „Buna Vestire” Moldovița Veche,	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Suceava, acest monument istoric necesită	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		monument istoric având codul SV-M-A-05672, din județul Suceava. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	lucrări de consolidare și restaurare a ruinelor deoarece suferă degradări masive din cauza vegetației spontane. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabilește prioritățile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. Totodata mentionam ca in bugetul Secretariatului General al Guvernului este prevăzută o sumă globală pentru "susținerea cultelor" (restaurări, conservări, reparații, construcții ale lăcașurilor de cult) , iar Secretariatul de Stat pentru Culte este instituția care stabilește prioritățile de finanțare în acest domeniu. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
44.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE	Se propune alocarea sumei de 100.000 lei pentru a efectua	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	CHELTUIELI	lucrări la Ruinele Bisericii Nemirceni, monument istoric având codul RAN 147153.01, din comuna Bosanci, județul Suceava. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Cultură Suceava, acest monument istoric are nevoie de o serie de lucrări noi: consolidare structură și ridicarea elevației variind între 1,50 și 2,8 m, dalarea interiorului cu lespezi neuniforme de piatră și rezolvarea sistematizării verticale a zonei, plus lucrări de punere în valoare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. Totodata mentionam ca in bugetul Secretariatului General al Guvernului este prevăzută o sumă globală pentru "susținerea cultelor" (restaurări, conservări, reparații, construcții ale lăcașurilor de cult) , iar Secretariatul de Stat pentru Culte este instituția care stabileste prioritățile de finanțare în acest domeniu. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiasi minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
45.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 100.000 lei pentru a efectua lucrări la Ruinele Bisericii Volovăț, monument istoric având codul RAN SV-II-m-A-05674, din comuna Volovăț, județul Suceava. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Suceava, acest monument istoric are nevoie de o serie de lucrări noi: consolidare structură și ridicarea elevației variind între 1,50 și 2,8 m, dalarea interiorului cu lespezi neuniforme de piatră și rezolvarea sistematizării verticale a zonei, plus lucrări de punere în valoare. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. Totodata mentionam ca in bugetul Secretariatului General al Guvernului este prevăzută o sumă globală pentru "susținerea cultelor" (restaurări, conservări, reparații, construcții ale lăcașurilor de cult) , iar Secretariatul de Stat pentru Culte este instituția care stabileste prioritățile de finanțare în acest domeniu. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				efectueze redistribuiri.
46.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 100.000 lei pentru a efectua lucrări la Biserica „Duminica Tuturor Sfinților”, monument istoric având codul SV-II-m-A-05553, din comuna Hânțești, județul Suceava. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Suceava, acest monument istoric are nevoie de lucrări de consolidare a corpului vechi, de revenire la forma inițială a acoperișului și de cercetare arheologică. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. Totodata mentionam ca in bugetul Secretariatului General al Guvernului este prevăzută o sumă globală pentru "susținerea cultelor" (restaurări, conservări, reparații, construcții ale lăcașurilor de cult) , iar Secretariatul de Stat pentru Culte este instituția care stabileste prioritățile de finanțare în acest domeniu. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
47.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 300.000 lei pentru continuarea lucrărilor începute la Cetatea Domnească din Suceava, monument istoric având codul SV-II-a-A-05471, din județul Suceava. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Potrivit informațiilor oferite de Direcția Județeană pentru Cultură Suceava, este necesară finalizarea proiectului de consolidare – restaurare, punere în valoare și valorificare muzeistică a complexului și avizarea de către Comisia Națională a Monumentelor Istorice. Astfel, este nevoie de consolidarea tronsoanelor de zidărie existente <i>in situ</i>, la vedere, din moment cu reconstituirea corpurilor cunoscute, refacerea parțială a complexurilor descoperite în campaniile de cercetare din anii 1999-2006, consolidarea celor datate cu aceeași ocazie și rezolvarea funcționalității unor spații a căror destinație este cunoscută și punerea lor în valoare pe criterii muzeistice. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	
48.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 50.000 lei pentru conservarea Porții de la intrarea în fosta uzină „Steagul Roșu” din Brașov. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	Obiectivul nu este monument istoric, dar are o simbolistică aparte pentru istoria comunismului în România. Consider că ar trebui începute demersurile pentru clasarea sa ca monument istoric, motiv pentru care este necesară conservarea sa. Uzina Brașov a avut 26.000 de angajați în 1978 și tot de acolo s-a iscat revolta anticomunistă din 1987. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
49.	Anexa nr. 3/27 / Capitol 5001 / Grupa 59 / Titlul XI – ALTE CHELTUIELI	Se propune alocarea sumei de 20.000 lei pentru realizarea unui studiu de fezabilitate, ca primă etapă a unui proiect	Monumentul se află în stare de degradare și necesită lucrări ample de reabilitare. Fortul 13 Jilava este un obiectiv de mare	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		major de reabilitare a Fortului 13 Jilava, monument istoric, cod <u>IF-II-m-A-21037</u>, situat în cadrul Penitenciarului Jilava, comuna Jilava, județul Ilfov. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Iulian Bulai, USR</i>	însemnătate pentru istoria României, pe aici trecând mari personalități istorice, politice și culturale interbelice (Corneliu Coposu, Mihai Antonescu, monseniorul Vladimir Ghika sau Radu Lecca.) Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De asemenea amendamentul este eronat întrucât poziția bugetară indicată nu este cea de la care se finanteaza astfel de obiective. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.
50.	Ministerul Culturii și Identității Naționale Capitolul 3. PRIORITĂȚI STRATEGICE PE TERMEN MEDIU ALE ORDONATORULUI Program bugetar II – Elaborarea și aplicarea strategiilor și politicilor în domeniul culturii Subprogram bugetar V: Reabilitarea monumentelor istorice si modernizarea institutiilor publice de cultură din	Se propune suplimentarea sumelor prevăzute la Anexa nr. 3/27 cu 10 mii lei pentru un monument istoric in comuna Capusu Mare, jud. Cluj. <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Senator Vasile-Cristian Lungu, PMP</i>	Comuna are in componenta satele Dângău Mare si Dângău Mic care au fost localitati de granita si unde si-au pierdut viata soldati romani. Se propune admiterea amendamentului, întrucât acest obiectiv are o importanță zonală deosebită și ar contribui la dezvoltarea comunității. Solicitarea de finantare prin Programul National de Dezvoltare Rurala si bugetul local este fara raspuns.	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. În ceea ce privește sursa de finanțare, aceasta nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	România.		Sursa de finanțare: Prin redistribuire între unitatile administrației publice, din Fondul de Rezerva al Guvernului. Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2018 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
51.	Anexa 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale	Modernizare cămine culturale comuna Danes – 200 mii lei. Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților Deputat Dr. Marius Pașcan, PMP	Este necesară modernizarea căminelor culturale din comună pentru a putea găzdui în bune condiții evenimente culturale sau de orice natură. Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu există bază legală pentru finanțarea din bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale, a reabilitării de cămine culturale. De altfel nu este precizată sursa de finanțare.
52.	Anexa 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale	Continuarea construcției bisericii ortodoxe Rîciu Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților Deputat Dr. Marius Pașcan, PMP	Rîciu este o comuna mare, cu o populație însemnată, majoritatea fiind de religie ortodoxă. Se cuvine continuarea lucrărilor pentru ca lucrările deja efectuate și finanțate să nu aibă de suferit din cauza finalizării investiției. Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu există baza legală pentru finanțarea unor astfel de lucrări din bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale. De altfel nu este precizată sursa de finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			informare în masă a Camerei Deputaților	
53.	Anexa 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale	Alimentarea cu energie electrică a cetății de refugiu sec. XIV- Saschiz, jud. Mureș Suma necesara: 439 mii lei <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Dr. Marius Pașcan, PMP</i>	Alimentarea cu energie electrică a cetății de refugiu sec. XIV din comuna Saschiz este o componentă importantă în cadrul proiectului de restaurare a cetății, soluția de alimentare pentru cetate urmând a fi realizată conform avizului de racordare nr. A 70301114321 eliberat de SC. Electrica SA Sucursala TG. MUREȘ. Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu exista baza legala pentru finantarea unor astfel de lucrări din bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale. De altfel nu este precizată sursa de finanțare.
54.	Anexa 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale	Realizarea unor busturi pentru personalități ale vieții culturale mureșene, care și-au lăsat amprenta pe devenirea cultural-spirituală națională, și amenajarea unei rotonde, „Cenaculum”, la Târgu-Mureș, suma necesara 1.000 mii lei -Vasile Netea, istoric -Romulus Guga, scriitor -Mihai Sin, scriitor -Ion Fiscuteanu, actor -Ovidiu Iuliu Moldovan, actor	Este vorba despre personalități marcante ale culturii mureșene, care ar trebui să aibă parte de recunoaștere dupa trecerea in neființă. Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu este precizată sursa de finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		-Serafim Duicu, istoric literar -Romulus Feneș, actor Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților Deputat Dr. Marius Pașcan, PMP		
55.	Anexa nr. 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale / Capitolul 6500 / grupa 71 / subcapitol 01/ CHELTUIELI SOCIAL CULTURALE	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 100 mii lei pentru salvarea, restaurarea și reinstalarea în municipiul Oradea a statuii lui Emanuil Gojdu Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților Deputat Constantin Codreanu, PMP	Primăria municipiului Oradea a dispus evacuarea din zona centrală a orașului (Piața Unirii) a statuii lui Emanuil Gojdu (1802-1870), ilustră personalitate născută la Oradea. Statuia lui Emanuil Gojdu, sculptată în piatră în 1988 și avându-l ca autor pe Mircea Ștefănescu, este inclusă, din 1989, în Lista Monumentelor Istorice din România, având codul BH-III-m-B-01239. Astfel, statuia este parte integrantă din patrimoniul cultural național și este protejată prin lege. Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale,, prin redistribuirea fondurilor din alte capitole bugetare Amendament respins de	Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite isi stabileste prioritatile în utilizarea fondurilor alocate prin bugetul sau, urmand obiectivele stabilite în documentul de politica si strategie pe anul 2018. De altfel, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	
56.	Anexa nr. 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale / Capitolul 3. PRIORITĂȚI STRATEGICE PE TERMEN MEDIU ALE ORDONATORULUI / Program bugetar II – Elaborarea și aplicarea strategiilor și politicilor în domeniul culturii / Subprogram bugetar V: Reabilitarea monumentelor istorice și modernizarea institutiilor publice de cultură din România.	Finanțarea obiectivului de investiții „Modernizare drum de acces la Cetatea Ciceului (tronson 2), comuna Ciceu Mihăești, județul Bistrița Năsăud” cu suma de 1.111 mii lei <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Ionut Simionca, PMP</i>	Se propune admiterea amendamentului, întrucât acest obiectiv are o importanță zonală deosebită și ar contribui la dezvoltarea comunității. Solicitarea de finanțare prin Programul Național de Dezvoltare Rurală și bugetul local este fără răspuns. Sursa de finanțare: Prin redistribuire între unitățile administrației publice, din Fondul de Rezervă al Guvernului. Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu exista baza legala pentru finantarea unor astfel de lucrări din bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale. De asemenea sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2018 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
57.	Anexa nr. 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale / Capitolul 3. PRIORITĂȚI STRATEGICE PE TERMEN MEDIU ALE ORDONATORULUI / b. Program bugetar II – Elaborarea și aplicarea	Finanțarea obiectivului de investiții „Cercetarea, expertizarea, proiectarea și execuția lucrărilor de conservare, restaurare și consolidare a Ruinelor Cetății Ciceului, comuna Ciceu Mihăești, județul Bistrița	Se propune admiterea amendamentului, întrucât acest obiectiv are o importanță zonală deosebită și ar contribui la dezvoltarea comunității. Sursa de finanțare: Prin redistribuire între unitățile	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2018 este limitat și se va

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	strategiilor și politicilor în domeniul culturii / b.5. Subprogram bugetar V: Reabilitarea monumentelor istorice și modernizarea instituțiilor publice de cultură din România.	Nășăud” cu suma de 10.495 mii lei <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Ionut Simionca, PMP</i>	administrației publice, din Fondul de Rezervă al Guvernului. Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
58.	Anexa nr. 3/27 – Ministerul Culturii și Identității Naționale	Introducerea în Anexa 3/27 a obiectivului de investiții „Extindere Biblioteca Municipală Mangalia”, cu suma de 4.500 mii lei . <i>Autor: Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</i> <i>Deputat Robert - Nicolae Turcescu, PMP</i>	Se propune admiterea amendamentului, întrucât Biblioteca Municipală din Mangalia nu dispune de spațiu suficient pentru depozitarea cărților, o parte dintre acestea fiind păstrate în condiții improprii. De asemenea, cititorii nu beneficiază de un spațiu adecvat în interiorul bibliotecii în care să poată citi. Sursa de finanțare: Bugetul de stat – Ministerul Culturii și Identității Naționale – Resurse generale Amendament respins de Comisia pentru cultură și media a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu exista baza legală pentru finanțarea unor astfel de lucrări din bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale. De asemenea, amendamentul este neclar, întrucât sursa de finanțare indicată o reprezintă bugetul aceluiași minister, fără a se preciza titlul de cheltuieli de la care ar urma să se efectueze redistribuiri.