



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
87/05.06.2018

Biroul permanent al Senatului
Pp 582 128.12.2017

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru aprobarea Programului
de susținere a crescătorilor de taurine din rasele
Bălțată Românească și Brună**

Analizând propunerea legislativă pentru aprobarea programului de susținere a crescătorilor de taurine din rasele Bălțată Românească și Brună transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B582 din 28.11.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect aprobarea programului multianual de susținere a activității în sectorul creșterii taurinelor din rasele Bălțata Românească și Brună, prin investiții, pentru realizarea de ferme noi/adăposturi noi pentru animale de reproducție, inclusiv pentru prima populare, precum și pentru stimularea asocierii în cooperative, denumit „Programul de susținere a crescătorilor de taurine din rasele Bălțata Românească și Brună”.

Demersul legislativ urmărește să reglementeze cadrul privind acordarea ajutoarelor de stat, în vederea îmbunătățirii nivelului de performanță și sustenabilitate al întreprinderilor agricole, având ca obiectiv implementarea Programului de susținere a crescătorilor de taurine din rasele Bălțata Românească și Brună.

Potrivit Expunerii de motive, măsura este justificată prin aceea că „se urmărește atât menținerea efectivelor de bovine din cele două rase cât și eficientizarea sectorului de creștere a bovinelor din cele două rase.”

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție.

De asemenea, apreciem că trebuie respectate atât prevederile art.15 din Legea responsabilității fiscale nr.69/2010, cât și prevederile art.33 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează obligativitatea efectuării studiului de impact.

De asemenea, în considerarea dispozițiilor art.15 din Legea responsabilității fiscal bugetare nr.69/2010, republicată, fiind vorba de o inițiativă a cărei adoptare poate atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii trebuie să prezinte fișa financiară prevăzută la art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

3. Ca **observație generală**, menționăm uzitarea alternantă a trei formulări, și anume, „direcțiile pentru agricultură județene sau a municipiului București”, „direcțiile pentru agricultură județene, respectiv a municipiului București” și „direcțiile pentru agricultură județene”.

Pentru unitate terminologică, este recomandată folosirea unei singure variante, respectiv, „direcțiile pentru agricultură județene, respectiv a municipiului București”, întâlnită și în alte acte normative.

4. La **art.2 alin.(2)**, pentru respectarea uzanțelor normative, trimiterea la prevederile *Orientărilor UE*, va fi redată sub forma: „potrivit prevederilor secțiunii 1.1.1.1. «Ajutoare pentru investiții în active corporale și necorporale în exploatații agricole care au legătură cu producția agricolă primară» din capitolul 1, partea II a Orientărilor Uniunii Europene privind ajutoarele de stat în sectoarele agricol și forestier și în zonele rurale pentru perioada 2014-2020, publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C nr.204/1 din 1 iulie 2014 ...”.

În acest context, semnalăm că la art.7 alin.(1) se face trimitere la art.3 lit.h) și i), în condițiile în care, chiar și în actuala redactare lit.i) nu există.

5. La **art.2 alin.(3)**, din considerente de redactare, propunem înlocuirea expresiei „notifică la Comisia Europeană” cu sintagma „notifică **Comisiei Europene**”.

Referitor la textele subsumate art.3, precizăm că enumerarea este eronată, lipsind literele e) și f). Este necesar ca ultimele două litere să fie marcate corespunzător și să se revadă eventualele norme de trimitere la aceste texte.

6. La **art.3, partea introductivă**, pentru menținerea unității terminologice cu actele normative care cuprind dispoziții similare, propunem ca textul să aibă următorul conținut:

„Art.3. - În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:”.

Referitor la textele

Cu referire la conținutul definițiilor expresiilor prevăzute la **lit.a)** pentru „*schemă de ajutoare*” și la actuala **lit.g)** – pentru „*Registrul ajutoarelor de stat*”-, considerăm că acestea sunt ineficiente, ele constituind doar simple norme de trimitere la unele prevederi dintr-un act european, neavând o redactare specifică definițiilor.

În legătură cu modalitatea de structurare a **lit.d)**, precizăm că potrivit normelor de tehnică legislativă, enumerările nu mai pot cuprinde alte enumerări și nici alineate noi.

În ceea ce privește textele **pct.(i)** și **(ii)**, pentru rigoare normativă și pentru a respecta dispozițiile *Orientărilor privind ajutoarele de stat în sectoarele agricol și forestier și în zonele rurale pentru perioada 2014-2020*, este necesară reformularea acestora, după cum urmează:

„**(i)** în cazul unei societăți cu răspundere limitată, alta decât o **IMM**, care a fost înființată de mai puțin de **3** ani, (...);”

Totodată, recomandăm eliminarea cifrelor „(24)”, întrucât este o notă de subsol din cadrul *Orientărilor UE*.

„**(ii)** în cazul unei societăți în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru creanțele societății, alta decât o **IMM**, care a fost înființată de mai puțin de **3** ani, atunci când mai mult de jumătate din capitalul propriu **a dispărut ca rezultat al pierderilor acumulate**. În sensul prezentei dispoziții, „o societate în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru creanțele societății” se referă în special la acele tipuri de **societăți prevăzute** în anexa II la Directiva 2013/34/UE”.

La **lit.d)** **pct.(v) subpct.2**, cu referire la forma abreviată „EBITDA”, menționăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă,

exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire. Observația este valabilă și pentru **art.4 alin.(5)**, referitor la forma abreviată „PNDR”.

7. La **art.4 alin.(2)**, referitor la norma de trimitere la „alin.(1)”, precizăm că aceasta face trimitere la o altă normă de trimitere, situație nerecomandată de normele de tehnică legislativă. Se impune, revederea textului. Observația este valabilă și pentru **alin.(4)**.

De asemenea, pentru suplețea textului și respectarea exigențelor normative, sintagma „o singură dată în cadrul acestui ajutor de stat” prevăzută la **alin.(2)** se va elimina, având în vedere că acest aspect este expres prevăzut la **alin.(4)** al acestui articol.

8. La **art.5 lit. b)**, pentru corectitudinea textului, trebuie revăzută trimiterea „art.3 lit.f)”, care, în actuala redactare, nu există.

9. La **art.7 alin. (2)**, în cazul enumerării, în concordanță cu normele de tehnică legislativă, aceasta se va efectua cu litere ale alfabetului.

10. La **art.8 lit.c)**, din considerente de redactare, propunem reformularea textului, astfel:

„c) copie a actului constitutiv;”.

Semnalăm că **partea introductivă a art.8** face trimitere la anexa nr.1, iar în **partea introductivă a art.10 alin. (1)** la anexa nr.3, în timp ce norma de trimitere la anexa nr.2 se regăsește în cuprinsul art.11 lit.f). Potrivit normelor de tehnică legislativă, enunțarea în corpul actului normativ a anexelor trebuie realizată în ordine crescătoare și nu aleatoriu, ca în cazul de față.

11. La **art.9 alin.(1)**, prin formularea „și le verifică administrativ” prevederea devine imprecisă, astfel încât, propunem revederea textului.

12. La **art.12 alin.(1) teza întâi**, pentru o exprimare normativă, textul trebuie reformulat, astfel:

„**Art.12. (1)** – După acordarea avansului prevăzut la art.10 alin.(3) ... însoțite de documentele ce atestă plata contravalorii acestora, **conforme** cu investițiile realizate ... ”.

Tot la **alin.(1)**, în **teza a doua**, este prevăzută „decontarea următoarelor cheltuieli”, fără însă, a le menționa. Se impune completarea normei sau eliminarea adjectivului „următoarelor”.

La **alin.(3)**, precizăm că sintagma „în condițiile legii în domeniu” nu este proprie stilului normativ, fiind necesară menționarea

expresă a dispozițiilor și actelor normative avute în vedere. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

13. La **art.14 alin.(2)**, în locul cuvântului „minimum” se va scrie sintagma „**cel puțin**”, mai adecvată în context.

14. La **art.15 alin.(5)**, semnalăm că finalul normei este redactat într-o manieră care nu este specifică normelor de tehnică legislativă, fiind necesară revederea și reformularea textului.

15. La **art.17 alin.(3)**, pentru rigoarea redactării, expresia „Monitorul Oficial al României” va fi redată sub forma „Monitorul Oficial al României, **Partea I**”.

16. La **art.18 alin.(2)**, pentru rigoarea redactării, expresia „ajutor necuvenit, prevăzut la alin.(1)” se va reda sub forma „ajutorul necuvenit prevăzut la alin.(1)”.

De asemenea, după alin.(2), există un text, nemarcat, motiv pentru care este necesară renumerotarea alineatelor.

17. La **art.20**, pentru rigoare normativă, propunem următoarea formulare:

„Art.20. - În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul, la propunerea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, va adopta Normele metodologice de aplicare a prezentei legi”.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1161/27.12.2014