

EXPUNERE DE MOTIVE

În anul 2016, în vederea adaptării cadrului legal național al României privind achizițiile publice la noile realități economico-sociale și urmărind transpunerea Directivei 2014/24/UE din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice (ca urmare a abrogării Directivei 2004/18/CE) a fost adoptată Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice. Corespunzător acestei adoptări, a fost abrogată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.

În ciuda modernizării legislației românești în materia achizițiilor publice, o serie de probleme importante continuă să persiste, mai ales cu privire la slaba eficiență a utilizării banilor publici. Unul dintre aspectele extrem de importante, care conduc la ineficiența și ineficacitatea celei mai mari părți a contractelor de achiziție publică, și care sunt semnalate de inițiatorii prezentei propuneri legislative, îl reprezintă atribuirea contractelor de achiziție publică în condiții de profundă lipsă de transparență. Astfel, pentru că Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale încă mai permite organizarea unor societăți comerciale ca societăți pe acțiuni cu capital social reprezentat prin acțiuni la purtător, este imposibil de determinat dacă procedurile de ofertare și de atribuire a contractelor de achiziție publică sunt realizate în condiții de eficiență economică și de transparență publică. Mai precis, în actualul context legislativ, este imposibil de determinat situația conflictului de interese, atunci când o autoritate contractantă atribuie un contract de achiziție publică unei societăți comerciale al cărui acționariat nu poate fi identificat, deoarece acțiunile acelei societăți comerciale nu sunt nominative, ci sunt acțiuni la purtător. În susținerea acestui aspect s-au evidențiat, în spațiul public, nenumărate situații de conflict de interese, în care, conducătorul autorității contractante ar fi avut interese patrimoniale directe față de câștigătorul unei licitații publice, deoarece, prin facilitatea deținerii de părți sociale la purtător, acest lucru este aproape imposibil de identificat.

În ultimii 5 ani, Curtea de Conturi a României a reflectat, documentat și chiar înaintat către diferitele structuri ale parchetelor din țară și către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, probleme grave privind corectitudinea procedurilor de achiziții publice. Or, împiedicare unor asemenea practici este dificilă, dacă nu imposibilă, atâta vreme cât legislația curentă permite participarea la proceduri publice a unor societăți comerciale „anonime”. Aceste societăți comerciale anonime sunt, în general, cei mai activi câștigători ai procedurilor de achiziție publică. Cele mai recente date disponibile ne evidențiază faptul, deși par puține, cele aproximativ 360 de societăți

comerciale existente în România cu acțiuni la purtător au câștigat contracte la nivelul zecilor de miliarde de euro. Potrivit Curții de Conturi a României, în principal ca urmare a viciilor procedurilor privind achizițiile publice, bugetul public a înregistrat prejudicii la nivelul miliardelor de euro, numai în ultimii cinci ani.

La nivelul Uniunii Europene, tolerarea, la nivel legislativ, a societăților comerciale organizate ca societăți pe acțiuni cu capital social reprezentat prin acțiuni la purtător pare să se apropie de final. State europene precum Germania, au interzis deja, în legislația națională, existența unor societăți comerciale cu acționariat netransparent. De asemenea, numărul statelor în care încă mai sunt prezent forme netrasparente de organizare a societăților comerciale este nesemnificativ.

Mai mult, în anul 2016, Comisia Europeană a înaintat spre dezbatere și amendare o propunere de directivă europeană (2016/0208 (COD)) care va căpăta forma finală în toamna acestui an. Directiva europeană își propune să modifice și să completeze Directiva (UE) 2015/849 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului și să modifice Directiva 2009/101/CE.

Pe lângă aspecte privind creșterea transparenței publice și eliminarea unor amenințări privind finanțarea terorismului, directiva europeană va obliga statele membre să asigure accesul public la beneficiarii și proprietarii reali ai companiilor și trusturilor.

Având în vedere toate aspectele semnalate, propunem ca Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice să fie completată, astfel încât, societățile comerciale care au decis să aibă un acționariat netransparent să nu poată participa la procedurile de achiziție publică pe teritoriul României.

Având în vedere argumentele prezentate mai sus, vă înaintăm pentru dezbatere prezenta propunere legislativă, spre a fi adoptată de Parlamentul României, în procedură de urgență. Procedura de urgență este solicitată având în vedere economiile bugetare care s-ar putea realiza ca urmare a adoptării prezentei propuneri legislative.

Inițiatori

1. Florin ROMAN - Deputat PNL

2. Cristina TRĂILĂ - Deputat PNL

3. CORNELIU OLARU Dep. PNL

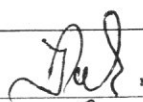
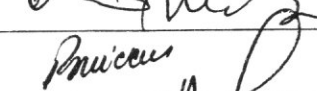
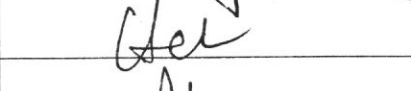
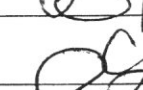
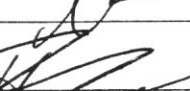
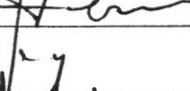
4. Angelina Todor PNL

5. Mugur COZMÎANCIU

6. BULHAȘ SOZICI PNL

7. IONUȚA ANTONETA PNL

8. Chereches Florica Dep. PNL

Nr.crt.	Deputat	Grup Parlamentar	Semnătură
10.	PACAR IONEL	PNL	
11.	LUNGU TUDORITA	PNL	
12.	PIRTEA MARILEN	1.NL	
13.	ARDILEON BEN-ONI	P.N.L	
14.	ALEXE COSTEL	P.N.L	
15.	BODEA MORUȘ	P.N.L	
16.	POPESCU VIRGIL	PNL	
17.	HEINZ LUCIAN ANDIU	PNL	
18.	ROMANESCU CRISTINA	PNL	
19.	BUICAN CRISTIAN	PNL	
20.	ADRIAN VALE CUSTAR	PNL	
21.	ORDS ADRIAN	PNL	
22.	COZMA MIRCEA	P.N.L.	
23.	STIBAN EUGEL SERINEL	P.N.L	
24.	GLAVU ELEONORA CARMEN	PNL	
25.	SCHERBONCEA VICTOR	PNL	
26.	MOLDOVAN SERIN-ION	PNL	
27.	NIROGU NICOLAE	PNL	
28.	POPESCU PAVEL	PNL	
29.	STEFAN ION	PNL	
30.	KALUCA TURCAN	PNL	
31.	LEOREANU LAURENȚIU	PNL	
32.	VARGA GAB	PNL	
33.	MAIA CALISTIA	PNL	

[illegible]