



477/20.11.2017

Biroul permanent al Senatului
Bp 914 20.10.2017

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind trecerea Lacului Brebu, cu titlu gratuit, din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale "Apele Române" în domeniul public al Comunei Brebu și în administrarea Consiliului Local al Comunei Brebu

Analizând propunerea legislativă privind trecerea Lacului Brebu, cu titlu gratuit, din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale "Apele Române" în domeniul public al Comunei Brebu și în administrarea Consiliului Local al Comunei Brebu, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B414 din 20.09.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu luarea în considerare a următoarelor observații:

1. Propunerea legislativă are ca obiect trecerea Lacului Brebu din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale „Apele Române” în domeniul public al Comunei Brebu și în administrarea Consiliului Local al Comunei Brebu.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

Prin conținutul și obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.136 alin.(3) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că **anexa** care, potrivit **art.1 teza a doua** din proiect, ar trebui să cuprindă datele de identificare a bunului, **nu a fost transmisă odată cu propunerea legislativă**. De asemenea, din adresa Administrației Bazinale de Apă Buzău-Ialomița, atașată Expunerii de

motive, rezultă că **Lacul Brebu nu era înscris în cartea funciară** la momentul emiterii adresei.

Pe de altă parte, prin **Decizia nr.1/2014**, Curtea Constituțională a reținut că *„rigoarea caracteristică normelor de tehnică legislativă impune respectarea unor exigențe minimale, în vederea asigurării legalității mecanismului de transfer reglementat prin legea supusă controlului de constituționalitate, și anume (...) individualizarea bunurilor, în sensul precizării numărului de carte funciară, inclusiv prin realizarea măsurătorilor cadastrale în vederea înscrierii imobilelor respective în cartea funciară”*.

Față de cele de mai sus, în lipsa menționării elementelor de individualizare a bunului imobil care urmează a fi transferat, propunerea legislativă este susceptibilă de vicii de neconstituționalitate pentru nerespectarea principiului securității raporturilor juridice consacrat de **art.1 alin.(5) din Constituție**, în componenta sa referitoare la claritatea, precizia și previzibilitatea legii.

Pe de altă parte, cu privire la măsura propusă, este recomandată solicitarea punctului de vedere al Administrației Naționale Apele Române în administrarea căreia se află bunul în cauză.

3. Sub rezerva celor menționate la pct.2, referitor la soluția de trecere a respectivului bun „din administrarea Administrației Naționale „Apele Române” în administrarea Consiliului Local al Comunei Brebu” semnalăm că, prin **Decizia nr.1/2014**, Curtea Constituțională a reținut că *„transmițând însuși dreptul de proprietate publică către unitatea administrativ-teritorială, statul nu poate constitui, în același timp și dreptul de administrare în favoarea autorităților administrației publice locale, întrucât nu mai este titularul dreptului de proprietate publică corespunzător, pe care tocmai l-a transmis”*.

Prin urmare, atât **titlul** cât și **teza întâi a art.1** ar trebui reformulate în acord cu jurisprudența Curții Constituționale.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.

852/18.10.2014. 2