

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 **Titlul proiectului de act normativ**

LEGE pentru abrogarea pensiilor speciale

Secțiunea a 2-a **Motivul emiterii actului normativ**

1.Descrierea situației actuale

În România avem un sistem de pensii cu două viteze. Cu toții contribuim după aceleași reguli, dar când vine vorba să primim drepturile pentru care am contribuit, marea majoritate primește după principiul contributivității, pe când o minoritate primește după diverse sisteme de calcul instituite prin legi speciale.

Numărul celor care beneficiază de pensii de serviciu instituite prin legi speciale este de 184,000 de persoane, iar bugetul total pentru aceste pensii speciale este de 6.6 miliarde lei în 2017. Pensiile speciale ale civililor și militarilor au costat bugetul de stat peste 3 miliarde de lei în prima jumătate a anului 2017. Dintre acestea 8,668 sunt pensionari civili beneficiari de pensii de serviciu (diplomați, magistrați, grefieri, funcționari publici parlamentari, personal aeronautic, auditori - Curtea de Conturi). Din restul de 175,000 de pensionari, la data de 21/08/2017, erau 76,000 de militari, restul fiind pensionari din structurile MAI și altele asimilate.

În aceste condiții trebuie amintit că pensiile reprezintă principala cheltuială a bugetului general consolidat, ajungând la 25% din cheltuielile statului (următoarea cea mai mare cheltuială fiind sănătatea care ocupă doar 12% din buget). Mai mult, deficitul cauzat de fondul de pensii are un deficit structural de 20 miliarde lei în 2016, iar acest deficit este preconizat să crească în anii viitori din rațiuni demografice. În prezent, fondul de pensii speciale reprezintă 44% din deficitul total al fondului de pensii publice.

Pensiile speciale invită la exploatarea sistemului și a modului de calcul, la politizare și creează excese vădite. Nu există formulă de calcul specială pe care să o facă cineva care să nu poată fi optimizată de oameni interesați să-și maximizeze pensia.

Pensiile speciale au urmărit amânarea recompensării unor categorii profesionale până la momentul ieșirii la pensie. Acest sistem invită

	guvernele la iresponsabilitate bugetară, lăsând pe seama unor guverne viitoare aceste plăți pentru muncă făcută anterior. Se observă cum bugetul României e din ce în ce mai îngreunat de astfel de plăți amânate pentru a fi plătite din bugete viitoare. Paliativul pensiilor speciale este modul guvernelor de a crea iluzia recompensei, plasate în viitor, fără a trebui să se fie făcută fezabilă bugetar în timpul exercițiului lor. Regimul pensiilor speciale nu respectă principiul contributivității, distorsionând astfel funcționarea sistemului de pensii, în timp ce resursele bugetare sunt limitate.
2. Schimbări preconizate	Schimbările preconizate sunt următoarele: (1) Restabilirea egalității în relația cu statul prin abrogarea regimurilor de pensii speciale și revenirea la principiul contributivității. Regula trebuie să fie clară: la contribuții egale trebuie să existe pensii egale. (2) Menținerea a două excepții de la această regulă pentru pensiile militare de stat, excepție care există și în celelalte țări membre NATO, și pentru pensiile magistraților, unde Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția) recomandă un regim de pensionare special. Pentru aceste două excepții propunem menținerea sistemului de calcul actual, dar plafonarea pensiei speciale la maxim valoarea salariului de bază brut lunar din ultima lună de activitate înainte de data pensionării. (3) Oferirea posibilității oricărui angajator, inclusiv statului român, să contribuie pentru angajați oricât la pilonul 3 de pensii pentru a spori pensia viitoare a salariaților. Acest lucru este și încurajat prin eliminarea plafonării deductibilității contribuției pentru pensiile facultative și eliminarea impozitării lor. Metoda de recompensare prin pensii speciale este dăunătoare, efectele ei negative fiind accentuate cu fiecare an. Sumele în plată vor continua să crească în fiecare an dacă nu sunt luate măsuri din timp. Această propunere legislativă stabilește cadrul corect pentru funcționarea echitabilă a sistemului de pensii și are un impact pozitiv pe mai multe paliere, precum: (1) Asigurarea viabilității financiare sistemului de pensii publice prin corectarea problemelor de sustenabilitate; (2) Respectarea principiului contributivității și asigurarea egalității de tratament a tuturor în fața statului prin eliminarea regimurilor speciale foarte costisitoare de care beneficiază anumite categorii profesionale; (3) Alocarea corectă și echitabilă a resurselor pentru finanțarea pensiilor publice; (4) Simplificarea legislației privind sistemul de pensii; (5) Alinierea la recomandările Uniunii Europene în ceea ce privește sistemul pensiilor publice (Comunicarea UE 55 din 2012: O agendă pentru pensii adecvate, sigure și viabile). Această măsură ar elimina totodată rușinoasa încadrare a membrilor parlamentului în rândul celor care primesc pensii speciale, lucru cu evidente probleme de etică.

	Totodată această propunere nu dezavantajează persoanele care nu au abuzat de modul de calcul al pensiilor speciale, instituind o plafonare la valoarea salariului de bază brut lunar din ultima lună de activitate înainte de data pensionării.
Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 3-a
Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

1. Impact macroeconomic	Impactul macroeconomic este unul pozitiv din două motive: (1) Se asigură o redistribuție nediscriminatorie a impozitelor și taxelor contribuabililor. (2) Fondurile de pensii din pilonul 3 se pot dezvolta mai mult asigurând o bază de capital privat mai mare pentru investițiile în economia română.
2. Impact asupra mediului de afaceri	Impact pozitiv datorat încurajării economisirii private prin fondurile de pensii din pilonul 3. Acestea ar putea gestiona mai multe resurse și ar putea finanța mai mult economia .
3. Impact social	Impactul social este unul pozitiv prin reducerea inechităților privind pensiile, respectarea principiului contributivității și încadrarea cheltuielilor cu pensiile și alte drepturi de asigurări sociale în limite sustenabile, reducând impactul asupra generațiilor viitoare.
4. Impact asupra mediului	Nu este cazul.
5. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 4-a
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Secțiunea a 5-a
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1. Proiecte de acte normative suplimentare	Nu este cazul.
2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie	Nu este cazul.
3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente	Nu este cazul.
4.Evaluarea conformității	Nu este cazul.

5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul
6. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 6-a
Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul prezentului act normativ	Nu este cazul
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care prezentul act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile <i>Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale</i> la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile <i>Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</i>	Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Necesită avizul Consiliului Legislativ, Consiliului Economic și Social și Consiliului Concurenței.

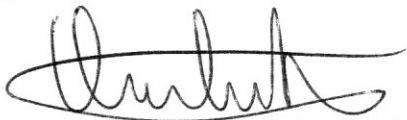
Secțiunea a 7-a
Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Nu este cazul
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării prezentului act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice.	Nu este cazul.

3. Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 8-a Măsurile de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a prezentului act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul

În numele inițiatorilor:

Deputat USR Năsui Claudiu Iulius Gavril



Deputat USR Prună Cristina Mădălina



Deputat USR Seidler Cristian Gabriel

