



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Nr. 4032/2020

04 IUN. 2020

**Către: DOAMNA SILVIA-CLAUDIA MIHALCEA,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 27 mai 2020

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/3664/05.06.2020

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege privind instituirea unui ajutor de stat pentru acordarea de despăgubiri producătorilor agricoli afectați de fenomene meteorologice nefavorabile, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 175/2020, L. 275/2020);*

2. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (Bp. 568/2017, Plx. 262/2018);*

3. *Proiectul de Lege privind modificarea art. 33 din Legea nr. 502/2004 privind asociațiile de pensionari, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 423/2019, Plx. 645/2019);*

4. *Proiectul de Lege pentru completarea anexei nr. 1 la Legea nr. 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 78/2020, L. 196/2020);*

5. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea prevederilor Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 13/2020, Plx. 186/2020);*

6. *Propunerea legislativă pentru completarea alin.(3) al art.16 din Legea nr. 215 din 11 noiembrie 2016 privind ceremoniile oficiale (Bp. 518/2019, Plx. 119/2020);*

7. *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (Plx. 138/2020);*

8. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 (Plx. 122/2020);*

9. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea art. 145 alin. (3) și completarea art. 152 din Codul Muncii, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 318/2019, Plx. 524/2019);*

10. *Proiectul de Lege privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 131/2020, L. 289/2020);*

11. *Proiectul de Lege privind acordarea de măști pentru protecția cetățenilor români de virusul Covid-19, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 185/2020, Plx. 304/2020);*

12. *Proiectul de Lege pentru aprobarea Programului de susținere a crescătorilor de taurine din rasele Bălțata Românească, Brună și Sura de Stepă, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 582/2017, Plx. 78/2018).*

Totodată, vă transmitem, alăturat, în copie, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. *Propunerea legislativă privind declararea lui Mihai Viteazul, Domn al Țării Românești, Domn al Moldovei și Principe al Transilvaniei, drept martir și erou al națiunii române (Bp. 101/2020, L. 210/2020);*
2. *Propunerea legislativă privind organizarea și finanțarea serviciilor de promovare a sănătății și prevenire a îmbolnăvirilor (Bp. 92/2020);*
3. *Propunerea legislativă pentru acordarea unor facilități în domeniul tineret și sport pentru înlăturarea efectelor negative ale suspendării activităților pe perioada Stării de Urgență (Bp. 132/2020);*
4. *Propunerea legislativă privind declararea personajelor istorice Horea, Cloșca și Crișan, drept martiri și eroi ai națiunii române (Bp. 100/2020, L. 211/2020).*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

867 / 2018
26052020

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente*, inițiată de domnul senator PMP Baciu Gheorghe și un grup de senatori PNL, USR, ALDE, PMP (Bp. 568/2017, Plx. 262/2018).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente*, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou articol, art. 57, propunându-se ca, în circumscripțiile electorale în care numărul locuitorilor de naționalitate română este mai mic decât norma de reprezentare, aceștia să fie reprezentați în Parlament de un deputat din rândul locuitorilor menționați, al cărui mandat să fie atribuit peste numărul total de deputați rezultat din norma de reprezentare.

II. Observații

1. Apreciem că propunerea legislativă include atât elemente de neconstituționalitate, cât și probleme de redactare a textului.

De principiu, așa cum a reținut Curtea Constituțională în repetate rânduri, opțiunea pentru un anumit tip de scrutin aparține legiuitorului, soluție care rezultă din dispozițiile art.62 din *Constituția României, republicată*, care obligă la alegerea prin vot a Parlamentului, lăsând legiuitorului posibilitatea de a stabili prin lege tipul sistemului electoral, precum și modalitățile concrete de organizare și desfășurare a scrutinului. Legea, însă, trebuie să aibă în vedere o reprezentare corectă și egală a voturilor cetățenilor în Parlamentul României, în concordanță cu prevederile art. 2 și art.61 alin. (1) din *Constituție*, precum și cu ale art.62 alin. (1) potrivit căruia "*Camera Deputaților și Senatul sunt alese prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat, potrivit legii electorale*".

Analizând un text de lege care viza stabilirea numărului de mandate nu în funcție de *principiul reprezentativității*, ci în raport de ponderea minorităților naționale sau a comunității românești în cadrul circumscripției electorale, Curtea Constituțională a reținut, în cadrul *Deciziei nr. 682/2012 asupra obiecției de neconstituționalitate a Legii privind modificarea și completarea Legii nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali*, următoarele:

"3.7. Curtea constată în acest sens că, dacă alin. (11) al art. 48 din *Legea nr. 35/2008*, astfel cum a fost modificată, prevede un scrutin majoritar uninominal, potrivit căruia mandatele de deputați și senatori se atribuie candidaților care au obținut cel mai mare număr de voturi în cadrul colegiilor uninominale, alin. (11²) al aceluiași articol, introdus ca urmare a admiterii unui amendament formulat la Camera Deputaților, prevede reguli suplimentare de atribuire a mandatelor de deputat.

3.8. Astfel, în plus față de mandatele rezultate din alegerea prin scrutin majoritar uninominal, la nivelul fiecărui județ "*în care locuitorii aparținând comunității românești sau unei minorități naționale depășesc, conform datelor oficiale finale ale ultimului recensământ al populației, 7% din totalul locuitorilor județului*", "*se acordă un mandat în Camera Deputaților candidatului cel mai bine plasat al competitorilor electorali aparținând acelei comunități*" în cazul în care "*niciun candidat al*

după ce acesta este considerat a fi fost autorizat în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (6) din Regulamentul (UE) 2015/1.589”.

Din această perspectivă, prin raportare la normele naționale anterior menționate rezultă cu claritate că intrarea în vigoare a legii va naște drepturi și obligații pentru destinatarii avuți în vedere (furnizori de ajutor de stat și beneficiari), deși conform normelor TFUE anterior citate, *„înainte de pronunțarea unei decizii finale, statul membru în cauză nu poate pune în aplicare măsurile preconizate”.*

În acest context, menționăm că deși actul juridic civil este compatibil cu condiția suspensivă sau rezolutorie, legea care are ca finalitate reglementarea de relații sociale de o manieră generală, este incompatibilă cu condiția ca modalitate a actului juridic dat fiind că în funcție de îndeplinirea sau neîndeplinirea condiției ar urma ca actul normativ să ajungă să fie suspus efectului rezolutoriu sau suspensiv, după caz, al condiției, ceea ce nu corespunde condițiilor esențiale ale activității de legiferare.

2. Având în vedere obiectul inițiativei legislative, semnalăm că potrivit art. 3 alin. (4) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, „Instituirea măsurilor de ajutor de stat sau de minimis se va face în urma unor analize de oportunitate și impune inițiatorului/furnizorului, după caz, elaborarea, în condițiile legii, a unor acte normative sau administrative, după caz, prin care se instituie scheme de ajutor de stat sau de minimis sau ajutoare de stat individuale sau de minimis, care trebuie să prevadă cel puțin următoarele elemente: obiectivul, modalitatea acordării ajutorului de stat sau de minimis, beneficiari, perioada de aplicare, cuantumul fondurilor alocate în acest scop din bugetul furnizorului, prevederea europeană aplicabilă în temeiul căreia a fost instituită măsura de ajutor de stat sau de minimis, în conformitate cu legislația în domeniu”.*

Din analiza conținutului inițiativei legislative rezultă cu claritate faptul că schema de ajutor de stat preconizată nu prevede norme referitoare la perioada de aplicare, respectiv cuantumul fondurilor alocate în acest scop din bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în calitate de autoritate competentă cu implementarea schemei.

Prin urmare, schema de ajutor de stat este necorelată cu prevederile de drept comun în materie și instituie norme incomplete de natură să conducă la o aplicare neunitară determinând caracterul neprevizibil al reglementării, contrar art. 1 alin. (5) din Constituție.

3. Având în vedere modul de reglementare al prevederilor art. 1 alin. (5) lit. a), art. 2 alin. (2) și art. 5 din inițiativa legislativă se creează premisele unor vicii de neconstituționalitate prin raportare la art. 1 alin. (5) din Constituție, dat fiind caracterul neclar al reglementării, astfel:

- art. 1 alin. (5) lit. a) reprezintă o redare fidelă a definiției cuprinse la *Capitolul 2, pct. 2.4 – Definiții, paragraful 35, subpunctul 4 din Orientările Uniunii Europene 2014/C/204/01*, care, dat fiind modul general în care este formulat, conceput de natură să se aplice pe întreg teritoriul Uniunii Europene, lăsând astfel o marjă de apreciere statelor membre, nu satisface condițiile de claritate și previzibilitate solicitate pentru elaborarea actelor normative la nivel național.

- ipoteza prevăzută la art. 2 alin. (2) din inițiativa legislativă este neclară de vreme ce nu rezultă ce comisie au în vedere inițiatorii, în raport de ce dispoziții legale este constituită, respectiv nici cum se va determina evaluarea pagubei, având în vedere că schema de ajutor de stat nu instituie criterii în acest sens.

- în lipsa unor criterii suplimentare norma cuprinsă la art. 5 din inițiativa legislativă este neclară în condițiile în care nu rezultă ce categorii de sume și beneficiari, respectiv situații centralizatoare lunare întocmesc Direcțiile de agricultură județene, în ce scop, respectiv dacă există o procedură care stă la baza acestei obligații.

4. La art. 9 alin. (4) din inițiativa legislativă era necesar ca inițiatorii să stabilească un termen în cadrul căruia Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale să emită ordinul preconizat.

5. Având în vedere că prezenta schema de ajutor de stat se întemeiază pe *Orientările Uniunii Europene 2014/C/204/01*, atragem atenția asupra faptului că intervenția trebuie să fie conformă cu prevederile unionale ce stau la baza acesteia. Or, definiția fenomenului meteorologic nefavorabil care poate fi asimilat unei calamități naționale prevăzută de art. 1 alin. (5) lit. c) din inițiativa legislativă se îndepărtează de aceeași noțiune reglementată de *Orientările Uniunii Europene 2014/C/204/01*.

6. Menționăm faptul că intervenția de la art. 10 teza finală conform căreia „în cazul în care Comisia Europeană nu emite o decizie de aprobare a schemei de ajutor de stat, sumele plătite beneficiarilor vor rămâne definitiv suportate de la bugetul de stat și nu vor fi solicitate spre returnare de către beneficiari” este contrară prevederilor art. 107-109 din

jurisprudența Curții Constituționale, prevederile propuse de inițiatori nefiind clare, precise și previzibile..

Astfel, sintagma „*care au obținut cele mai multe voturi*”, utilizată în textul art. 57 alin. (2), este confuză neprecizând despre ce tip de voturi este vorba (exprimate sau valabil exprimate).

Mai semnalăm și faptul că textul propus nu respectă regulile de numerotare a articolelor în cadrul actelor normative. Inițiatorii propun introducerea unui nou articol 57 în condițiile în care *Legea nr. 208/2015* are deja un articol 57 care nu a fost abrogat.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ludovic ORBAN
PREMIER-MINISTRU



Domnului deputat **Ion-Marcel CIOLACU**

Președintele Camerei Deputaților