

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.144 din 24.05.2018 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D537/24.05.2018,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice, respectiv a Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, a Legii nr.99/2016 privind achizițiile sectoriale, a Legii nr.100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, a Legii nr.101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2015 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Achiziții Publice, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.98/2017 privind funcția de control *ex ante* al procesului de atribuirea contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii.

Așa cum se arată în preambulul proiectului, neadoptarea acestuia poate conduce, la „riscul diminuării gradului de cheltuire a fondurilor alocate, inclusiv a fondurilor europene, consecința cea mai gravă în

acest caz reprezentând-o amânarea/întârzierea implementării unor proiecte de investiții majore, cu impact social și economic la nivel național sau local”.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că un proiect având un conținut similar a fost transmis spre avizare Consiliului Legislativ de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.135 din 18.05.2018, pentru care a fost emis avizul favorabil, cu observații și propuneri nr.495 din 23.05.2018. Menționăm că prezentul proiect a preluat parțial observațiile și propunerile formulate de Consiliul Legislativ în avizul anterior.

Prin prezentul proiect se preconizează și alte intervenții legislative, care nu se regăseau în forma anterioară, astfel încât unele dintre observațiile și propunerile formulate în avizul sus-menționat nu mai sunt valabile pentru actuala formă a proiectului.

4. Semnalăm că prezentul proiect nu este însoțit de Nota de fundamentare și nici de avizul de oportunitate al Ministerului pentru Relația cu Parlamentul.

În cazul în care se are în vedere ca proiectul să fie însoțit de Nota de fundamentare aferentă proiectului anterior, aceasta trebuie completată și cu referiri la elementele de noutate aduse prin prezentul proiect.

5. Din punct de vedere al dreptului european, proiectul intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate **Politicii europene în domeniul *Dreptului de stabilire și a libertății de a presta servicii*, în segmentul legislativ - *Contracte de achiziții publice*.**

La nivelul **dreptului european derivat**, prezintă incidență dispozițiile ***Directivei 2014/23/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind atribuirea contractelor de concesiune***, ale ***Directivei 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE***, cele ale ***Directivei 2014/25/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile efectuate de entitățile care își desfășoară activitatea în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale și de abrogare a Directivei 2004/17/CE*** și cele ale ***Directivei nr.89/665/CEE a Consiliului din 21 decembrie 1989 privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative***

privind aplicarea procedurilor care vizează căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări, cu modificările și completările ulterioare, acte juridice europene care sunt obligatorii pentru fiecare stat membru cu privire la rezultatul care trebuie atins, potrivit art.288 din **Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE)**, parte constitutivă a **Tratatului de la Lisabona**.

Menționăm că ansamblul directivelor sus-menționate, **integrate noului pachet legislativ de la nivelul Uniunii Europene**, menit a reforma reglementările în **domeniul achizițiilor publice**, a fost deja transpus, *cu caracter integral*, la nivelul dreptului intern.

Ulterior însă acestui moment, în contextul evoluției reglementărilor europene în materie, mai exact la data de **19 decembrie 2017**, au fost publicate în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*, **noile praguri valorice** aferente aplicării *procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice* ce fac obiectul **Directivelor 2014/23/UE, 2014/24/UE și 2014/25/UE**, concomitent operațiunii de modificare a acestor acte juridice europene, prin intermediul *Regulamentelor delegate (UE) nr.2017/2366, 2017/2365 și respectiv, nr. 2017/2364 ale Comisiei Europene din 18 decembrie 2017*.

În raport de această nouă realitate juridică europeană, **demersul normativ își propune, în principal, corelarea legislației naționale** din domeniul *achizițiilor publice, a achizițiilor sectoriale*, precum și din cel al *concesiunii de lucrări și servicii* cu normele europene adoptate la sfârșitul anului 2017, îndeosebi prin **racordarea la noile praguri valorice, supuse armonizării, astfel încât să corespundă contravalorii în euro**.

În subsidiar, proiectul mai urmărește și alte obiective nu mai puțin importante, precum: **asigurarea unei clarități sporite** reglementărilor naționale, pe coordonatele respectării exigențelor Uniunii Europene în domeniu, după cum și **dispunerea de măsuri concrete, apte să contribuie la perfecționarea și flexibilizarea** sistemului achizițiilor publice. Nu în ultimul rând, dincolo de reconsiderarea unor *aspecte terminologice* relevante, se mai propun, totodată, soluții care să flexibilizeze cadrul legislativ intern privitor la *remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii*, **apte să combată comportamentul necorespunzător** al contestatarilor și care în

practică a condus la *prelungirea ori chiar la anularea unor proceduri de atribuire*, ceea ce s-a repercutat negativ asupra derulării unor proiecte de investiții finanțate de la bugetul de stat, precum și din fonduri europene.

În acest sens, *în principal*, pe coordonatele asigurării unei **celerități a procedurilor**, dar deopotrivă și a respectării **normelor europene incidente**, respectiv cele ale **Directivei nr. 89/665/CEE** și cele ale **Directivei nr.92/13/CEE**, așa cum au fost modificate prin **Directiva nr. 2007/66/CE**, dar și în lumina **jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE)**, se propune **instituirea unei cauțiuni** în sarcina contestatarilor, aferentă perioadei cuprinse între **data depunerii contestației la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC)** sau la **instanțele judecătorești** și **data rămânerii definitive a deciziei sau a hotărârii**.

Nivelul cauțiunii este stabilit în *cote procentuale* prin raportare la valoarea estimată/stabilită a contractului sau valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent care se intenționează să se atribue în baza unui acord –cadru, după caz, în funcție de pragurile prevăzute pentru aplicarea procedurilor de atribuire, *cauțiunea urmând a fi restituită la cererea operatorului economic*, după soluționarea prin hotărâre definitivă a plângerii sau după încetarea efectelor suspendării procedurii de atribuire și/sau a executării contractului.

Din analiza proiectului supus avizării, rezultă că acesta este în concordanță cu normele și exigențele actelor juridice europene incidente în această materie.

6. Referitor la soluția reglementării prin ordonanță de urgență, semnalăm că, în raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituție și ale art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **este necesară o mai temeinică nuanțare, în Nota de fundamentare și preambul, a elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată, precum și a efectelor negative ce decurg din neadoptarea proiectului în regim de urgență.**

În acest context, amintim că, prin Decizia nr.421/2007, Curtea Constituțională a statuat că „*Urgența reglementării nu echivalează cu existența situației extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare*”.

Menționăm că, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr.1008/2009, *„pentru emiterea unei ordonanțe de urgență este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public”*. Totodată, prin Decizia nr.919/2011, Curtea Constituțională a statuat că *„pentru a fi pe deplin respectate exigențele art.115 alin.(4) din Constituție, Guvernul trebuie să demonstreze și faptul că măsurile în cauză nu sufereau amânare, practic, că nu exista vreun alt instrument legislativ ce ar fi putut fi folosit în vederea evitării rapide a consecințelor negative”*.

Prin Decizia nr.859/2015, Curtea Constituțională a reținut că oportunitatea, rațiunea și utilitatea reglementării, chiar dacă ele exprimă situații de fapt obiective, nu reprezintă o situație extraordinară a cărei reglementare să nu poată fi amânată și care să justifice, astfel, adoptarea unei ordonanțe de urgență.

Nu în ultimul rând, menționăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței și a situației extraordinare reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

7. Ca observație generală, semnalăm că legile în domeniul achizițiilor publice nr.98/2016, 99/2016, 100/2016 și 101/2016 au fost recent modificate, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.107/2017.

Legat de acest aspect, semnalăm că unele norme asupra cărora se intervine prin prezentul proiect au făcut obiectul intervențiilor legislative prin Ordonanța de urgență nr.107/2017. Având în vedere faptul că legea de aprobare a respectivei ordonanțe de urgență se află încă în procedură legislativă la Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, există posibilitatea ca unele texte din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.107/2017 să facă obiectul unor amendamente, în concordanță cu voința exprimată prin prezentul proiect.

Pe de altă parte, este de analizat dacă modificările succesive, la intervale relativ scurte de timp, nu sunt de natură a afecta stabilitatea legislației, contrar prevederilor art.6 alin.(1) teza întâi din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform căroră *„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă”*.

8. La **preambul**, din considerente de redactare, în debutul textelor de la liniuțele a patra, a șasea și a șaptea se va insera conjuncția „**că**”.

9. La **art.I**, întrucât intervențiile legislative preconizate sunt atât de modificare, cât și de completare a unor prevederi din actul de bază, pentru rigoare normativă, sintagma „se modifică după cum urmează”, din cadrul **părții introductive**, se va înlocui cu formularea „se modifică **și se completează** după cum urmează”. Reiterăm această observație și pentru situația similară de la **art.II**.

10. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **părțile dispozitive** ale **pct.1-8, 13-15, 17-20 și 22-24** se vor reformula după următoarele modele:

„La articolul ... alineatul (...), litera ...) **se modifică și** va avea următorul cuprins:”;

„**Alineatele (...) și (...) ale articolului ... se modifică și** vor avea următorul cuprins:”;

„Alineatul (...) al **articolului ... se abrogă.**”;

„La articolul ..., litera ...) **se modifică și** va avea următorul cuprins:”;

„Articolul ... **se modifică și** va avea următorul cuprins:”;

„Alineatul (...) al articolului ... **se modifică și** va avea următorul cuprins:”;

„La articolul ... alineatul (...), literele ...) și ...) **se modifică și** vor avea următorul cuprins:”.

11. La **pct.2** al **art.I**, referitor la textul propus pentru art.7 alin.(1) lit.c), sugerăm a se revedea includerea primăriei în rândul entităților care atribuie contracte de achiziții publice/acorduri-cadru, având în vedere că *primăria* reprezintă, potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, *structura funcțională cu activitate permanentă, care duce la îndeplinire hotărârile consiliului local și dispozițiile primarului, soluționând problemele curente ale colectivității locale*.

12. La **pct.9** al **art.I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** trebuie disjunsă în două puncte distincte, câte unul pentru fiecare alineat, urmând ca părțile dispozitive să fie redactate după modelul:

„La articolul ... alineatul (...), litera ...) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În consecință, punctele subsecvente se vor renumera.

13. La actualul **pct.10** al **art.I**, din aceleași considerente, propunem ca **partea dispozitivă** să fie disjunsă în două puncte distincte, câte unul pentru fiecare alineat, părțile dispozitive urmând să fie redată după cum urmează:

„La articolul 111 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„Alineatul (4) al articolului 111 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, punctele subsecvente se vor renumera.

14. La **pct.11** al **art.I**, în ceea ce privește redactarea textului, semnalăm că prin norme de nivel secundar nu se pot institui reguli care sunt specifice reglementărilor de ordin primar cuprinse în acte cu forță juridică supremă. Reiterăm această observație pentru situația similară de la **art.II pct.7**.

15. La actualul **pct.13** al **art.I**, pentru claritatea normei, sugerăm revederea și reformularea textului propus pentru art.153 alin.(3), în ceea ce privește sintagma „*și cu 3 zile la procedura simplificată*”. Observația este valabilă și pentru situația similară de la **art.II pct.9**, cu referire la textul propus pentru art.163 alin.(3).

16. La actualul **pct.16** al **art.I**, în textul propus pentru alin.(3¹) al art.187, pentru corectitudinea exprimării, este necesară reformularea sintagmei „*achiziționează produse, servicii sau lucrări a căror valoarea estimate a contractului nu depășește*”, precum și redarea expresiei „precizate la art.7 alin.(1)” sub forma „**prevăzute** la art.7 alin.(1)”. Observația este valabilă și pentru **art.II pct.13**, cu referire la textul propus pentru art.209 alin.(3¹).

17. La actualul **pct.21** al **art.I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** trebuie disjunsă în patru puncte distincte, câte unul pentru fiecare alineat, marcate în mod corespunzător. Propunem următoarea redactare pentru părțile dispozitive:

„La articolul 221 alineatul (1), literele a) și b), partea introductivă și punctul ii) de la litera d) și litera e) se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„Alineatul (2) al articolului 221 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„La articolul 221 alineatul (7), partea introductivă și litera d) se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„Alineatul (9) al articolului 221 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În textul propus pentru lit.f) de la alin.(1) al art.221, pentru un spor de rigoare redacțională, termenul „revederile” se va înlocui prin cuvântul „prevederile”.

18. La art.II, pentru respectarea exigențelor normative, părțile dispozitive ale pct.3-6, 9-12, 14, 16-18 și 21-23 se vor reformula după următoarele modele:

„La articolul ... alineatul (...), partea dispozitivă și litera ...) **se modifică și** vor avea următorul cuprins:”;

„Alineatul (...) al articolului ... **se modifică și** va avea următorul cuprins:”;

„La articolul ... alineatul (...), litera ...) **se modifică și** va avea următorul cuprins:”;

„La articolul ... alineatul (...), literele ...) și ...) **se modifică și** vor avea următorul cuprins:”;

„Articolul ... **se modifică și** va avea următorul cuprins:”;

„Alineatul (...) al **articolului** ... se abrogă.”.

19. La pct.1 al art.II, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, recomandăm disjungerea textului în două puncte distincte, cu următoarele părți dispozitive:

„La articolul 12 alineatul (1), literele a) - c) se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„Alineatele (3) și (4) ale articolului 12 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

După fiecare parte dispozitivă se va insera textul propus, iar punctele subsecvente se vor renumera.

În textul propus pentru alin.(3), referitor la sintagma „pragurile corespunzătoare prevăzute la alin.(2)”, semnalăm că norma la care se face trimitere face, la rândul ei, trimitere la „pragurile corespunzătoare prevăzute la alin.(1) lit.a) și b)”. Menționăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, de regulă, nu poate fi făcută o trimitere la o altă normă de trimitere, motiv pentru care este necesară reformularea textului.

20. La actualul pct.19 al art.II, recomandăm disjungerea părții dispozitive în două puncte, câte unul pentru fiecare alineat, marcate în mod corespunzător, urmând ca părțile dispozitive să fie redactate, astfel:

„La articolul 240 alineatul (1), partea introductivă și litera b) se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„La articolul 240 alineatul (3), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În consecință, punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

21. La actualul **pct.20 al art.II**, întrucât intervenția de modificare vizează alin.(1) în integralitate, adică partea introductivă și lit.a) și b) ale acestuia, precum și alin.(2) ale art.241, pentru rigoare normativă, propunem reformularea părții dispozitive, astfel:

„Alineatele (1) și (2) ale articolului 241 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În textul propus pentru alin.(1), pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm ca expresia „În plus față de prevederile de la art.236-238” să fie înlocuită cu sintagma „**Pe lângă situațiile prevăzute la art.236-238**”.

De asemenea, în textul propus pentru alin.(2), pentru corectitudine gramaticală, sintagma „a acordului-cadru” se va reda sub forma „**al acordului-cadru**”.

22. La **pct.3 al art.III**, în textul propus pentru art.27¹, pentru corelarea normei preconizate cu actul de bază, sugerăm revederea sintagmei „pentru furnizarea *serviciilor publice menționate în anexa nr.2*”, având în vedere că respectiva anexă cuprinde *activități*, nu servicii publice, astfel cum rezultă chiar din titlul acesteia.

De asemenea, este de analizat dacă norma nu este superfluă, în condițiile în care, prin ipoteză, contractele avute în vedere nu ar putea fi calificate ca fiind contracte de concesiune, nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de **art.6 alin.(1) raportat la alin.(3) lit.c)** din actul normativ de bază, ci contracte de achiziție sectorială, guvernate de Legea nr.99/2016, cu modificările și completările ulterioare.

23. La **pct.4 al art.III**, pentru un spor de rigoare redacțională, partea dispozitivă se va reda, astfel:

„4. Alineatul (5) al articolului 80 **se modifică și** va avea următorul cuprins:”.

24. La **art.IV**, având în vedere că intervențiile legislative preconizate asupra Legii nr.101/2016 vizează cea mai mare parte a elementelor structurale ale acesteia, este de analizat dacă nu ar fi mai indicat să se adopte un nou act normativ.

25. La **pct.3 al art.IV**, potrivit uzanțelor normative, sugerăm ca actuala **parte dispozitivă** să fie disjunctă în două puncte distincte, marcate în mod corespunzător, câte unul pentru fiecare articol ce urmează a fi abrogat. În consecință, punctele subsecvente se vor renumera.

26. La actualul **pct.10 al art.IV**, în acord cu uzanțele normative, propunem disjungerea părții dispozitive în două puncte distincte, ale căror părți dispozitive vor avea următorul cuprins:

„La articolul 17 alineatul (1), literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

„Alineatul (3) al articolului 17 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Referitor la textul propus pentru art.17 alin.(3) teza a doua, pentru corectitudinea redactării, expresia „în termenul de 2 zile” trebuie redată sub forma „în termen de 2 zile”.

27. La actualul **pct.11 al art.IV**, semnalăm că partea dispozitivă prevede modificarea alin.(5) al art.18, în timp ce textul propus este marcat ca alin.(1). Este necesară corelarea celor două elemente, în sensul ca intervenția legislativă să se realizeze asupra alin.(1).

28. La actualul **pct.23 al art.IV**, din considerente de tehnică legislativă, sintagma „se adaugă două noi alineate”, din cuprinsul părții dispozitive, se va înlocui cu sintagma „se **introduc** două noi alineate”. Observația este valabilă și pentru partea dispozitivă a actualului **pct.29 al art.IV**.

29. La actualul **pct.25 al art.IV**, la textul propus pentru alin.(2) al art.43, având în vedere prevederile art.26 alin.(4), unde se menționează că Agenția Națională pentru Achiziții Publice va fi denumită în continuare ANAP, pentru unitate redacțională, recomandăm utilizarea acestei abrevieri.

30. La **partea dispozitivă** a actualului **pct.30 al art.IV**, pentru respectarea uzanțelor normative, expresia „articol nou” se va reda sub forma „**nou articol**”.

31. La actualul **pct.34 al art.IV**, semnalăm că se propune reducerea termenului de prescripție a dreptului material la acțiunea în despăgubire pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, de la 3 ani la 1 an. Ca urmare, în considerarea dispozițiilor art.54 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este de analizat dacă nu ar fi necesară completarea proiectului cu o normă care să reglementeze măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări.

32. La actualul **pct.39 al art.IV**, semnalăm o eroare la partea dispozitivă, în ceea ce privește sintagma „se introduce un nou articol”, deoarece prin intervenția legislativă se are în vedere introducerea a

două noi articole. Prin urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului.

33. La actualul **pct.42 al art.IV**, la textul propus pentru alin.(8) al art.63, pentru rigoarea redactării, sugerăm redarea între paranteze a alin.(1) din norma de trimitere.

În ceea ce privește soluția propusă prin care ANAP analizează „oportunitatea solicitării ca Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție să declanșeze procedura recursului în interesul legii”, amintim că, potrivit art.514 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, *„Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din oficiu sau la cererea ministrului justiției, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, colegiile de conducere ale curților de apel, precum și Avocatul Poporului au îndatorirea să ceară Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra problemelor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești”*.

34. La **art.V**, din considerente de redactare, este necesară eliminarea cifrei „1.” din debutul textului.

35. La **pct.5 al art.VI**, la textul propus pentru alin.(1) al art.20, pentru rigoare normativă, după expresia „Legea nr.99/2016” se va introduce mențiunea **„cu modificările și completările ulterioare”**.

36. Întrucât prin proiectul de ordonanță de urgență se urmărește transpunerea unor prevederi din acte juridice europene, având în vedere prevederile art.45 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca, după partea dispozitivă, să fie inserată o mențiune care să identifice actele europene și normele din cuprinsul acestora care au fost transpuse.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.511/30.05.2018

L. nr. 98/2016

M. Of. nr. 390/23 mai 2016

Lege privind achizițiile publice

- 1 promulgată prin D. nr. 514/2016 M. Of. nr. 390/23 mai 2016
Decret pentru promulgarea Legii privind achizițiile publice

- 2 completat prin O.U.G. nr. 80/2016 M. Of. nr. 939/22 nov. 2016 *introduce alin. (4) la art. 235*
Ordonanță de urgență pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale, pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și pentru modificarea și completarea unor acte normative
aprobată cu modificări prin L. nr. 80/2017 M. Of. nr. 313/2 mai 2017

- 3 modificări prin L. nr. 80/2017 M. Of. nr. 313/2 mai 2017 *aprobă cu modificări O.U.G. nr.80/2016 și modifică art. 235 alin.(4)*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2016 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale, pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și pentru modificarea și completarea unor acte normative

- 4 modificări prin O.U.G. nr. 107/2017 M. Of. nr. 1022/22 dec. 2017 *modifică art. 4 alin. (1) lit.c), art. 6 alin. (3) lit. b), art. 7 alin. (1) partea introductivă, art. 19, art. 28 alin. (1) și (2), art. 33, art. 53, art. 55 alin. (1), art. 68, art. 104 alin.(1) lit. a) și c), art. 109 alin. (3), art. 111 alin. (1) și (4), art.114, art. 131 alin. (1) lit. a), art. 153 alin. (1) lit. a), art. 160 alin. (1) și (2), art. 161, art. 175 alin. (2) lit. a), art. 176 alin. (1), art. 182 alin. (2), art. 185 alin. (1), art. 187 alin. (8) lit.b), art. 193 alin. (2) și (3), art. 200 alin. (1), art. 207 alin. (1) lit. b), art. 210 alin. (1), art. 212 alin. (1) lit.d), art. 213 alin. (2), art. 214 alin. (2) și (3), art. 215 alin. (2) lit. b) și alin. (3) - (6), art. 221 alin. (1) lit.d) pct. (iii), art. 224 alin. (1) lit. i);*

introduce alin. (3) la art. 4, lit.b_1) la art. 7 alin. (1), alin (4_1) la art. 113, alin. (5_1) la art. 215;

abrogă art. 113 alin. (12) și (13), art. 167 alin. (4), art. 182 alin. (5), art. 225.

514

Lege privind achizițiile sectoriale

1 promulgată prin D. nr. 515/2016 M. Of. nr. 391/23 mai 2016
Decret pentru promulgarea Legii privind achizițiile sectoriale

2 modificări prin O.U.G. nr. 107/2017 M. Of. nr. 1022/22 dec. 2017
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor
acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice

modifică art. 3 alin. (1) lit. e), r), bb), jj) și ccc), art. 4 alin. (1) lit. a), art. 5 alin. (2) partea introductivă, art. 6 alin. (2) partea introductivă, art. 7 alin. (3) partea introductivă, art. 12 alin. (1) partea introductivă, art. 17 lit. a), art. 24, art. 38, art. 55 alin. (1) lit. d), art. 66, art. 67 alin. (2), art. 68 alin. (1), art. 80 alin. (2) lit. a), art. 82 alin. (1) partea introductivă, art. 95 alin. (4), art. 117 alin. (1) lit. a) și d), art. 124 alin. (1) și (4), art. 126 alin. (11) lit. b), art. 127, art. 140 alin. (1) lit. a), art. 163 alin. (1) lit. a), art. 172 alin. (1) și (2), art. 173, art. 188 alin. (2) lit. a), art. 189 alin. (1), art. 195 alin. (1), art. 196 alin. (2), art. 197 alin. (2), art. 199 alin. (1), art. 201, art. 202 alin. (2) și (3), art. 209 alin. (10), art. 219 alin. (1) lit. b), art. 226 alin. (2), art. 227 alin. (2) și (3), art. 228 alin. (2) lit. b), art. 228 alin. (3) - (6), art. 245 alin. (2) partea introductivă și lit. g);

introduce alin. (2_1) și alin. (5) la art. 12, alin. (1_1) la art. 82, alin. (4_1) la art. 126, alin. (5_1) la art. 228, lit. c) la art. 240 alin. (1), lit. m) la art. 245 alin. (2);

abrogă art. 4 alin. (1) lit. d), art. 6 alin. (3), art. 126 alin. (12) și (13) art. 196 alin. (5), art. 246.

L. nr. 100/2016

M. Of. nr. 392/23 mai 2016

Lege privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii

1 promulgată prin D. nr. 516/2016 M. Of. nr. 392/23 mai 2016
Decret pentru promulgarea Legii privind concesiunile de lucrări
și concesiunile de servicii

2 modificări prin O.U.G. nr. 107/2017 M. Of. nr. 1022/22 dec. 2017 *modifică art. 2 alin. (1) lit. d), art. 70 alin.*
(8);
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor *introduce lit. d) - l) la art. 111 alin. (2),*
acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice *art. 112_1*

L. nr. 101/2016

M. Of. nr. 393/23 mai 2016

Lege privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor

1 promulgată prin D. nr. 517/2016 M. Of. nr. 393/23 mai 2016

Decret pentru promulgarea Legii privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor

2 modificări prin O.U.G. nr. 107/2017 M. Of. nr. 1022/22 dec. 2017

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice

modifică art. 3 alin. (1) lit. a), art. 4 alin. (1) și (4), art. 8 alin. (2) lit. a), art. 24 alin. (1), art. 29, art. 31 alin. (2) și (3), art. 33 alin. (2), art. 36 alin. (1), art. 49 alin. (2), art. 50 alin. (2) și (5), art. 52 alin. (1), art. 56 alin. (1) lit. a), art. 61 alin. (2);

introduce alin. (3) la art. 3, alin. (7) la art. 53, lit. f) la art. 58 alin. (2);

abrogă art. 4 alin. (2)

O.U.G. nr. 13/2015

M. Of. nr. 362/26 mai 2015

Ordonanță de urgență privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Achiziții Publice

aprobată prin

L. nr. 244/2015

M. Of. nr. 797/27 oct. 2015

1 aprobată prin

L. nr. 244/2015

M. Of. nr. 797/27 oct. 2015

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2015 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Achiziții Publice

2 modificări prin

L. nr. 98/2016

M. Of. nr. 390/23 mai 2016

introduce alin. 6_1 la art. 5

Lege privind achizițiile publice

3 modificări prin

L. nr. 153/2017

M. Of. nr. 492/28 iun. 2017

abrogă art. 8 alin. (2)

Lege-cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

v. art. 48 din O.U.G. nr. 63/2017(cu ref. la suplimentarea nr. de posturi prev. la cap. III, lit. C din anexa nr. I)

4 modificări prin

O.U.G. nr. 107/2017

M. Of. nr. 1022/22 dec. 2017

modifică art. 3 lit. d);

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice

introduce lit.d_1) la art. 3, alin. 1_1) la art. 5

O.U.G. nr. 98/2017

M. Of. nr. 1004/18 dec. 2017

Ordonanță de urgență privind funcția de control ex ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii

prezenta ordonanță de urgență intră în vigoare la data de 15 iunie 2018, cu excepția prevederilor art. 24 alin. (3) și art. 28-30, care intră în vigoare la data publicării acesteia în Monitorul Oficial al României, Partea I

1 modificări prin O.U.G. nr. 15/2018 M. Of. nr. 225/13 mar. 2018 *modifică art. 29, art. 30 și art. 31*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor
acte normative