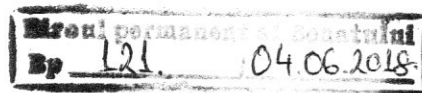




GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii 265/2004 privind regimul armelor și al munițiilor*, inițiată de domnul senator PMP Gabi Ionașcu și un grup de parlamentari PMP (**Bp. 121/2018**).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art.104 din *Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou alineat, **alin. (6<sup>1</sup>)**, în sensul reglementării condițiilor pentru acordarea armurierilor prevăzuți la<sup>1</sup> art. 100 alin. (2) din legea autorizației de desfășurare a operațiunilor de casare și distrugere a armelor letale și neletale, precum și a pieselor acestora.

---

<sup>1</sup> Se pot constitui în armurieri, la cerere, persoanele fizice și juridice, altele decât cele prevăzute la alin. (1), care îndeplinesc condițiile prevăzute de prezenta lege.

## II. Observații

1. Semnalăm că, din eroare, atât în *Expunerea de motive*, cât și în cuprinsul inițiativei legislative, numărul legii a cărei completare se propune, este greșit menționat, respectiv 265 în loc de 295.

2. Categoriile de armurieri autorizați să desfășoare operațiuni de casare și distrugere a armelor, pieselor și munițiilor sunt reglementate la art. 105 lit. c) din *Legea nr. 295/2004*, iar modalitatea de realizare a acestor operațiuni este prevăzută în cuprinsul *Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 295/2004*, aprobate prin *Hotărârea Guvernului nr. 11/2018*.

Astfel, potrivit prevederilor art. 2 pct. V subpct. 8, coroborat cu pct. I subpct. 6 din *Legea nr. 295/2004*, armurierul este orice persoană fizică sau juridică autorizată în condițiile legii să desfășoare una sau mai multe operațiuni, după cum urmează: producerea, confecționarea, asamblarea, intermedierea, modificarea, prelucrarea, repararea, experimentarea, vânzarea, cumpărarea, închirierea, schimbul, donația, comodatul, sponsorizarea, importul, exportul, transportul, tranzitul, transferul, transbordarea, depozitarea, casarea și distrugerea armelor de foc, a pieselor și a munițiilor pentru acestea.

Cu toate acestea, constatăm faptul că se dorește reglementarea casării și distrugerii armelor letale și neletale și a pieselor acestora de către armurieri, fără a se ține cont de prevederile art. 105 lit. c) din *Legea nr. 295/2004*, potrivit cărora armurierii autorizați să desfășoare operațiuni de producere a armelor, pieselor și munițiilor pot desfășura următoarele activități: producerea, asamblarea, modificarea, prelucrarea, experimentarea, efectuarea inspecțiilor tehnice, casarea și distrugerea de arme și, după caz, muniții.

3. De asemenea, precizăm faptul că situațiile enumerate în *Expunerea de motive*, exceptând cazul uzurii armelor și a pieselor acestora, nu se circumscriu operațiunilor de casare și distrugere, așa cum sunt ele definite în *Legea nr. 295/2004*. Astfel, având în vedere faptul că armele în cauză pot face obiectul comercializării, al schimbării destinației (în cazul pierderii calității de vânzător sau, după caz, a preluării de către alte societăți autorizate), apreciem că inițiatorii au raportat în mod neadecvat situațiile enumerate în cuprinsul *Expunerii de motive* doar la operațiunile de casare și distrugere.

Menționăm și faptul că între instrumentul de prezentare și motivare și inițiativa legislativă nu există complementaritate. Analizând motivele care au stat la baza formulării propunerii legislative, nu am reușit să identificăm raționamentul pentru care se instituie în sarcina armurierilor obligația predării materialelor rezultate în urma distrugerii armelor și pieselor acestora în vederea

eliminării. Aceeași observație este valabilă și pentru instituirea obligației de a deține un contract de eliminare a materialelor respective.

În privința acestei condiții, menționăm faptul că, întrucât este vizată cerința ca acest contract să fie încheiat cu o companie sau societate națională autorizată să producă arme, instituie premisele existenței unei potențiale bariere nejustificate în libera circulație a serviciilor.

O modificare de natura celei avute în vedere de inițiatori necesită, în opinia noastră, o analiză a situațiilor care să constituie fundamentul necesar amendării actului normativ de referință, aspecte care nu se regăsesc în cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare.

Așadar, cadrul legal actual este în măsură să asigure un control eficient și o trasabilitate a materialelor rezultate ca urmare a casării/distrugerii<sup>2</sup>, prin prisma faptului că permite doar unei singure categorii de armurieri (cei autorizați să desfășoare operațiuni de producere a armelor, pieselor și munițiilor) să efectueze operațiuni de casare/distrugere și gestionare a materialelor rezultate în urma efectuării acestor operațiuni.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

**Viorica DĂNCILĂ**

**PRIM-MINISTRU**



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**

Președintele Senatului

---

<sup>2</sup> Art. 149 și art. 150 alin. (1) – (3) din *Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 295/2004*.