



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență cu privire la
rectificarea bugetului de stat pe anul 2018

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență cu privire la
rectificarea bugetului de stat pe anul 2018, transmis de Secretariatul
General al Guvernului cu adresa nr.275 din 05.09.2018 și înregistrat la
Consiliul Legislativ cu nr.D900 din 5.09.2018,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lita) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect
rectificarea bugetului de stat pe anul 2018.

Potrivit proiectului, se preconizează majorarea bugetului de stat la
venituri cu suma de 948,4 milioane lei, la cheltuieli cu suma de 8.704,9
milioane lei la credite de angajament și cu suma de 2.816,4 milioane lei
la credite bugetare, iar deficitul se majorează cu suma de 1.868,0
milioane lei.

2. Relevăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul
Legislativ, nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor
legislative preconizate.

3. Potrivit Notei de fundamentare și preambulului, urgența
reglementării este determinată de necesitatea asigurării fondurilor
indispensabile desfășurării activității normale până la finele anului a
unor ordonatori principali de credite, de necesitatea achitării plăților
restante în contabilitatea unităților/subdiviziunilor administrativ-
teritoriale, inclusiv a instituțiilor publice finanțate integral sau parțial de
la bugetul local și a spitalelor publice din rețeaua autorităților
administrației publice locale, precum și de necesitatea asigurării
fondurilor pentru plata majorărilor salariale aprobate în cursul anului
2018.

În preambul sunt prezentate elementele de fapt și de drept ale situației extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată, precum și efectele negative care s-ar produce prin nepromovarea proiectului în regim de urgență.

Precizăm că proiectul este însoțit de avizul de oportunitate al Ministerului pentru Relația cu Parlamentul nr.157 din 04.09.2018.

4. La **art.3 alin.(2)**, pentru unitate în redactarea articolului, propunem ca verbul „să introducă” să fie inserat înaintea expresiei „în anexa nr.3/13/21”, așa cum în mod corect s-a procedat la alin.(3)-(5) ale aceluiași articol. Observația este valabilă și pentru **art.4**, precum și pentru celelalte situații similare din proiect.

5. La **art.7 alin.(2)**, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară eliminarea expresiei „din prezenta ordonanță de urgență”.

6. La **art.12 alin.(3)** pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm să se analizeze dacă nu ar fi mai indicată precizarea anexelor avute în vedere în locul sintagmei „să introducă modificările prevăzute la alin.(2) corespunzător și în celelalte anexe la bugetul acestuia”.

7. La **art.21 alin.(1)**, pentru o informare completă, propunem indicarea datei de aprobare a actului european, și anume „**din 15 mai 2014**”.

8. La **art.23**, din considerente de redactare, este necesară eliminarea sintagmei „la prezenta ordonanță de urgență”, ca inadecvată.

9. La **art.27 alin.(3)**, având în vedere că titlul Legii nr.2/2018 a mai fost redat, pentru suplețea reglementării, propunem eliminarea acestuia. Observația este valabilă pentru toate situațiile de acest gen din proiect.

10. La **art.29**, pentru unitate de redactare, se impune corelarea titulaturii Fondului invocat în raport cu titlul anexei nr.7.

11. La **art.30 alin.(3)**, pentru rigoarea exprimării, propunem inserarea cuvântului „prevederilor” în debutul normei de trimitere la „alin.(2)”.

12. La **art.32 alin.(1)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca evenimentele legislative suferite de către Ordonanța de urgență nr.64/2007 să fie prezentate, astfel: „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.109/2008, cu modificările și completările ulterioare**”.

13. La **art.34, partea introductivă**, pentru reflectarea corectă a naturii intervențiilor legislative preconizate, este necesar ca expresia „se modifică” să fie înlocuită cu formularea „se modifică și se completează”.

14. La pct.1 al art.34, partea dispozitivă, din considerente de redactare, propunem ca sintagma „se introduce un alineat nou” să fie redată sub forma „se introduce **un nou alineat**”.

15. La pct.2 al art.34, partea dispozitivă trebuie să fie redactată în acord cu cerințele de tehnică legislativă, astfel:

„2. Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

După acest exemplu se vor reformula și **părțile dispozitive ale pct.3 -5, 9 și 11 al art.34.**

16. La pct.6 al art.34, pentru menținerea unității în redactare cu alte acte normative modificatoare, propunem ca partea dispozitivă să aibă următorul conținut:

„6. Alineatul (2) al articolului 34 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

După acest exemplu se vor reformula și **părțile dispozitive ale pct.7, 8, 10 și 12 ale art.34.**

17. La art.36, potrivit uzanțelor normative, cuvântul „prevederilor” trebuie eliminat.

18. La art.37, reglementarea propusă apare ca fiind superfluă prin raportare la textul legal de la care se propune a se deroga.

19. Referitor la **anexe**, marcarea se va realiza doar pe prima pagină în partea dreaptă sus, după următorul exemplu: „Anexa nr.1”.


PREȘEDINTE
Dr. Dragos ILIESCU

București
Nr.876/06.09.2018