



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului de Politici Parlamentare, Parlamentarism și Proceduri Legislative

Analizând propunerea legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului de Politici Parlamentare, Parlamentarism și Proceduri Legislative (nr.b205 din 25.04.2018), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2065/2.05.2018 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D432/3.05.2018,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare înființarea, organizarea și funcționarea Institutului de Politici Parlamentare, Parlamentarism și Proceduri Legislative, for științific, cu personalitate juridică, de drept public, sub coordonarea Parlamentului.

Potrivit Expunerii de motive, „conform unor barometre de opinie publică ale unor companii europene din domeniu (realizate atât în 2012 cât și în 2013) circa 15% dintre români cunosc modul cum funcționează Parlamentul României și doar 20% dintre cei care doresc să devină demnitari ai Legislativului au anumite informații despre procedurile parlamentare și modul de organizare al Senatului sau Camerei Deputaților”.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât proiectul are implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza finală din Constituție.

De asemenea, ținând cont de prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, propunerea legislativă trebuie să prevadă sursele de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare.

Totodată, trebuie respectate prevederile art.15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, care reglementează obligativitatea prezentării fișei fiscale, precum și dispozițiile art.33 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care vizează obligativitatea efectuării studiului de impact.

3. Semnalăm că Expunerea de motive nu respectă prevederile art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care impun ca instrumentul de motivare să cuprindă cerințele care reclamă intervenția normativă (...) principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi, și să fie alcătuit din secțiuni distincte privind impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, consultările derulate în vederea elaborării proiectului, precum și măsurile de implementare, respectiv modificările instituționale pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

Totodată, semnalăm existența unor confuzii atunci când se prezintă competența celor două Camere ale Parlamentului.

Astfel, se precizează că „Senatul are putere decizională asupra legilor cu caracter *ordinar* sau *organic* din domeniul electoral, al educației, ordine și siguranță națională și dezbate ca primă Cameră sesizată în celelalte domenii”, afirmație care este în contradicție cu art.75 alin.(1) coroborat cu art.73 alin.(3) din Constituția României.

Ca principiu, conform normelor constituționale, **în cazul legilor ordinare, Senatul este prima Cameră sesizată, și nu cea decizională**, cu excepția proiectelor pentru ratificarea tratatelor sau a altor acorduri internaționale și a măsurilor legislative ce rezultă din aplicarea acestor tratate sau acorduri.

De asemenea, în cazul legilor organice din domeniul electoral, precizăm că Senatul este **prima Cameră sesizată**, și nu Cameră decizională, astfel cum se prevede în Expunerea de motive.

Având în vedere aspectele sesizate și ținând seama de competența decizională a fiecărei Camere a Parlamentului, se impune reanalizarea și reformularea Expunerii de motive, astfel încât

informațiile și argumentarea soluțiilor legislative să nu fie în contradicție cu normele constituționale.

4. *Ca observații de ordin general*, sub aspectul sistematizării proiectului, menționăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, în cazul unor reglementări de mică întindere, nu este nevoie ca articolele să fie grupate în capitole, această structurare fiind specifică legilor de mare întindere și codurilor.

Totodată, în acord cu dispozițiile art.47 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, articolele trebuie marcate prin abrevierea „**Art.**”.

Tot ca o observație generală, menționăm că, deoarece normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea parantezelor, este necesar a se renunța la prezentarea unor explicații prin utilizarea acestora.

În ceea ce privește numerotarea alineatelor, semnalăm că **art.4** este alcătuit dintr-un singur alineat, motiv pentru care este necesară eliminarea cifrei „(1)” din debutul textului, în timp ce **art.17** este format din două alineate, fiind corect ca al doilea alineat să fie marcat cu cifra „(2)”, și nu cu „(3)”.

5. La **art.1 alin.(2)**, pentru un spor de rigoare în reglementare, relevăm că dreptul constituțional este o ramură a dreptului public, motiv pentru care sintagma „din domeniul dreptului constituțional și public” trebuie înlocuită cu expresia „din domeniul **dreptului public**”.

La **alin.(3)**, din considerente de redactare, sintagma „în București, Calea 13 Septembrie, nr.1-3, sector 5” trebuie redată sub forma „în **municipiul** București, Calea 13 Septembrie **nr.1-3, sectorul 5**”.

La **alin.(4)**, pentru un spor de precizie în redactare, ar fi necesar să se specifice, în cazul în care se cunoaște, adresa exactă a redacției Revistei de parlamentarism, norma potrivit căreia are sediul în București fiind prea generală.

De asemenea, pentru un spor de rigoare normativă, este de analizat dacă nu ar trebui să se menționeze periodicitatea pe care o va avea revista, precum și modalitatea de finanțare a acesteia.

Totodată, sugerăm reformularea sintagmei „Revista **va fi mediatizată** la nivelul aparatului de specialitate al celor două Camere ale Parlamentului”.

6. La **art.2 alin.(1)**, în corelare cu sistemul autorităților publice consacrat de Constituție, este necesară revederea sintagmei „organizării și funcționării **autorităților publice parlamentare** și a instituțiilor din **subordinea** lor”.

Totodată, în corelare cu alin.(3) și pentru unitate în redactare, expresia „rapoarte de activitate trimestriale” trebuie redată sub forma „rapoarte de activitate **științifice** trimestriale”, observație valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.8 alin.(2)**.

Pentru un spor de rigoare în exprimare, expresia finală „Parlamentului României” trebuie înlocuită cu termenul „**Parlamentului**”, observație valabilă și pentru **art.10 alin.(1)**, precum și pentru **art.15 alin.(2)**.

Referitor la **alin.(2)**, pentru claritatea normei, este necesară reformularea sintagmei din debut „Institutul organizează cursuri de perfecționare pentru aleșii locali și **naționale**”.

De asemenea, pentru un spor de rigoare în reglementare, este necesară revederea sintagmei „pentru **cei care doresc, în viitorul apropiat**, să ocupe o **poziție parlamentară** (senator sau deputat) sau o funcție **public** parlamentară (de execuție sau de conducere)”.

Cu privire la **alin.(3)**, pentru uniformitate terminologică, este necesar ca textul să debuteze cu sintagma „Rapoartele **de activitate științifice** trimestriale”.

Totodată, în acord cu prevederile art.38 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „În redactarea actului normativ, de regulă, verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective”, este necesar ca verbul „**vor cuprinde**” să fie redat la timpul prezent.

În ceea ce privește propunerea ca rapoartele de activitate științifice trimestriale pe care Institutul le prezintă Parlamentului să cuprindă și „**proiecte de acte normative** cu impact asupra reformei instituționale a statului și de armonizare a procedurilor și activității parlamentare cu legislația Uniunii Europene”, pentru caracterul complet al normei, este necesar ca textul să prevadă cine anume are calitatea de inițiator a acestor proiecte de acte normative, Institutul neputând avea inițiativă legislativă.

7. Referitor la norma din **art.3 alin.(1)**, potrivit căreia Institutul de Politici Parlamentare, Parlamentarism și Proceduri Legislative ar putea desfășura **cursuri postuniversitare**, precum o instituție de învățământ, precizăm că, potrivit art.173 alin.(1) din Legea educației

naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, „*pot organiza programe postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă și programe postuniversitare de perfecționare toate acele instituții de învățământ superior care au acreditat cel puțin programe de studii universitare de licență și masterat în domeniul științific respectiv*”.

Menționăm că, prin Legea de aprobare a Ordonanței de urgență nr.96/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniile educației, cercetării, formării profesionale și sănătății s-au adus intervenții legislative asupra Legii educației naționale nr.1/2011.

Astfel, potrivit noului **alin.(8) al art.173**, „Instituțiile de învățământ superior” acreditate pot organiza programe de studii postuniversitare de formare profesională continuă a adulților, de perfecționare/specializare care să corespundă cerințelor pieței muncii sau să creeze o piață a muncii pentru persoanele care au absolvit studii universitare. Instituțiile de învățământ superior acreditate se pot asocia cu furnizorii de formare profesională a adulților, autorizați în condițiile Ordonanței Guvernului nr.129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la sintagma „instituții similare aflate în subordinea Parlamentului European”, din cuprinsul textului propus pentru **art.3 alin.(1)**, semnalăm că, potrivit art.13 alin.(1) din Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene, **instituțiile Uniunii** sunt: Parlamentul European; Consiliul European; Consiliul; Comisia Europeană; Curtea de Justiție a Uniunii Europene; Banca Centrală Europeană și Curtea de Conturi. În plus, conform alin.(2) al aceluiași articol din Tratat, instituțiile **cooperează** unele cu altele în mod loial, acționând „în limitele atribuțiilor care le sunt conferite prin tratate, în conformitate cu procedurile, condițiile și scopurile prevăzute de acestea”.

Prin urmare, la nivelul Uniunii Europene există numai șapte instituții (Parlamentul European fiind una dintre ele), instituții care **nu sunt subordonate unele față de altele**. Pe cale de consecință, sintagma „instituții similare aflate în subordinea Parlamentului European”, nu este corectă. Pentru corectitudinea normei și evitarea echivocului, este necesară menționarea, în mod expres, a entităților de la nivelul Uniunii Europene (organe, oficii, agenții) cu care Institutul s-ar putea asocia.

8. La **art.4 alin.(1) teza întâi**, pentru unitate în redactare cu celelalte acte cu obiect similar de reglementare, sugerăm reformularea textului, astfel:

„Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Institutului se realizează din venituri proprii și din subvenții de la bugetul de stat”. Pentru o reglementare completă, este necesar ca proiectul să precizeze expres sursele veniturilor proprii.

Referitor la **teza a doua**, este de analizat probabilitatea ca legea să intre în vigoare înaintea datei de **1 ianuarie 2019**, având în vedere durata procedurii legislative.

9. La **art.6**, pentru rigoarea exprimării, în cadrul sintagmei „consiliul științific + secretarul general”, semnul matematic „+” se va înlocui prin conjuncția „și”.

Totodată, în vederea respectării principiului ierarhiei funcțiilor, sugerăm ca enumerarea să nu se finalizeze cu funcția de președinte.

10. La **art.8 alin.(2)**, având în vedere că textul vizează, pe de o parte, validarea alegerii consiliului științific, iar, pe de altă parte, analiza rapoartelor Institutului de către comisiile parlamentare de specialitate, recomandăm disjungerea textului în două norme distincte, apreciind că **cea de a doua normă**, referitoare la analiza rapoartelor și informarea Plenului fiecărei Camere asupra acestora de către comisiile parlamentare de specialitate, **ar trebui să constituie obiectul de reglementare al art.2**, având legătură tematică cu alin.(1) și (3) ale acestuia, texte care se referă la rapoartele de activitate științifice trimestriale ale Institutului.

Totodată, pentru o reglementare completă, norma ar trebui să precizeze expres componența consiliului științific, aceasta rezultând doar în mod implicit, din coroborarea textelor propus pentru mai multe articole.

11. La **art.9 alin.(1)**, pentru rigoarea exprimării, norma trebuie reanalizată, deoarece un funcționar public parlamentar nu poate fi numit pe perioada unui mandat, acesta desfășurându-și activitatea, potrivit Legii nr.7/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **în baza raportului de serviciu**.

La **alin.(2)**, din considerente de redactare, expresiile „la fel ca și”, respectiv „sau cel puțin 15 ani” trebuie redactate sub forma „**precum și**”, respectiv „sau **de cel puțin 15 ani**”.

Totodată, pentru un plus de rigoare în exprimare, sugerăm analizarea și reformularea sintagmei „șefii **serviciilor de funcționare** ale Institutului”, observație valabilă și pentru **art.14**.

12. Referitor la norma propusă pentru **art.10 alin.(2)**, semnalăm că pentru **vicepreședinți** se solicită o vechime de **cel puțin 12 ani** într-o funcție publică parlamentară sau asimilată dintr-o instituție, organ sau autoritate publică centrală, în timp ce, la **art.9 alin.(2)**, pentru funcțiile de **directori sau șefi ai serviciilor de funcționare** ale Institutului se solicită **cel puțin 15 ani** într-o funcție asimilată dintr-o instituție, organ sau autoritate publică centrală.

Ca urmare, este de analizat dacă, pentru respectarea principiului ierarhiei, vechimea cerută pentru funcția de vicepreședinte nu ar trebui să fie mai mare decât cea pentru funcția de șef serviciu.

13. La **art.12 alin.(2)**, având în vedere norma de la art.1, nu mai este necesară redarea întregii denumiri a Institutului, care va fi identificat doar prin termenul „**Institutului**”.

14. La **art.13**, din considerente de redactare, expresia „hotărârea Birourile Permanente...” trebuie redată sub forma „hotărârea **Birourilor** Permanente...”.

15. La **art.14**, pentru corelare cu prevederile art.12 alin.(2), precum și pentru corectitudine în redactare, textul trebuie să se refere la **vicepreședinții** Institutului, și nu la vicepreședinte.

16. La **art.15 alin.(1)**, pentru precizia și claritatea normei, considerăm că ar trebui să fie menționată modalitatea de recrutare a personalului din cadrul Institutului.

La **alin.(2)**, pentru corectitudine în reglementare, sugerăm să se analizeze **posibilitatea reîncadrării de personal** din structurile de specialitate ale Camerei Deputaților și Senatului, Guvernului, al unor autorități publice aflate sub coordonarea Parlamentului ori a autorităților administrației publice centrale, având în vedere că nu se precizează care este statutul actual al acestui personal.

La **alin.(3)**, semnalăm că salarizarea funcționarilor publici, inclusiv a celor parlamentari, se realizează în temeiul prevederilor Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invocată în text ca lege în baza căreia se face salarizarea funcționarilor publici din cadrul Institutului, necuprinzând dispoziții referitoare la salarizare.

Ca urmare, este necesară reanalizarea și reformularea normelor **alin.(3) și (4)**, cu precizarea că, la menționarea legilor invocate, se vor avea în vedere, în mod corect și complet, elementele de identificare ale acestora.

Referitor la **alin.(5)**, pentru unitate în redactare cu celelalte acte cu obiect similar de reglementare, sugerăm înlocuirea sintagmei „structura posturilor pe direcții, servicii” cu expresia „**structura organizatorică**”, mai adecvată în context.

De asemenea, pentru același considerent, sintagma „fișa postului” trebuie redată sub forma „**fișele posturilor**”.

La **alin.(6)**, semnalăm că, potrivit alin.(1), aparatul propriu este constituit și din funcționari publici parlamentari, astfel că numirea, modificarea, suspendarea și/sau încetarea raporturilor de serviciu ale personalului Institutului trebuie să se realizeze cu respectarea prevederilor Legii nr.7/2006 care reglementează statutul funcționarului public parlamentar din cadrul structurilor de specialitate ale Parlamentului.

La **alin.(7)**, pentru rigoare normativă, expresia „de la intrarea în vigoare a prezentului act normativ” trebuie înlocuită cu sintagma „de la **data intrării** în vigoare a **prezentei legi**”.

17. La art.16 alin.(1), semnalăm că, prin **Hotărârea Camerei Deputaților nr.15/2018**, s-a aprobat utilizarea temporară, pentru 12 luni, cu titlu gratuit, a unor spații din imobilul Palatul Parlamentului de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Precizăm că o parte din aceste spații¹ coincid cu cele care fac obiectul prezentei propuneri legislative.

Totodată, în procedură legislativă (înregistrată la Senat pentru dezbatere cu nr.b40/19.02.2018) se află și **Propunerea legislativă privind transmiterea unei părți din imobilul „Palatul Parlamentului”, proprietate publică a statului, din administrarea Camerei Deputaților în administrarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**, imobilul vizat fiind tot Corpul B3 din Palatul Parlamentului.

Semnalăm că soluția juridică potrivit căreia imobilul care face obiectul trecerii din domeniul public al statului și din administrarea Camerei Deputaților în administrarea Institutului de Politici Parlamentare, Parlamentarism și Proceduri Legislative se realizează prin lege, ca act juridic al Parlamentului, **este susceptibilă a contraveni prevederilor art.136 alin.(4) din Constituție**, care stabilește că *„Bunurile proprietate publică sunt inalienabile. În condițiile legii organice, ele pot fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice sau pot fi concesionate ori*

¹ Este vorba de spațiile situate în imobilul Palatul Parlamentului, corp B3, parter + etajele 1-3.

închiriate; de asemenea, ele pot fi date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică”.

Totodată, precizăm că, potrivit prevederilor **art.867 alin.(1)** din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, **„Dreptul de administrare se constituie prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean sau, după caz, a consiliului local”**.

Menționăm că, în considerentele Deciziei nr.777/2017, Curtea Constituțională a reținut că **„Parlamentul nu se poate subroga în competența originară a Guvernului sau a consiliului județean/local/Consiliului General al Municipiului București, după caz, de a administra proprietatea publică/privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale [a se vedea, în acest sens, art.11 lit.m) din Legea nr.90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.164 din 2 aprilie 2001, sau art.36 alin.(2) lit.c), art.81 alin.(2) lit.f), art.82 și art.91 alin.(1) lit.c) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.123 din 20 februarie 2007], astfel că nu are atribuția constituțională de a gera patrimoniul public prin lege”**.

Subliniem că, până în prezent, transmiterea unor părți din imobilul „Palatul Parlamentului”, aflat în domeniul public al statului, din administrarea Camerei Deputaților în administrarea altei instituții publice s-a realizat doar prin hotărâri ale Guvernului, precum: **Hotărârea Guvernului nr.1.684/2008** privind transmiterea unei părți din imobilul „Palatul Parlamentului”, aflat în domeniul public al statului, din administrarea Camerei Deputaților în administrarea Senatului României, **Hotărârea Guvernului nr.1.026/2013** privind transmiterea unei părți din imobilul „Palatul Parlamentului”, proprietate publică a statului, din administrarea Senatului României în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, cu modificările ulterioare, **Hotărârea Guvernului nr.670/2014** pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr.1.026/2013 privind transmiterea unei părți din imobilul „Palatul Parlamentului”, proprietate publică a statului, din administrarea Senatului României în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” și pentru transmiterea unei părți din imobilul „Palatul Parlamentului”, proprietate publică a statului, din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în administrarea Ministerului Justiției, cu modificările ulterioare, sau **Hotărârea Guvernului nr.19/2016**

privind transmiterea unei părți din imobilul „Palatul Parlamentului”, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Justiției în administrarea Ministerului Fondurilor Europene, precum și transmiterea, fără plată, a unor bunuri mobile, proprietate privată a statului, din patrimoniul Ministerului Justiției în patrimoniul Ministerului Fondurilor Europene.

18. La **art.17**, referitor la norma de la actualul **alin.(3)**, ce devine prin renumerotare alin.(2), care stabilește că „Institutul va prezenta Guvernului spre aprobare regulamentul propriu de organizare și funcționare, sugerăm să se analizeze soluția legislativă propusă, având în vedere că, potrivit art.15 alin.(70, structura organizatorică și numărul maxim de posturi din aparatul de lucru al Institutului se aprobă prin hotărâre a Birourilor Permanente ale Senatului și Camerei Deputaților, numirea președintelui și a celor 5 vicepreședinți se face de plenul celor două Camere, în conformitate cu art.10 alin.(1), iar secretarul general este numit de Birourile permanente reunite ale celor două Camere. Ca urmare, sugerăm reanalizarea și reformularea art.17.

De altfel, textul propus este și greșit prin stabilirea termenului de 30 de zile de la publicarea prezentei legi”, întrucât ar rezulta că Institutul trebuie să prezinte Guvernului, înainte de înființarea sa efectivă, regulamentul de organizare și funcționare pentru a fi aprobat.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 526/30.05.2018

L. nr. 7/2006

M. Of. nr. 35/16 ian. 2006

Lege privind statutul funcționarului public parlamentar

Notă. Prevederile art. 5 alin. (2_1), astfel cum au fost modificate prin L. nr. 113/2009, se aplică de la data de 1 ianuarie 2010

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 345/25 mai 2009
Lege privind statutul funcționarului public parlamentar

- 2 modificări prin M. Of. nr. 852/20 dec. 2010
L. nr. 263/2010 *abrogă, la 1 ianuarie 2011, art. 74-77, art. 80, art. 81, art. 96*
Lege privind sistemul unitar de pensii publice

Notă: v. Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale devine Casa Națională de Pensii Publice; D.C.C. nr. 297/2012 - M. Of. nr. 309/9 mai 2012 (art. 196 lit. j)); Decizia Î.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 260/9 apr. 2014

- 3 modificări prin M. Of. nr. 877/28 dec. 2010
L. nr. 284/2010 *modifică art. 9, art. 10 alin. (1) lit. c), art. 41 alin. (3);
introduce alin. (3) la art. 23, alin. (2) și (3) la art. 25*
Lege-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice

Prevederile art. 21 se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2014. (O.U.G. nr. 84/2012 - M. Of. nr. 845/13 dec. 2012) Notă: v. D.C.C. nr. 1615/2011 - M. Of. nr. 99/8 feb. 2012 (anexa nr. II cap. I lit. B art. 7); Decizia Î.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 260/9 apr. 2014; prevederile art. 12 din cap. I lit. B din anexa nr. II, prevederile art. 20 alin. (6) și (7) și prevederile art. 21 se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2016 (O.U.G. Nr. 83/2014-M.Of. nr. 925/18 dec. 2014)

- 4 modificări prin M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
L. nr. 187/2012 *la data de 1 februarie 2014, modifică art. 68 lit. f);
abrogă art. 68 lit. e)*
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014

- 5 modificări prin M. Of. nr. 546/22 iul. 2015
L. nr. 215/2015 *modifică art. 93 alin. (5), art. 94 alin. (1);
introduce art. 73_1*
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar

- 6 modificări prin M. Of. nr. 648/7 aug. 2017
O.U.G. nr. 59/2017 *modifică art. 73_1 alin. (5)*
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu

526

L. nr. 153/2017

M. Of. nr. 492/28 iun. 2017

Lege-cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

v. art. 48 din O.U.G. nr. 63/2017 (cu ref. la suplimentarea nr. de posturi prev. la cap. III, lit. C din anexa nr. I)

- 1 promulgată prin D. nr. 580/2017 M. Of. nr. 492/28 iun. 2017
Decret pentru promulgarea Legii-cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

- 2 modificări prin O.U.G. nr. 91/2017 M. Of. nr. 978/8 dec. 2017
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2018 M. Of. nr. 276/28 mar. 2018
modifică art. 16 alin. (1), (2) și (10), art. 17, art. 18 alin. (1), art. 25 alin. (2), art. 26 alin. (3), art. 29 alin. (2), art. 38 alin. (3) lit. c), art. 39, art. 40, art. 44 alin. (1) pct. 30, anexele nr. I, V și VIII;

modifică și completează anexele nr. II și IX;

introduce alin. (7) la art. 10, alin. (10_1)-(10_5) la art. 16, alin. (5) și (6) la art. 18, alin. (5) la art. 25 și lit. h) și i) la art. 38 alin. (3)

- 3 modificări prin L. nr. 79/2018 M. Of. nr. 276/28 mar. 2018
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 91/2017 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice
aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 91/2017 și modifică art. 22, art. 29, art. 38 alin. (3) lit. b) și lit. d), anexa nr. I, anexa nr. II, anexa nr. III, anexa nr. V, anexa nr. VI, anexa nr. VIII, anexa nr. IX;

introduce alin. (10_1) - (10_6) la art. 16, alin. (1_1) și (1_2) la art. 33, lit. d_1) la art. 38 alin. (3), lit. j) la art. 38 alin. (3), completează anexa nr. II, anexa nr. V, anexa nr. VIII, anexa nr. IX

- 4 modificări prin L. nr. 80/2018 M. Of. nr. 276/28 mar. 2018
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene
modifică art. 11 alin. (1), art. 38 alin. (3) lit. d), anexa nr. II;
completează anexa nr. VIII

- 5 rectificare M. Of. nr. 328/13 apr. 2018
RECTIFICARE
rectifică anexa nr. VIII

L. nr. 153/2017

M. Of. nr. 492/28 iun. 2017

Lege-cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

v. art. 48 din O.U.G. nr. 63/2017(cu ref. la suplimentarea nr. de posturi prev. la cap. III, lit. C din anexa nr. I)

1 promulgată prin **D. nr. 580/2017** **M. Of. nr. 492/28 iun. 2017**

Decret pentru promulgarea Legii-cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

2 modificări prin **O.U.G. nr. 91/2017** **M. Of. nr. 978/8 dec. 2017**

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

aprobată cu modificări și **L. nr. 79/2018** **M. Of. nr. 276/28 mar. 2018**
completări prin

modifică art. 16 alin. (1), (2) și (10), art. 17, art. 18 alin. (1), art. 25 alin. (2), art. 26 alin. (3), art. 29 alin. (2), art. 38 alin. (3) lit. c), art. 39, art. 40, art. 44 alin. (1) pct. 30, anexele nr. I, V și VIII;

modifică și completează anexele nr. II și IX;

introduce alin. (7) la art. 10, alin. (10_1)-(10_5) la art. 16, alin. (5) și (6) la art. 18, alin. (5) la art. 25 și lit. h) și i) la art. 38 alin. (3)

3 modificări prin **L. nr. 79/2018** **M. Of. nr. 276/28 mar. 2018**

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 91/2017 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 91/2017 și modifică art. 22, art. 29, art. 38 alin. (3) lit. b) și lit. d), anexa nr. I, anexa nr. II, anexa nr. III, anexa nr. V, anexa nr. VI, anexa nr. VIII, anexa nr. IX;

introduce alin. (10_1) - (10_6) la art. 16, alin. (1_1) și (1_2) la art. 33, lit. d_1) la art. 38 alin. (3), lit. j) la art. 38 alin. (3), completează anexa nr. II, anexa nr. V, anexa nr. VIII, anexa nr. IX

4 modificări prin **L. nr. 80/2018** **M. Of. nr. 276/28 mar. 2018**

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene

modifică art. 11 alin. (1), art. 38 alin. (3) lit. d), anexa nr. II;
completează anexa nr. VIII

5 rectificare

M. Of. nr. 328/13 apr. 2018

rectifică anexa nr. VIII

RECTIFICARE