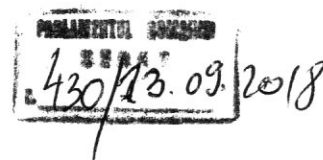
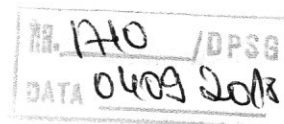




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea alin. (1) al art. 22 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal*, inițiată de domnul deputat PNL Bogdan Huțucă și un grup de parlamentari PNL (**Bp. 218/2018**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art. 22 din *Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal*, cu *modificările și completările ulterioare*, în sensul scutirii de la plata impozitului pentru profitul reinvestit și pentru „*mijloace noi de transport auto pentru persoane, mijloace noi de transport naval și aerian, mijloace*

noi specifice pentru transport specific urban de călători. Activele corporale pentru care se aplică scutirea de impozit sunt cele prevăzute în Subgrupa 2.3.2 Mijloace de transport auto, prevăzută în Hotărârea nr.2.139 din 30 noiembrie 2004 pentru aprobarea „Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe””.

II. Observații

1. În susținerea demersului, se precizează că mijloacele de transport auto noi reprezintă *„unul dintre cele mai importante categorii de mijloace fixe”, respectiv că „această categorie de active fixe sunt nu numai cele mai costisitoare, dar și cele care ar putea genera efecte de antrenare de la 1 la 10 în economia României”,* fără însă a se prezenta în concret informații în acest sens.

De asemenea, se menționează că de această măsură vor beneficia următoarele sectoare: *„agricultura – necesitatea mecanizării lucrărilor agricole; transportul de marfă național și internațional, ale căror tendințe sunt tot mai puternice de relocare; transportul public de călători, fie realizat de municipalități, fie concesionat către operatori privați; creșterea capacității de transport fluvial și naval, în contextul în care România reprezintă poarta răsăriteană a transportului pe apă”.*

Potrivit art.22 alin.(1) din *Legea nr.227/2015*, este scutit de impozit profitul investit în echipamente tehnologice, calculatoare electronice și echipamente periferice, mașini și aparate de casă, de control și de facturare, în programe informatice, precum și pentru dreptul de utilizare a programelor informatice, produse și/sau achiziționate, inclusiv în baza contractelor de leasing financiar și puse în funcțiune, folosite în scopul desfășurării activității economice.

Menținerea facilității de scutire a profitului reinvestit în echipamente tehnologice a vizat stimularea în continuare a adaptărilor tehnice la cerințele actuale tehnologice care generează creșterea performanței economice.

Precizăm că, date fiind exigențele de integrare în Uniunea Europeană, România și-a luat angajamentul de a introduce doar măsuri fiscale care sunt în conformitate cu cerințele *Codului de Conduită privind impozitarea afacerilor*.

2. Sistemele fiscale ale statelor membre trebuie să fie în conformitate cu normele Uniunii Europene privind ajutoarele de stat.

Art. 1 alin. (3) și (4) din *Legea nr.227/2015* prevăd:

„(3) Dacă orice prevedere a prezentului cod contravine unei prevederi a unui tratat la care România este parte, se aplică prevederea acelui tratat.

(4) Orice măsură de natură fiscală care constituie ajutor de stat se acordă potrivit dispozițiilor legale în vigoare privind ajutorul de stat”.

Având în vedere că această măsură are caracter de ajutor de stat, considerăm necesar ca în textul inițiativei legislative să se precizeze că aceasta se poate acorda în contextul elaborării unei scheme de ajutor de stat instituite cu respectarea procedurilor prevăzute de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, cu modificările și completările ulterioare.*

3. Inițiatorii ar fi trebuit să ia în considerare și celelalte măsuri cu caracter stimulatoriu incidente, conținute în alte acte normative în vigoare, de exemplu, sprijinirea activității cooperativelor agricole, stimularea înnoirii Parcului auto național etc.

Totodată, semnalăm o neconcordanță între textele de lege propuse, rezultând o necorelare între categoriile de mijloace noi enumerate ca și grup țintă și mijloacele de transport auto care fac obiectul Subgrupeii 2.3.2 Mijloace de transport auto prevăzute în *Hotărârea Guvernului nr.2139/2004 pentru aprobarea Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe, cu modificările ulterioare.*

4. În cuprinsul *Expunerii de motive* se afirmă că *„impactul bugetar negativ inițial va fi compensat încă din primul an de la aplicarea măsurii. Așadar, estimăm încasări bugetare de cca. 2 miliarde de lei anual (efecte de primă rundă) și efecte de antrenare în economie de 0,2-0,5% din PIB pentru următorii 5 ani”.*

Având în vedere argumentele prezentate mai sus, pentru o cât mai corectă documentare ce are menirea formulării unui răspuns bine fundamentat și calificat, ar fi fost necesară anexarea materialului de informare și documentare folosit ca raționament în sprijinul afirmației din *Expunerea de motive* menționate mai sus.

De asemenea, considerăm necesară respectarea criteriilor instituite prin art.8 alin.(4) din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

5. Totodată, în condițiile în care politica bugetară acționează în marja maximă de manevră permisă de reglementările europene, respectiv de deficit bugetar planificat aproape de limita de 3%, se recomandă prudență în elaborarea și/sau modificarea actelor normative care oferă scutiri, deduceri sau facilități fiscale.

Potrivit prevederilor art.15 din *Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, conform cărora în cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative/măsuri/politici a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget este necesar să se aibă în vedere măsurile pentru o acoperire a majorării cheltuielilor sau a minusului de venituri pentru a nu influența deficitul bugetar.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Viorica DĂNCILĂ

PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**

Președintele Senatului