



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1832
24.09.2018

494/04.10.2018

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind comercializarea produselor alimentare care conțin o proporție mai mică de 95% de origine animală*, inițiată de domnul deputat ALDE Ștefan-Alexandru Băișanu (Bp.237/2018).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea interdicției de a utiliza denumirile asociate produselor de origine animală pentru comercializarea produselor care conțin o proporție mai mică de 95% de origine animală.

II. Observații

1. În ceea ce privește principiile, cerințele și responsabilitățile generale care reglementează informațiile referitoare la produse alimentare, în special etichetarea produselor alimentare, inclusiv cu privire la aspectele calitative, acestea sunt stabilite prin *Regulamentul (UE) nr.1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2011 privind informarea consumatorilor cu privire la produsele alimentare, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1924/2006 și (CE) nr. 1925/2006 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 87/250/CEE a Comisiei, a Directivei 90/496/CEE a Consiliului, a Directivei 1999/10/CE a Comisiei, a Directivei 2000/13/CE a Parlamentului European și a Consiliului, a Directivelor 2002/67/CE și 2008/5/CE ale Comisiei și a Regulamentului (CE) nr. 608/2004 al Comisiei.*

Regulamentul menționat prevede inclusiv obligativitatea etichetării anumitor substanțe sau produse care provoacă alergii sau intoleranțe, astfel încât consumatorii care prezintă alergii să fie informați pentru a nu consuma alimentele respective.

De asemenea, există regulamente europene care reglementează mențiunile nutriționale de sănătate care trebuie să fie înscrise pe eticheta produselor alimentare.

2. Referitor la modul în care trebuie să fie menționată denumirea produsului alimentar, acesta este descris în art. 27 al regulamentului, iar în Anexa VI a acestuia sunt prevăzute dispoziții specifice privind denumirea produsului alimentar și mențiunile specifice însoțitoare.

De asemenea, la art. 2 alin. (2) lit. q) din regulament, este descrisă definiția ingredientului primar al unui produs alimentar, iar la art. 18 și Anexa VII sunt stipulate dispozițiile privind indicarea și denumirea ingredientelor.

Totodată, standardele de comercializare pentru o gamă largă de produse alimentare sunt prevăzute în *Regulamentul (UE) nr. 1308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr.1037/2001 și (CE) nr. 1234/2007 ale Consiliului.*

Precizăm că produsele alimentare, indiferent de cantitatea de produse de origine animală pe care o conțin trebuie să fie obligatoriu testate prin analize de laborator în cadrul programelor de autocontrol elaborate de operatorii din industria alimentară, în conformitate cu prevederile *Regulamentului (CE) nr. 2073/2005 al Comisiei din 15 noiembrie 2005 privind criteriile microbiologice pentru produsele alimentare*, iar serviciile sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor verifică în cadrul controalelor oficiale dacă programele de autocontrol ale operatorilor economici sunt elaborate și implementate corespunzător.

Prin urmare, condiționarea denumirilor produselor alimentare de procentul produselor de origine animală care intră în compoziția acestora, respectiv ca un aliment să nu mai fie considerat produs de origine animală dacă componenta de origine animală nu se regăsește în acel aliment într-un anumit procent, în cazul de față 95%, ar genera riscul ca aceste produse alimentare să nu mai fie controlate de operatorii economici din punct de vedere microbiologic, fizico-chimic, al reziduurilor și contaminanților, respectiv al contaminării radioactive în conformitate cu prevederile legislației sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor în vigoare care reglementează domeniul produselor de origine animală, ceea ce ar reprezenta un atentat la sănătatea consumatorilor.

3. Totodată, precizăm că statele membre ale Uniunii Europene (UE), inclusiv România, pot să elaboreze norme naționale doar în baza și în acord cu legislația comunitară și care să nu încalce *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene* cu privire la libera circulație a mărfurilor.

Subliniem că, în conformitate cu prevederile art. 148 alin. (2) din *Constituția României, republicată*, „Ca urmare a aderării, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare”.

Menționăm faptul că România este deja subiectul Cauzei 2016/2148 care este o acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor României de stat membru al UE (procedura de infringement) referitoare la incompatibilitatea cu dreptul UE a *Legii nr. 321/2009 privind comercializarea produselor alimentare, republicată*, respectiv încălcarea de către România a anumitor prevederi stipulate în *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene* cu privire la libera circulație a mărfurilor.

4. Semnalăm faptul că legiferarea unei astfel de măsuri ar putea conduce la discriminarea producătorilor autohtoni, întrucât producătorii din statele membre ale UE nu ar avea obligația de a se conforma dispozițiilor actului normativ național.

5. Totodată, precizăm că inițiativa legislativă nu întrunește caracteristicile unui act normativ, în elaborarea sa nefiind respectate normele de tehnică legislativă prevăzute de *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Astfel, textul propus, fiind restrâns (două articole), instituie norme insuficient conturate, neasigurând eficiența juridică specifică normelor legale. Fiind lipsite de claritate, precizie și previzibilitate, textele propuse pot crea dificultăți în aplicare. În acest sens, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că „*Respectarea legilor este obligatorie, însă nu se poate pretinde unui subiect de drept să respecte o lege care nu este clară, precisă și previzibilă, întrucât acesta nu își poate adapta conduita în funcție de ipoteza normativă a legii*”. De aceea, „*una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative*”. Orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, respectiv să fie clar, precis și previzibil¹.

În plus, normele propuse ar trebui corelate cu cele existente deja în legislația în vigoare (*Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 321/2009*, precum și cu legislația subsecventă), astfel încât să existe coerență legislativă și o viziune de ansamblu asupra reglementărilor în domeniul comercializării produselor alimentare și al etichetării acestora. În acest sens, menționăm că, potrivit art. 2 alin. (2) pct. 1, produsul alimentar este definit ca fiind „*orice substanță sau produs, indiferent dacă este prelucrat, parțial prelucrat sau neprelucrat, destinat sau prevăzut în mod rezonabil a fi ingerat de oameni, conform prevederilor art. 2 din Regulamentul (CE) nr.178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 ianuarie 2002 de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranță Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței*”.

¹ A se vedea în acest sens, *Decizia nr. 903/2010* sau *Decizia nr. 1/2014*.

produselor alimentare, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 31 din 1 februarie 2002, cu modificările și completările ulterioare”.

În concluzie, propunerea legislativă nu întrunește condițiile unui act normativ, întrucât soluțiile propuse nu acoperă întreaga problemă a raporturilor sociale ce fac obiectul proiectului și nici nu conține norme de trimitere la legislația aplicabilă. Textul inițiativei legislative conține norme insuficient conturate, neputând asigura stabilitatea și eficiența legislativă specifice actelor normative.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Viorica DĂNCILĂ
PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului