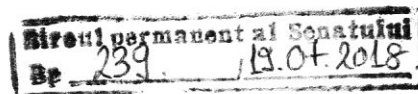
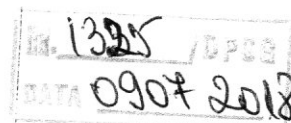
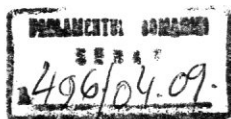




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice*, inițiată de doamna senator PNL Eleonora-Carmen Hărău (**Bp. 239/2018**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.169¹ alin. (3) din *Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare*, astfel încât în cazul persoanelor care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în

grupa I și/sau grupa a II-a de muncă, ale căror drepturi de pensie s-au deschis anterior datei de 1 ianuarie 2011 și care nu au beneficiat de majorarea punctajelor, la determinarea punctajului mediu anual să se utilizeze stagiile complete de cotizare prevăzute la data deschiderii dreptului la pensie, respectiv stagiile de cotizare aferente deciziei aflate în plată.

II. Observații

1. Prin *Legea nr. 192/2015 pentru completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice*, s-a creat cadrul legal de recalculare a pensiilor din sistemul public de pensii pentru categoria de pensionari ale căror drepturi de pensie au fost stabilite potrivit legislației anterioare datei de 1 ianuarie 2011 și care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa I și/sau grupa a II-a de muncă potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, respectiv activități în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite și/sau condiții speciale, potrivit legii.

Aceste reglementări vizează categoria pensionarilor care, conform prevederilor legale în vigoare, nu au beneficiat de majorarea punctajelor anuale conform *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale*, *Legii nr. 218/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale*, art. 78² din *Legea nr. 19/2000*, de prevederile art. 169 din *Legea nr. 263/2010*, precum și de majorarea punctajului pentru perioadele realizate în condiții speciale după data de 1 aprilie 2001.

Astfel, de majorarea punctajelor pentru perioadele în care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa I și/sau grupa a II-a de muncă potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, respectiv activități în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite și/sau speciale, nu au beneficiat:

- pensionarii în situația cărora la determinarea punctajului mediu anual s-a utilizat vechimea în muncă necesară deschiderii dreptului la pensie prevăzută de acte normative cu caracter special;

- pensionarii în situația căroră, la determinarea punctajului mediu anual s-au utilizat stagii complete de cotizare mai mici decât cele prevăzute de legislația în vigoare la data deschiderii dreptului la pensie.

Din textul actual al art. 169¹ alin. (3) din *Legea nr. 263/2010* rezultă, fără echivoc, faptul că intenția legiuitorului a fost ca, la recalcularea drepturilor de pensie în conformitate cu prevederile 169¹ din *Legea nr. 263/2010*, stagiile complete de cotizare utilizate la determinarea punctajului mediu anual să fie cele prevăzute de *Legea nr. 263/2010*, în vigoare la data de la care se acordă drepturile rezultate din recalculare, respectiv 1 ianuarie 2016, corespunzătoare fiecărei situații și nu cele avute în vedere la stabilirea inițială a drepturilor de pensie.

2. Conform dispozițiilor art. 169¹ alin. (6) din *Legea nr. 263/2010*, „*Drepturile de pensie recalculate potrivit alin. (1)-(5) se cuvin și se plătesc începând cu data de 1 ianuarie 2016*”.

Coroborând prevederile menționate cu cele ale alin. (3) al aceluiași articol, așa cum se dorește a fi modificat, rezultă retroactivitatea alin. (3), aspect care contravine prevederilor art. 15 din *Constituția României, republicată*, și ale art. 6 din *Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare*.

3. Utilizarea, la recalcularea drepturilor de pensie conform art. 169¹ din *Legea nr. 263/2010*, a „*stagiului de cotizare aferent deciziei aflate în plată*” ar încălca principiul egalității de tratament sau al nediscriminării, principii prin care se asigură tuturor participanților la sistemul public de pensii, contribuabili și beneficiari, un tratament nediscriminatoriu între persoane aflate în aceeași situație juridică în ceea ce privește drepturile și obligațiile prevăzute de lege.

Astfel, propunerea de modificare a art. 169¹ alin. (3) ar genera discrepanțe între persoane aflate în aceeași situație și ar institui un tratament discriminatoriu față de persoanele care au fost și sunt înscrise la pensie conform dispozițiilor *Legii nr. 263/2010*, în cazul căroră, la determinarea punctajului mediu anual se utilizează un stagiu de cotizare mai mare decât cel utilizat în cazul persoanelor înscrise la pensie înainte de 1 ianuarie 2011.

4. În ceea ce privește *Expunerea de motive*, precizăm că aceasta nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 31 din *Legea*

nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Propunerea legislativă prezintă unele neajunsuri sub aspectul respectării dispozițiilor art. 6 alin. (1) și alin. (2) și art. 30 alin. (1) din legea menționată, referitoare la instrumentul de prezentare și motivare, pe care îl considerăm insuficient motivat, în sensul că acesta trebuia să facă referire, în principal, la următoarele aspecte:

- cerințele care reclamă intervenția normativă;
- efectele avute în vedere, în funcție de obiectul reglementării;
- implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare.

5. Totodată, considerăm că, raportat la intenția de reglementare, în măsura în care propunerea legislativă implică creșterea cheltuielilor de la bugetul de stat, ar fi fost necesar a se avea în vedere prevederile art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, conform căreia „Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

În acest sens, în *Expunerea de motive*, precum și în conținutul textului de lege, era necesar să se precizeze sursa de finanțare pentru fiecare obiectiv de cheltuieli bugetare preconizat. Potrivit art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, „În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative/măsură/politici a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, se va întocmi o fișă financiară, care va respecta condițiile prevăzute de *Legea nr. 69/2010*. În această fișă se înscriu efectele financiare asupra bugetului general consolidate (...)”.

În raport de aceste dispoziții legale, era necesar să se precizeze, în *Expunerea de motive*, mijloacele necesare pentru acoperirea cheltuielilor, precum și efectele asupra bugetului general consolidat. De altfel, această obligație este prevăzută și de prevederile art. 15 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările ulterioare*, conform căreia:

„(1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Viorica DĂNCIĂ

PRIM-MINISTRU

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului