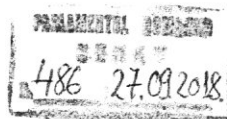




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii 76 din 16 ianuarie 2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă*, inițiată de domnul senator USR Adrian Wiener împreună cu un grup de parlamentari USR (**Bp.226/2018**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă*, cu modificările și completările ulterioare, în sensul ca persoanele aflate în detenție care mai au de executat cel mult 9 luni până la ultima zi de executarea a pedepsei, respectiv aflate în timpul sau după executarea unei pedepse sau măsuri educative ori alte măsuri neprivative de libertate, să poată urma un program de formare profesională organizat de agențiile pentru ocuparea forței de muncă județene, respectiv a municipiului București, cheltuielile necesare formării fiind suportate din bugetul asigurărilor pentru șomaj.

Conform *Expunerii de motive*, din „datele furnizate de Ministerul Justiției cu privire la anul 2017, la nivel național doar 40% dintre persoanele aflate în evidența sistemului de probațiune erau angajate cu contracte de muncă pe perioadă determinată sau nedeterminată și 1,84% PFA, pe când 1,68% erau șomeri și 10,93% erau fără ocupație, restul desfășurând activități ocazionale salariate sau fără stabilitate financiară crescută (reparații, servicii informale,

calificate sau necalificate, agricultură de subsistență, comerț sau marginale - la limita ilicitului).

II. Observații

1. În ceea ce privește propunerea de completare a **art. 16** cu o nouă literă, **litera g)** din inițiativa legislativă, precizăm următoarele:

În forma actuală, potrivit art. 16, beneficiari ai prevederilor *Legii nr. 76/2002*, sunt persoanele în căutarea unui loc de muncă, aflate în una dintre următoarele situații:

a) au devenit șomeri în sensul prevederilor art. 5 pct. IV lit c);

b) nu au putut ocupa loc de muncă după absolvirea unei instituții de învățământ;

c) ocupa un loc de muncă și, din diferite motive, doresc schimbarea acestuia;

d) au obținut statutul de refugiat sau beneficiază de altă formă de protecție internațională, conform legii, sau se află în procedura de soluționare a cererii de azil și au acces pe piața muncii, în condițiile prevăzute de lege.

e) sunt cetățeni străini sau apatrizi care au fost încadrați în muncă sau au realizat venituri în România sau care au drept de muncă pe teritoriul României, conform legii;

f) nu au putut ocupa loc de muncă după repatriere sau după eliberarea din detenție.

Având în vedere necesitatea asigurării unui tratament egal acordat persoanelor eliberate din detenție și persoanelor care au executat o măsură educativă ori a altei măsuri neprivative de libertate (și nu numai a celor care se află în executarea unei pedepse, a unei măsuri educative sau a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare), apreciem că ar fi utilă completarea literei f) astfel:

„f) nu au putut ocupa loc de muncă după repatriere sau după eliberarea din detenție, respectiv în timpul sau după executarea unei pedepse sau măsuri educative ori a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare”.

Prin urmare, considerăm oportună această măsură prin completarea literei f) și nu prin introducerea unei noi litere g).

2. Precizăm că propuneri similare au fost formulate anterior de Ministerul Justiției, inclusiv în cadrul „*Raportului de analiză și inventar de propuneri de modificare sau completare a cadrului legislativ*”, elaborat în cadrul Obiectivului specific 1.3 Analizarea și, după caz, modificarea și completarea cadrului normativ pentru asigurarea continuității serviciilor acordate persoanelor private de libertate al Strategiei naționale de reintegrare socială a

persoanelor private de libertate, 2015 – 2019, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 389/2015.

3. În ceea ce privește propunerea de completare a **alin. (1) al art. 66** din inițiativa legislativă, precizăm că, având în vedere cele menționate la punctul 1, în sensul completării literei f), considerăm că nu mai este necesară această completare.

4. Referitor la propunerea de completare a **alin. (4) al art. 66¹** din inițiativa legislativă, precizăm că în fapt se vizează completarea alin. (4) al art. 66.

Modificarea legislativă are în vedere lărgirea sferei de aplicare a acestei măsuri, respectiv a situațiilor în care persoana poate beneficia de cursuri de formare profesională, incluzând și situațiile în care persoana se află în executarea unei măsuri educative, precum și situațiile în care persoanele au vocația eliberării condiționate sau în cazul înlocuirii măsurii internării cu măsura asistării zilnice.

Astfel cum se constată potrivit *Expunerii de motive*, respectiva inițiativă vizează asigurarea premiselor pentru creșterea șanselor de ocupare a persoanelor aflate în evidența serviciului de probațiune, prin reglementarea includerii respectivelor persoane în categoria acelor care beneficiază în mod gratuit de programele de formare profesională realizate de agențiile pentru ocuparea forței de muncă județene sau a municipiului București sau de centrele regionale de formare profesională a adulților.

În dezacord cu *Expunerea de motive*, prin inițiativa legislativă se propune completarea în mod corespunzător a art. 16, art. 66 alin. (1) și art. 66 alin.(4) din *Legea nr.76/2002*, astfel încât persoanele aflate în timpul sau după executarea unei pedepse sau măsuri educative ori alte măsuri neprivative de libertate să poată urma un program de formare profesională organizat în mod gratuit de agențiile pentru ocuparea forței de muncă județene, precum și a municipiului București.

Precizăm că în temeiul art.16 din *Legea nr.76/2002*, beneficiari ai prevederilor acestei legi sunt persoanele în căutarea unui loc de muncă, aflate în una dintre situațiile prevăzute în mod expres de acest articol.

Astfel cum prevede art. 66 alin. (1) coroborat cu art. 66 alin. (6) din legea invocată, persoanele prevăzute la art. 16 lit. a), b), d), e) și f) din lege, precum și persoanele care desfășoară activități în mediul rural și nu realizează venituri lunare sau realizează venituri mai mici decât valoarea indicatorului social de referință al asigurărilor pentru șomaj și stimulării ocupării forței de muncă în vigoare și care sunt înregistrate la agențiile pentru ocuparea forței de muncă județene și a municipiului București beneficiază, în mod gratuit, de servicii de

formare profesională o singură dată, pentru fiecare perioada în care se află în căutarea unui loc de muncă.

Potrivit dispozițiilor art. 27 alin.(1) din *Procedurile privind accesul la măsurile pentru stimularea ocupării forței de muncă, modalitățile de finanțare și instrucțiunile de implementare a acestora*, aprobate prin *Hotărârea Guvernului nr. 377/2002*, cu modificările și completările ulterioare, persoanele prevăzute la art. 66 alin. (1) din lege au acces la programele de formare profesională gratuite, dacă au fost cuprinse în servicii de informare și consiliere profesională sau de mediere și au recomandare pentru programul de formare profesională.

Astfel cum prevede alin. (2) al aceluiași articol, la programele de formare profesională pot fi admise persoanele care îndeplinesc condițiile de acces prevăzute pentru programul respectiv.

În temeiul dispozițiilor art.2 lit. a) din *Legea nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal*, în sensul acestei legi, instituțiile din comunitate sunt autoritățile și instituțiile publice, organizațiile nonguvernamentale și alte persoane juridice care participă la executarea pedepselor sau măsurilor neprivative de libertate prin colaborare la nivelul comunității locale cu autoritățile direct responsabile de asigurarea executării acestor pedepse sau măsuri.

Astfel cum prevede art.18 alin. (1) din legea invocată, organizarea și desfășurarea executării pedepselor și a măsurilor neprivative de libertate se fac, în cazurile prevăzute de lege, de către instituții din comunitate, sub coordonarea serviciului de probațiune.

Potrivit alin. (2) al articolului menționat, persoanele juridice de drept public pot fi implicate în activitățile prevăzute la alin. (1) și participă la desfășurarea acestora, prin decizie a consilierului de probațiune sau, după caz, prin dispoziție a judecătorului delegat cu executarea.

Conform prevederilor art.18 alin. (3) din *Legea nr. 253/2013*, persoana juridică de drept public nu poate refuza desfășurarea, în condițiile alin. (1), a unei activități ce nu implică suportarea unor cheltuieli suplimentare, altele decât cele inerente activității respective.

Refuzul nejustificat constituie abatere judiciară și se sancționează potrivit art.19 din lege.

În cazul în care activitatea stabilită de către consilierul de probațiune sau, după caz, de judecătorul delegat cu executarea implică alocarea unor resurse bugetare suplimentare, altele decât cele inerente activității respective, de către persoana juridică de drept public, desfășurarea respectivei activități nu poate fi dispusă fără consimțământul persoanei juridice în cauză astfel cum dispune alin. (4) al aceluiași articol.

În temeiul dispozițiilor exprese ale art. 6 din *Legea nr. 252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune, cu modificările și completările ulterioare*, activitatea sistemului de probațiune se desfășoară cu respectarea legii și a hotărârilor judecătorești.

Având în vedere prevederile legale invocate, precizăm că, după executarea unei pedepse sau măsuri educative ori a altei măsuri neprivative de libertate, persoanele în cauză aflate în una din situațiile prevăzute în mod expres la art. 66 alin. (1) din *Legea nr. 76/2002*, pot beneficia în mod gratuit de un program de formare profesională organizat de agențiile pentru ocuparea forței de muncă județene sau a municipiului București, după caz, cu respectarea dispozițiilor legale incidente în materie, respectiv dacă au fost cuprinse în servicii de informare și consiliere profesională sau de mediere și au recomandare pentru programul de formare profesională și îndeplinesc condițiile de acces prevăzute pentru programul respectiv.

În ceea ce privește persoanele aflate în timpul executării unei pedepse sau măsuri educative privative de libertate, precizăm că aceste persoane nu îndeplinesc condiția prevăzută la art.5 pct. IV lit. d) din *Legea nr. 76/2002*, respectiv nu sunt disponibile să înceapă lucrul în perioada imediat următoare dacă s-ar găsi un loc de muncă și, pe cale de consecință, în situația acestora nu sunt incidente prevederile art.16 din legea invocată.

Față de cele prezentate, considerăm că intervenția legislativă asupra *Legii nr.76/2002*, astfel cum se propune prin inițiativa legislativă supusă atenției, nu se justifică.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Viorica DĂNCILĂ
PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului