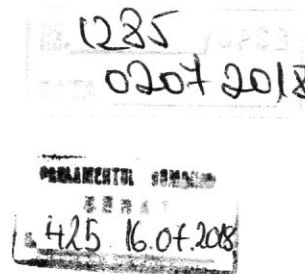




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice*, inițiată de domnul deputat ALDE Ștefan-Alexandru Băișanu (**Bp. 208/2018**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 49 din *Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se, în principal, să fie asimilate stagiului de cotizare și perioadele necontributive aferente programelor universitare de master, doctorat cu frecvență și cursuri de învățământ postuniversitar.

II. Observații

1. În sensul *Legii nr. 263/2010*, stagiul de cotizare este perioada de timp pentru care s-au datorat contribuții de asigurări sociale la sistemul public de pensii, precum și cea pentru care asigurații cu declarație individuală de asigurare sau cu contract de asigurare socială au datorat și plătit contribuții de asigurări sociale la sistemul public de pensii.

Art. 49 alin. (2) din lege prevede că „*Asigurații care au absolvit mai multe instituții de învățământ superior, conform prevederilor alin. (1) lit. b), beneficiază de asimilarea, ca stagiul de cotizare, a unei singure perioade de studii, la alegere*”.

Totodată, în sistemul public de pensii se asimilează stagiului de cotizare și perioadele necontributive, denumite perioade asimilate, în care asiguratul a urmat cursurile de zi ale învățământului universitar, organizat potrivit legii, pe durata normală a studiilor respective, cu condiția absolvirii acestora cu diplomă.

Sintagma „cursuri de zi ale învățământului universitar, organizat potrivit legii, pe durata normală a studiilor respective” a avut în timp accepțiuni diferite.

Astfel, până la data intrării în vigoare a *Legii educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, perioada avută în vedere este durata normală a studiilor superioare, considerându-se că după absolvirea unei instituții de învățământ superior asiguratul este apt să producă venituri de natură profesională, aprofundarea acestor studii prin masterat sau doctorat fiind o opțiune personală.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 15 alin. (5) lit. e) din *Legea învățământului nr. 84/1995*, învățământul superior cuprindea învățământul universitar și învățământul postuniversitar. Art. 70 alin. (2) din același act normativ preciza că „*Învățământul postuniversitar se organizează în instituții de învățământ superior și în școli de studii postuniversitare, acreditate în acest scop, și se realizează prin: studii aprofundate de specialitate, masterat, studii academice postuniversitare, doctorat, studii postuniversitare de specializare și cursuri de perfecționare postuniversitare*”.

România a implementat sistemul Bologna încă din anul 2004, prin adoptarea *Legii nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, cu modificările și completările ulterioare*, prevederi preluate prin *Legea nr.1/2011*, prin care au fost introduse studiile universitare de licență, studiile universitare de masterat și studiile universitare de doctorat începând cu anul universitar 2005-2006, pentru studenții admiși în anul I.

Odată cu semnarea Declarației de la Bologna și cu acordul creării Spațiului European de Învățământ Superior, România s-a angajat într-un proces de schimbări, printre care se numără și adoptarea unei structuri a programelor de studii universitare bazată pe 3 cicluri: licență, masterat și doctorat. Astfel, conform prevederilor art. 137 alin. (4) din *Legea nr. 1/2011*, „*Programele de studii universitare sunt grupate pe domenii de studii și organizate pe 3 cicluri de studiu: licență, master, doctorat*”.

În consecință, perioadele în care asigurații au urmat forma de învățământ de zi, studii universitare de masterat și studii universitare de doctorat, reglementate potrivit *Legii nr. 288/2004*, respectiv *Legii nr.1/2011* pe durata normală a studiilor respective, cu condiția absolvirii acestora cu diplomă, constituie stagii de cotizare asimilate conform prevederilor art. 49 alin. (1) lit. b) din *Legea nr. 263/2010*, dacă în aceste perioade nu au fost realizate venituri de natură profesională.

Considerăm că, după data absolvirii studiilor universitare organizate pe trei cicluri, conform legii, absolvenții au deplină capacitate de a presta activitatea conferită de studiile realizate și absolvite.

Pe cale de consecință, începând cu data intrării în vigoare a *Legii nr.1/2011*, sintagma „*cursuri de zi ale învățământului universitar, organizat potrivit legii, pe durata normală a studiilor respective*” include și perioada studiilor de masterat și doctorat efectuate după și, prin urmare, ele constituie perioade asimilate în sistemul public de pensii dacă persoanele respective au obținut o diplomă care să certifice absolvirea fiecărui ciclu de studiu și dacă nu au realizat stagii de cotizare în aceste perioade.

2. În ceea ce privește învățământul postuniversitar, precizăm că acesta asigură specializarea în domenii sau extinderea și perfecționarea pregătirii atestate prin diplomă de absolvire și nu considerăm oportună asimilarea ca stagiul de cotizare a perioadei în care au fost urmate cursurile învățământului postuniversitar.

3. Cu privire la conținutul *Expunerii de motive*, precizăm că aceasta nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 31 din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Totodată, propunerea legislativă prezintă unele neajunsuri sub aspectul respectării dispozițiilor art. 6 alin. (1) și (2) și a art. 30 alin. (1) din *Legea nr.24/2000*, referitoare la instrumentul de prezentare și motivare a inițiativei legislative, în sensul că acesta trebuia să se refere, în principal, la următoarele aspecte:

- cerințele care reclamă intervenția normativă;
- efectele avute în vedere, în funcție de obiectul reglementării;
- implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare.

4. De asemenea, raportat la intenția de reglementare, în măsura în care prezenta inițiativă legislativă implică creșterea cheltuielilor de la bugetul de stat, era necesar a se avea în vedere prevederile art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, conform căreia „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

În acest sens, în *Expunerea de motive*, precum și în conținutul textului propus, era necesar să se precizeze sursa de finanțare pentru fiecare obiectiv de cheltuială bugetară preconizat. Potrivit art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, „În

cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative/măsuripolitici a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, se va întocmi o fișă financiară, care va respecta condițiile prevăzute de Legea nr. 69/2010. În această fișă se înscriu efectele financiare asupra bugetului general consolidate (...). În raport de aceste dispoziții legale, era necesar să se precizeze, în *Expunerea de motive*, mijloacele necesare pentru acoperirea cheltuielilor, precum și efectele asupra bugetului general consolidat. De altfel, această obligație este prevăzută și de prevederile art.15 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările ulterioare*, conform cărora:

„În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din *Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare*, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Viorica DĂNCILĂ
PRIM-MINISTRU

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**

Președintele Senatului