

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Legii nr.272/2004 privind protecția și
promovarea drepturilor copilului**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului (b222/03.05.2018), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2183/08.05.2018, și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D465/09.05.2018,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect, în fapt, modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intervențiile legislative vizând, potrivit Expunerii de motive, restrângerea expunerii copiilor și elevilor la acțiuni și activități publice artistice, culturale sau sportive în care să le fie folosită imaginea în scopuri politice.

Prin obiectul său de reglementare, proiectul se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art.75 alin.(1), din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm faptul că Secretariatul General al Senatului a transmis spre avizare Consiliului Legislativ, cu adresele nr.b95 din 14 martie 2018 și b178 din 16 aprilie 2018, două propuneri legislative având ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.272/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru care s-au emis avizele favorabile, cu observații și propuneri, nr.329 din 13 aprilie 2018 și nr.484 din 21 mai 2018.

Pentru sistematizarea legislației și promovarea unor soluții unitare este recomandată analizarea lor împreună și adoptarea unui singur act normativ.

3. Având în vedere că prin propunerea legislativă sunt vizate atât modificarea cât și completarea Legii nr.272/2004, **titlul** trebuie reformulat astfel:

„Lege pentru modificarea și **completarea** Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului”.

4. Potrivit uzanței normative, după formula introductivă trebuie să figureze o normă, marcată, cu expresia ”Articol unic”, care trebuie să cuprindă toate date de identificare ale actului normativ supus modificării/completării, precum și natura intervențiilor legislative, cu următoarea redactare:

„Articol unic. – Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.159 din 5 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”

5. Semnalăm că **partea dispozitivă a pct. 1** dispune, într-o manieră defectuoasă, introducerea alin.(3) – (5) în structura art. 52, însă respectivul articol este alcătuit, în prezent, din patru alineate.

Această operațiune legislativă nu se poate însă materializa în forma prezentată de inițiatori, fiind necesară renumerotarea alineatelor nou introduse.

6. La **pct.1**, referitor la norma preconizată pentru **art.52 alin.(3)**, cu referire la sfera personalului căruia îi vor fi aplicabile aceste norme, semnalăm faptul că aceasta nu este determinată cu claritate. Din formularea propusă, nu rezultă care sunt categoriile de unități și instituții de învățământ vizate, dacă sunt incluse sau nu case de cultură, ori alte unități recreative și culturale; de asemenea, nu este precizat nivelul de învățământ vizat (ante-preșcolar, preșcolar, primar și secundar).

Totodată, pentru claritatea normei, este necesară reformularea expresiei „implicarea copiilor și a elevilor în manifestări artistice, culturale sau sportive”, deoarece nu se înțelege în ce constă această implicare.

În plus, norma este insuficient conturată și din perspectiva faptului că interdicția vizează implicarea copiilor și elevilor în manifestări publice artistice, culturale sau sportive dedicate oricăror demnitari, oficialități sau oameni politici. Aplicarea normei în forma propusă ar determina, cu titlu de exemplu, interdicția participării copiilor și elevilor la manifestările destinate serbării Centenarului Marii Uniri, în care să fie evocată

personalitatea Regelui Ferdinand I al României, Ion C.Brătianu, Alexandru Vaida-Voievod sau Vasile Goldiș.

Pentru a se asigura rigoarea normei preconizată pentru **art.52 alin.(4)**, este necesară reformularea sintagmei „în afara școlii”, astfel încât să poată să fie determinată, la nivel geografic, instituțional sau prin aplicarea oricărui alt criteriu.

Pentru o exprimare unitară, sintagma „Inspectoratului general al Municipiului București” se înlocuiește cu sintagma „Inspectoratului **Școlar** al Municipiului București”.

7. La **pct. 2**, reținem următoarele:

a) **Partea dispozitivă** are în vedere modificarea și completarea art.142 alin.(1) lit.l), în sensul calificării **ca fapte contravenționale**, sancționate cu amendă, a situațiilor de săvârșire a faptelor prevăzute la art.52 alin.(2), **(3), (4) și (5)**, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii, să fie considerate infracțiuni.

La art.59 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se prevede că *modificarea unui act normativ constă în schimbarea expresă a textului unora sau mai multor articole ori alineate ale acestuia și redarea lor într-o nouă formulare.*

Potrivit art. 60 alin. (1) din legea mai sus citată, completarea actului normativ constă în introducerea unor dispoziții noi, exprimate în texte, cuprinzând soluții legislative și ipoteze suplimentare, care se adaugă elementelor structurale existente.

În cazul de față, după cum rezultă din analiza celor două articole sus arătate, **intervenția legislativă constă, în fapt, doar în modificarea** respectivei enumerări.

b) **Art.141 alin.(1)** din Legea nr.272/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că ”Nerespectarea obligațiilor prevăzute la art.41 alin.(2), **art.52 alin.(4)** și art.96 constituie abatere disciplinară gravă...”, astfel că aceeași faptă nu poate fi sancționată și contravențional.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 541/6.06.2018.

Lege privind protecția și promovarea drepturilor copilului

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. III/2007 - M. Of. nr. 732/30 oct. 2007 (art. 124 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 7/2012 - M. Of. nr. 120/20 iun. 2012 (art. 94 alin. (3), art. 129);

- 1 republicare cu
renumerotare M. Of. nr. 159/5 mar. 2014
Lege privind protecția și promovarea drepturilor copilului

- 2 modificări prin L. nr. 131/2014 M. Of. nr. 740/10 oct. 2014 *modifică la 1 ianuarie 2015 art. 64 alin. (1) și (2)*
Lege pentru modificarea alin. (1) și (2) ale art. 64 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului

- 3 modificări prin O.U.G. nr. 65/2014 M. Of. nr. 760/20 oct. 2014 *modifică art. 128 alin. (1) și (2), art. 129 alin. (4) și (5); introduce alin. (5) la art. 122, alin. (6) la art. 128, alin. (6)-(9) la art. 129*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative
aprobată cu modificări și L. nr. 125/2015 M. Of. nr. 383/2 iun. 2015
completări prin

- 4 modificări prin L. nr. 52/2016 M. Of. nr. 253/5 apr. 2016 *modifică art. 18 alin. (1) lit. c), art. 18 alin. (5) și (6), art. 20 alin. (1); introduce alin. (6_1) la art. 18*
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului

541