



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1548 / DP 22
DATA 2008 20R

Biroul permanent al Senatului
Bp. 333 30.08.2018

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
551/04.09.2018

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice*, inițiată de domnul deputat PMP Petru Movilă împreună cu un grup de parlamentari PMP (Bp. 333/2018).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 *privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul aplicării sancțiunii suspendării pe o perioadă de 90 de zile a exercitării dreptului de a conduce autovehicule, tractoare agricole sau forestiere ori tramvai pentru fapta constând în folosirea mijloacelor de înregistrare audio video, cu excepția dispozitivelor de tip „mâini libere”, ce a avut drept consecință săvârșirea de infracțiuni care au pus în pericol viața, sănătatea și integritatea corporală, chiar dacă fapta a fost constatată și prin identificarea ulterioară, prin postări pe rețele sociale sau mass-media.

Totodată, se propune aplicarea a două puncte de penalizare și pentru săvârșirea faptei constând în folosirea mijloacelor de înregistrare audio video, cu excepția dispozitivelor de tip mâini libere.

II. Observații

1. Potrivit art. 103 alin. (1) lit. c) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002* suspendarea exercitării dreptului de a conduce autovehicule și tractoare agricole sau forestiere se dispune pentru o perioadă de 90 de zile când fapta conducătorului de autovehicul, tractor agricol sau forestier ori tramvai a fost urmărită ca infracțiune la regimul circulației pe drumurile publice, precum și în cazul accidentului de circulație din care a rezultat decesul sau vătămarea corporală a unei persoane și instanța de judecată sau procurorul a dispus clasarea, renunțarea la urmărirea penală, renunțarea la aplicarea pedepsei sau amânarea aplicării pedepsei, dacă pentru regula de circulație încălcată prezenta ordonanță de urgență prevede suspendarea exercitării dreptului de a conduce.

Așadar, măsura administrativă privind suspendarea exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 90 de zile se dispune, în mod concret, în funcție de temeiul¹ reținut de către instanța de judecată sau procuror în situația în care a fost dispusă o soluție de clasare, renunțare la urmărirea penală, renunțare la aplicarea pedepsei sau amânare a aplicării pedepsei.

În acest context, apreciem că propunerea legislativă nu are la bază o analiză sistematică a întregului cadru legislativ ce vizează domeniul circulației pe drumurile publice.

De asemenea, în vederea aplicării unei astfel de prevederi, considerăm necesară stabilirea legăturii de cauzalitate între utilizarea mijloacelor audio-video și infracțiunile care au pus în pericol viața, sănătatea și integritatea corporală. Semnalăm faptul că, în practică, pot fi întâmpinate reale dificultăți în identificarea unor elemente concrete de natură să probeze această legătură de cauzalitate.

Mai mult, mijloacele tehnice de înregistrare audio-video nu sunt reglementate în capitolul referitor la regulile de circulație, astfel că nu pot face obiectul unei norme sancționatorii.

Totodată, chiar și în cazul în care, prin sintagma „a avut drept consecință săvârșirea de infracțiuni care au pus în pericol viața, sănătatea și integritatea corporală” a fost avută în vedere existența unei condamnări dispuse printr-o hotărâre judecătorească definitivă, nu mai putem vorbi de suspendarea dreptului de a conduce, ci de anularea permisului de conducere².

2. În ceea ce privește completarea art. 108 alin. (1) lit. a) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, considerăm că textul propus nu

¹ prevăzut la art. 16 alin. (1) din *Legea nr. 135/2010 - Codul de procedură penală*

² Art. 114 alin. (1) lit. a) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002*

respectă exigențele normelor de tehnică legislativă, fiind neclar și susceptibil de interpretare.

Astfel, utilizarea sintagmei „*folosirea mijloacelor de înregistrare audio-video, cu excepția dispozitivelor de tip „mâini libere”*” este de natură să genereze interpretări cu privire la momentul interzicerii utilizării acestor mijloace: în timpul conducerii autovehiculului sau în timp ce acesta este staționat.

În acest sens, o soluție legislativă optimă ar fi putut fi interzicerea dispozitivelor tehnice care folosesc un sistem de operare a căror principală funcție este cea de preluare a informațiilor, fiind prevăzute, după caz, și cu o funcție secundară de înregistrare audio-video.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,


Viorica DĂNCILĂ

PRIM-MINISTRU

Domnului senator Călin Constantin Anton POPESCU TĂRICEANU
Președintele Senatului