



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1707 /DPSS
DATA 04.09.2018

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
542/13.09.2018

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind exercitarea profesiei de moașă, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Național al Moașelor din România*, inițiată de doamna deputat PSD Tamara Ciofu împreună cu un grup de parlamentari PSD, Minorități Naționale, Independenți (**Bp. 322/2018**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă vizează reglementarea activităților și practicilor legate de exercitarea profesiei de moașă pe teritoriul României, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Național al Moașelor din România.

Potrivit art. 2 alin. (2) din inițiativa legislativă, „*Profesia de moașă are ca scop principal asigurarea unei stări de sănătate de calitate în domeniul materno-infantil, a familiei și femeii de vârstă fertilă în general și a gravidei/mamei și copilului ei în special, prin asigurarea accesului la îngrijiri de sănătate corespunzătoare și/sau asistență medicală, furnizând servicii de specialitate individualizate, centrate pe femeie, copil și familie precum și practici preventive cu îndeplinirea măsurilor de urgență la nevoie*”.

II. Observații

1. Semnalăm că profesia de moașă face parte din profesiile sectoriale armonizate la nivelul Uniunii Europene (medic, medic dentist, farmacist, asistent medical generalist, moașă, medic veterinar, arhitect și avocat), fiind stabilite, astfel, condițiile minime de formare profesională și acces în profesie, precum și cele de recunoaștere a titlurilor de calificare în profesia respectivă între statele membre ale Uniunii Europene, Spațiul Economic European și Confederației Elvețiene.

Prevederile *Directivei 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale* au fost transpuse în legislația națională prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România* și prin *Hotărârea Guvernului nr. 1282/2007 pentru aprobarea normelor privind recunoașterea diplomelor, certificatelor și titlurilor de medic, de medic dentist, de farmacist, de asistent medical generalist și de moașă, eliberate de un stat membru al Uniunii Europene, de un stat aparținând Spațiului Economic European sau de Confederația Elvețiană*.

Aceste acte normative au fost modificate și completate, la rândul lor, pentru a asigura transpunerea completă a adaptărilor aduse *Directivei 2005/36/CE* prin *Directiva 2013/55/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 noiembrie 2013 de modificare a Directivei 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale și a Regulamentului (UE) nr. 1024/2012 privind cooperarea administrativă prin intermediul Sistemului de informare al pieței interne („Regulamentul IMI”)*.

2. Precizăm că în *Expunerea de motive* nu sunt evidențiate pregnant cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele reglementării în vigoare, nefiind conturate nici principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi.

De asemenea, menționăm că inițiativa legislativă reia, aproape în integralitate, prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 144/2008*. Prin urmare, nu sunt respectate prevederile art. 16 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căroră:

„(1) În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere.

(2) În cazul existenței unor paralelisme acestea vor fi înlăturate fie prin abrogare, fie prin concentrarea materiei în reglementări unice”.

Mai semnalăm că prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2008* a fost creat un cadru normativ favorabil bunei exercitări a profesiei de moașă, cu respectarea cerințelor *Directivei 2005/36/CE*.

Din acest punct de vedere, apreciem că ar trebui reevaluată oportunitatea reglementării profesiei de moașă sub forma unui act normativ separat în condițiile în care atât *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2008*, cât și *Hotărârea Guvernului nr. 1282/2007* au fost notificate Comisiei Europene ca acte de transpunere a directivei evocate și până în prezent nu a fost declanșată nicio acțiune pentru neîndeplinirea obligațiilor referitoare la aplicarea celor două acte normative.

Totodată, subliniem faptul că în sistemul public de sănătate din România profesia de moașă este exercitată de două categorii de persoane: absolvenți de studii postliceale cu titlu de asistenți medicali de obstetrică-ginecologie și absolvenți de studii universitare de licență în domeniul sănătate, specializarea „moașe”, abrogându-se prevederile referitoare la absolvenții de studii postliceale din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2008* (anexa 2).

3. Referitor la **art. 17 alin. (4)** din inițiativa legislativă, semnalăm că *Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date* a fost abrogată expres prin *Legea nr. 129/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal*, precum și pentru abrogarea *Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date*.

4. Potrivit art. 78 din Constituția României, republicată, „*Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei*”.

Raportat la această dispoziție din *Legea fundamentală*, era necesar ca la **art. 44** data de referință să fie data intrării în vigoare a prezentei legi, iar nu data publicării în Monitorul Oficial.

5. Semnalăm că la **art. 44** și **art. 46** din inițiativa legislativă se folosesc abrevieri care, cu excepția CNMR (Colegiul Național al Moașelor din România), nu sunt explicate în articolele anterioare.

6. La **art. 47** din inițiativa legislativă este folosită sintagma „*administrația publică locală*” în loc de sintagma „*autoritățile administrației publice locale*”, așa cum este prevăzut în *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

7. Menționăm că, în prezent, se află în proces de elaborare un proiect de lege care va cuprinde reglementarea tuturor profesiilor din domeniul medical, inclusiv profesia de moașă.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Viorica DÂNCILĂ
PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului