



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul insolvenței și a altor acte normative

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul insolvenței și a altor acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.300 din 27.09.2018 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D997/27.09.2018,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare, precum și a unor acte normative din domenii adiacente, în scopul îmbunătățirii recuperării creanțelor statului de la debitorii aflați în insolvență, precum și al mediului concurențial, prin stoparea insolvențelor repetate ale persoanelor care folosesc procedurile respective cu scopul sustragerii de la plata impozitelor și taxelor, ceea ce le permite ca pe parcursul funcționării să practice prețuri și tarife mai mici decât cele existente pe piață.

2. Semnalăm că un proiect de ordonanță de urgență, având conținut similar, a fost transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.293 din 19.09.2018, pentru care Consiliul Legislativ a

emis avizul favorabil, cu observații și propuneri, nr.924/21.09.2018. Față de observațiile și propunerile formulate în avizul menționat mai sus, reiterăm acelea care nu au fost însușite la redactarea prezentului proiect.

3. Precizăm că proiectul nu este însoțit de **avizul de oportunitate** al Ministerului pentru Relația cu Parlamentul privind promovarea unui asemenea demers legislativ în conformitate cu prevederile art.3 alin.(1) lit.k) din Hotărârea Guvernului nr.22/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului pentru Relația cu Parlamentul.

De asemenea, semnalăm că, în forma transmisă, proiectul nu este semnat de conducătorii instituțiilor inițiatoare și avizatoare.

4. La **art.I pct.1**, în textul prevăzut pentru **art.5 alin.(1) pct.31**, în acord cu prevederile art.49 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, enumerările nu pot cuprinde alte enumerări și nici alineate noi.

Așadar, sugerăm, pe cât posibil, reamenajarea textelor în discuție.

În textul prevăzut pentru **pct.66 lit.d)**, propunem eliminarea formei abreviate "etc." din cuprinsul contextului, ca inadecvată cu limbajul normativ.

Totodată, la **lit.i)**, pentru rigoare normativă, în loc de „prevăzute de art. ...” se va scrie „prevăzute la art. ...”.

Reținem observația pentru toate situațiile similare întâlnite în tot cuprinsul actului normativ.

5. La **art.I pct.2**, pentru considerente de ordin normativ, propunem reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„**2.** La alineatul (1) al articolului 5, după punctul 72 se introduc două noi puncte, pct.73 și **74**, cu următorul cuprins:”.

6. La **art.I pct.6**, referitor la norma propusă pentru **art.61 alin.(2)**, semnalăm că expresia „relație contractuală de natură a crea un conflict de interese sau într-o relație de afiliere, așa cum este aceasta definită în Codul Fiscal” este improprie stilului normativ, deoarece nu este suficient de precisă, având în vedere că nu sunt prevăzute în mod expres normele vizate. Menționăm că la art.7 pct.26 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, este definită doar sintagma „*persoane afiliate*”.

O situație similară întâlnim și la **pct.40 textul alin.(1) al art.324**, teza finală.

Totodată, recomandăm revederea utilizării sintagmei „*debitorul în insolvență*”, deoarece aceasta nu este definită în cuprinsul Legii nr.85/2014. Menționăm că, *de lege lata*, sunt definite la art.5 alin.(1) pct.26 și 27 din actul normativ de bază doar termenii „*debitor*”, respectiv „*debitor în dificultate financiară*”.

7. La **art.I pct.10**, partea dispozitivă, pentru corectitudinea redactării, cifra „8” va fi încadrată între paranteze, observație valabilă pentru toate situațiile similare în cazul cărora cifrele care exprimă un alineat nu sunt încadrate între paranteze.

8. La **art.I pct.13**, la textul propus pentru **art.135¹ alin.(1) partea introductivă**, pentru rațiuni normative, în locul expresiei „în condițiile” se va scrie sintagma „**potrivit prevederilor**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(3)**, pentru o exprimare gramaticală corectă, propunem înlocuirea expresiei „acțiunile emise urmare conversiei” cu sintagma „acțiunile emise **ca** urmare **a** conversiei”.

9. La **art.I pct.16**, analizând textul **art.170**, constatăm uzitarea formulării „Buletinul procedurilor de insolvență”, deși în cuprinsul art.5 alin.(1) pct.6 este stipulat faptul că această titulatură se va denumi *în continuare BPI*.

Așadar, pentru menținerea unității terminologice este necesară înlocuirea de rigoare a respectivei formulări cu forma abreviată indicată, ori de câte ori este utilizată.

10. La **art.I pct.17**, la norma propusă pentru **art.243 alin.(1)**, în legătură cu textul „...societăților de asigurare/reasigurare prevăzute de art.1 alin.(2) pct.3 din”, propunem reanalizarea și eventual, reconsiderarea normei de trimitere. Punctul în discuție reprezintă, în fapt, o definiție a *asigurătorului*.

11. La **art.I pct.18**, referitor la textul propus pentru **art.244 alin.(1)**, având în vedere că se prevăd numai **expresii**, pentru rigoare normativă, este necesară eliminarea celor două sintagme „termenii și”.

Totodată, la norma de trimitere la art.3 alin.(1) din Legea nr.503/2004, pentru precizia și claritatea normei, este necesar să se menționeze în mod expres literele la care sunt prevăzute respectivele noțiuni, astfel cum se procedează în norma de la alin.(2), unde sunt indicate punctele în care sunt prevăzute respectivele definiții.

12. La **art.I pct.20**, la **art.248 alin.(2)**, în loc de „art.5 pct.31” se va scrie „art.5 **alin.(1)** pct.31”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

13. La **art.I pct.31**, pentru rigoarea exprimării, partea dispozitivă se va reformula astfel:

„**31.** După alineatul (1) al articolului 258 se introduc trei noi alineate, alin.(2) – (4), cu următorul cuprins:”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

Totodată, în textul prevăzut pentru **alin.(3)** al **art.258**, cu referire la forma abreviată „FGA”, amintim prevederile art. art.37 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră, *exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire*.

14. La **art.I pct.34**, pentru considerente de ordin normativ, dispoziția de modificare trebuie reformulată, astfel:

„**34.** După alineatul (3) al articolului 262 se introduc trei noi alineate, alin.(3¹)-(3³) cu următorul cuprins:”.

Reținem observația, în mod corespunzător, și pentru **pct.39**.

15. La **art.I pct.36**, partea dispozitivă are în vedere abrogarea a două articole consecutive, fapt ce contravine exigențelor legislative, care prevăd defalcarea evenimentului legislativ pentru fiecare situație în parte.

16. La **art.III pct.2**, **partea dispozitivă**, sintagma „alineatul 2” se va scrie sub forma „alineatul (2)”.

17. La **art.V**, pentru rigoarea și corectitudinea informației prezentate, este necesară reformularea textului astfel:

„**Art.V.** - Alineatul (5) al articolului 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, **republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.724 din 13 octombrie 2011**, cu modificările și completările ulterioare se modifică și va avea următorul cuprins:”.

18. La **art.VII pct.1**, pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„**1.** Alineatul (5) al articolului 264 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

19. La **art.XI**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesară reformularea textului, astfel:

„**Art.XI.** – Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.466 din 25 iunie 2014, cu modificările și completările ulterioare, **precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență**, se va republica în Monitorul Oficial al României, **Partea I**, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare”.


dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.940/28.09.2018