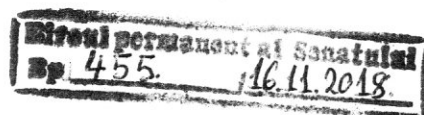
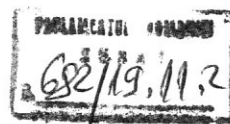




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2021
05/11/2018



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind înființarea abatoarelor mobile având ca obiect activitatea de abatorizare a animalelor și comercializarea cărnii*, inițiată de domnul deputat PNL Corneliu Olar și un grup de parlamentari PNL, UDMR (**Bp. 455/2018**).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea unui abator mobil în fiecare județ și în municipiul București, în subordinea direcțiilor sanitare-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, având ca obiect de activitate abatorizarea animalelor și comercializarea cărnii.

Potrivit inițiativei legislative, sumele necesare pentru înființarea abatoarelor mobile se asigură de la bugetul de stat, din fonduri europene sau din fonduri legal constituite.

II. Observații

1. România, ca stat membru al Uniunii Europene, are obligația respectării în totalitate a legislației sanitare veterinare comunitare în ceea ce privește unitățile de producere, procesare, depozitare și comercializare a produselor de origine animală.

Pentru efectuarea activității de sacrificare a animalelor trebuie să fie respectate o serie de acte normative în ceea ce privește regulile generale și specifice de igienă, cerințele privind bunăstarea animalelor, eliminarea materialului cu risc specificat pentru prevenirea encefalopatiilor spongiforme transmisibile, controlul bolilor zoonotice etc.

În acest scop, abatoarele destinate tăierii de animale pentru obținerea cărnii în vederea comercializării trebuie să îndeplinească standardele de igienă prevăzute de regulamentele Uniunii Europene, care se aplică direct în toate statele membre și trebuie să fie autorizate sanitar veterinar și supuse supravegherii permanente de către medici veterinari oficiali, astfel încât să nu fie periclitată siguranța cărnii și a organelor obținute.

Având în vedere particularitățile sistemului de creștere a animalelor în România, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor (ANSVSA) a elaborat *Ordinul nr. 35/2011 privind aprobarea Condițiilor minime de funcționare a abatoarelor de capacitate mică*, prin care s-au acordat deja o serie de derogări în ceea ce privește implementarea unor prevederi stabilite în *Regulamentul (CE) nr. 853/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 de stabilire a unor norme specifice de igienă care se aplică alimentelor de origine animală*.

Conform ordinului menționat, derogările (adaptările) de la anumite cerințe prevăzute în anexele la regulamentele UE privind regulile generale și speciale de igienă sunt următoarele:

- reducerea/lipsa spațiului acoperit destinat așteptării animalelor înainte de sacrificare, în condițiile în care acestea ajung la abator de la o distanță de maxim 50 km și sunt sacrificate imediat;
- dimensionarea spațiului destinat sacrificării în funcție de numărul de animale sacrificate;
- dimensionarea spațiilor frigorifice în funcție de numărul de animale sacrificate;
- posibilitatea de a sacrifica specii diferite de animale în aceleași spații, în condițiile separării în timp a procesului de sacrificare;
- simplificarea fluxului vestiarelor pentru muncitori, prin corelarea cu numărul acestora;

- posibilitatea utilizării de către serviciul veterinar a unui dulap încuiat în locul existenței unui spațiu special destinat acestuia.

Totodată, menționăm că legislația UE nu prevede acordarea flexibilității (derogări) în ceea ce privește:

- condițiile generale de igienă (tavane, pereți, pavimente, care trebuie să fie ușor de spălat și igienizat și întreținute în bună stare de igienă);
- efectuarea igienică a operațiunilor de abatorizare;
- respectarea condițiilor de bunăstare a animalelor în timpul sacrificării (existența facilităților pentru contenția și asomarea animalelor);
- existența unei surse de apă potabilă;
- implementarea procedurilor în ceea ce privește deratizarea, dezinsecția și dezinfecția;
- efectuarea examenului ante și post-mortem al animalelor, inclusiv în ceea ce privește decelarea *Trichinella* spp;
- asigurarea trasabilității cărnii;
- managementul produselor de origine animală nedestinate consumului uman, care trebuie să fie eliminate astfel încât să fie garantată protecția sănătății publice, sănătății animale și a mediului înconjurător;
- managementul materialului cu risc specificat obținut în abatoarele autorizate pentru sacrificarea rumegătoarelor, în vederea prevenirii, controlului și combaterii encefalopatiilor spongiforme transmisibile.

Înainte de a intra în vigoare derogările acordate prin *Ordinul nr.35/2011*, acestea au fost notificate la Comisia Europeană și statelor membre, pentru observații și comentarii.

Prin acordarea acestor derogări au fost simplificate cerințele necesare pentru obținerea de alimente de origine animală (carne și organe), dar fără a aduce atingere dezideratului privind respectarea regulilor de igienă, bunăstarea animalelor și prevenirea transmiterii de boli de la animale la om și, implicit, fără a periclita standardele de siguranță alimentară.

De asemenea, pentru a veni în sprijinul crescătorilor de animale din România, ANSVSA a elaborat *Ordinul nr. 140/2016 pentru modificarea și completarea Condițiilor minime de funcționare a abatoarelor de capacitate mică, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 35/2011*, prin care au fost create centrele de sacrificare și punctele de tăiere la nivelul fermei, din care produsele rezultate (carnea și organele) pot fi livrate în unități înregistrate pe teritoriul național (măcelării, carmangerii, restaurante, cantine, pensiuni turistice și magazine alimentare).

2. Referitor la soluția propusă la **art. 1** din inițiativa legislativă, precizăm că abatoarele nu pot fi în subordinea direcțiilor sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, deoarece acestea sunt obiective din industria alimentară, iar direcțiile sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor județene sunt autorități competente de stat care organizează, coordonează și răspund de controlul modului de implementare a legislației de către operatorii din industria alimentară.

În conformitate cu definiția prevăzută la art. 3 alin. (2) din *Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 ianuarie 2002 de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare*, „întreprindere cu profil alimentar înseamnă orice întreprindere, indiferent dacă are sau nu drept scop obținerea de profit și indiferent dacă este publică sau privată, care desfășoară oricare dintre activitățile legate de orice etapă de producție, prelucrare și distribuție a produselor alimentare”, iar conform art. 3 alin.(3) din același regulament, „operator în sectorul alimentar înseamnă persoanele fizice sau juridice care răspund de îndeplinirea cerințelor legislației alimentare în cadrul întreprinderii cu profil alimentar aflată sub controlul lor”.

Conform prevederilor art. 4 alin. (2) lit. b) din *Regulamentul (CE) nr.882/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 privind controalele oficiale efectuate pentru a asigura verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate animală și de bunăstare a animalelor*, statele membre UE trebuie să se asigure că nu există nici un conflict de interese în ceea ce privește autoritățile implicate în controale oficiale.

Luând în considerare, totodată, prevederile art. 5 lit. c) din *Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, cu modificările și completările ulterioare*, precizăm că direcțiile sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București sunt autorități sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor și nu pot fi operatori din industria alimentară.

3. Cu privire la prevederile **art. 2 alin. (2)** din inițiativa legislativă, precizăm că programele naționale de eradicare a bolilor la animale nu trebuie să se desfășoare în abatoare, deoarece, conform prevederilor stabilite în Anexa 1 pct. 1.16 din *Regulamentul (CE) nr. 853/2004*, abator înseamnă „unitate utilizată pentru sacrificarea și eviscerarea animalelor a căror carne

este destinată consumului uman”, în care se sacrifică animalele sănătoase, întrucât carnea, organele și subprodusele de origine animală care rezultă din procesul de sacrificare a animalelor în abatoare nu trebuie să constituie un risc de răspândire a bolilor la animale sau de transmitere la om (zoonoze) sau să reprezinte un factor de contaminare a mediului înconjurător.

4. La **art. 2 alin. (3)** din inițiativa legislativă se menționează că sumele necesare pentru înființarea abatoarelor mobile se asigură de la bugetul de stat, din fonduri europene sau alte fonduri legal constituite, însă fără a se preciza din bugetul cărui ordonator principal de credite urmează să se asigure sumele de la bugetul de stat.

Totodată, precizăm că adoptarea propunerii legislative generează influențe suplimentare asupra cheltuielilor bugetului general consolidat, care nu au fost cuantificate și prezentate în *Expunerea de motive*. Potrivit prevederilor art.15 din *Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare*, și ale art.15 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, cu modificările ulterioare*, în situația inițierii unor măsuri care conduc la majorarea cheltuielilor bugetare, este necesar să se prevadă sursele de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare și să se prezinte o declarație potrivit căreia această majorare este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.

5. Întrucât intenția de reglementare a acestei propuneri legislative poate fi subsumată problematicii acordării unui sprijin financiar din fonduri naționale pentru anumite categorii de persoane juridice, denumite organisme prestatoare de servicii publice de interes local sau județean, considerăm că era necesară garantarea principiului libertății economice, care, împreună cu libera inițiativă, constituie fundamentul economiei de piață (art. 135 alin. (1) și alin. (2) din *Constituția României, republicată*).

În acest sens, prin alocarea sumelor necesare de la bugetul național, se poate conchide un „*avantaj economic*” în sensul „*ajutorului de stat*”, lucru care ar determina incidența aplicării normelor și restricțiilor prevăzute de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, cu modificările și completările ulterioare*.

În consens cu aspectele învederate, arătăm că instanța de contencios constituțional, în jurisprudența sa, a statuat că *„statul, în virtutea obligației sale constituționale prevăzută de art. 135 din Legea fundamentală, trebuie să manifeste o atitudine flexibilă în stimularea operatorilor economici în promovarea progresului, în libertatea de a întreprinde și de a crește eficiența și de a acorda posibilitatea cumpărătorilor de a alege într-o piață liberă”*.

6. De asemenea, precizăm faptul că, în totalitatea lor, textele inițiativei legislative sunt lipsite de claritate, precizie și previzibilitate, putând crea dificultate în aplicare. În acest sens, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că *„respectarea legilor este obligatorie, însă nu se poate pretinde unui subiect de drept să respecte o lege care nu este clară, precisă și previzibilă, întrucât acesta nu își poate adapta conduita în funcție de ipoteza normativă a legii”*. De aceea, *„una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative”*. Ca atare, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, respectiv să fie clar, precis și previzibil¹. Or, modalitatea de constituire a acestor abatoare mobile se face prin trimitere atât la *Legea nr.31/1990 privind societățile, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cât și la *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, aspect care poate genera confuzie în rândul destinatarilor de drept.

În plus, normele propuse ar trebui corelate cu cele existente deja în legislația în vigoare, cum ar fi, de exemplu, *Ordinul președintelui ANSVSA nr. 35/2011*, prin care au fost preluate dispoziții din legislația europeană în materie, astfel încât să existe coerență legislativă și o viziune de ansamblu asupra reglementărilor în domeniu.

În concluzie, propunerea legislativă nu întrunește condițiile unui act normativ, întrucât soluțiile propuse nu acoperă o paletă amplă a raporturilor sociale care pot lua naștere și nici nu conține norme de trimitere la legislația aplicabilă din domeniul sanitar-veterinar. Textul propunerii legislative instituie doar niște norme insuficient conturate și fundamentate, neputând asigura stabilitatea și eficiența legislativă specifică actelor normative.

7. În ceea ce privește *Expunerea de motive*, menționăm faptul că aceasta nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 31 din

¹ A se vedea în acest sens *Decizia nr. 903/2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002 privind regimul de deținere al câinilor periculoși sau agresivi*.

Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nu conține informații concludente referitoare la conținutul evaluării impactului reglementărilor propuse asupra actelor normative în materie, corelarea noilor dispoziții cu cele existente, precum și impactul macroeconomic, de afaceri, social și asupra mediului înconjurător, inclusiv evaluarea costurilor și beneficiilor; nu sunt informații privind consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile/asociațiile/autoritățile și specialiștii consultați, precum și rezultatele acestor consultări.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Viorica DĂNCILĂ
PRIM-MINISTRU

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului