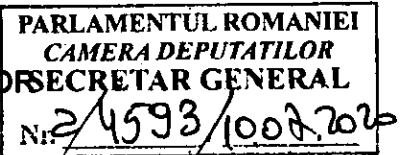




SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CŪ PARLAMENTUL

Nr. 5641/2020
08. IUL. 2020

Către: **DOAMNA SILVIA-CLAUDIA MIHALCEA,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 25 iunie 2020

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 56/2015 privind plata tratamentului în străinătate al persoanelor a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015 produs în clubul Colectiv din municipiul București, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 492/2019, Plx. 11/2020);*
2. *Proiectul de Lege pentru completarea art. 22 din Legea nr. 241/2006 a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 48/2019, Plx. 323/2019);*
3. *Proiectul de lege privind organizarea și desfășurarea votului electronic la distanță, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 83/2019, Plx. 378/2019);*
4. *Proiectul de Lege privind modificarea și completarea art. 205 din Legea educației naționale nr. 1/2011, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 445/2019, Plx. 33/2020);*
5. *Propunerea legislativă privind protecția persoanelor cu boală celiacă din România (Bp. 603/2018, Plx. 155/2019);*
6. *Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 112/2020, Plx. 361/2020);*
7. *Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii Educației Naționale nr. 1/2011 (Plx. 272/2020);*
8. *Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil, republicată, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 575/2019, Plx. 214/2020);*
9. *Proiectul de Lege pentru completarea articolului 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 525/2019, Plx. 172/2020);*
10. *Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 71/2017, Plx. 260/2017);*
11. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 227 din 8 septembrie 2015 privind Codul fiscal, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 560/2019, Plx. 208/2020);*

12. *Propunerea legislativă pentru acordarea unor drepturi urmașilor personalului medical implicat în combaterea pandemiei de coronavirus COVID-19 (Bp. 169/2020);*
13. *Propunerea legislativă intitulată Lege pentru instituirea Zilei Mărtișorului ca zi de sărbătoare națională (Bp. 449/2019, Plx. 650/2019);*
14. *Proiectul de Lege pentru instituirea zilei de 17 noiembrie ca "Ziua națională a copilului prematur din România, provenit dintr-o propunere legislativă; (Bp. 564/2019, Plx. 211/2020);*
15. *Proiectul de Lege pentru modificarea Legii muntelui nr. 197/2018, provenit dintr-o inițiativă legislativă (Bp. 479/2019, Plx. 39/2020);*
16. *Proiectul de Lege privind utilizarea voluntară a logotipului "rasă autohtonă 100%" pentru produsele de origine animală din România; provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 244/2019, Plx. 507/2019);*
17. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 358/2019, Plx. 465/2019);*
18. *Proiectul de Lege pentru completarea art.15 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, provenit dintr-o inițiativă legislativă (Bp. 99/2020, Plx. 338/2020);*
19. *Propunerea legislativă privind protecția civilă (Plx. 269/2020);*
20. *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 513/2019, Plx. 170/2020);*
21. *Propunerea legislativă pentru completarea art. 435 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 122/2020, Plx. 303/2020);*
22. *Proiectul de Lege privind modificarea și completarea articolului 57 din Legea nr. 487 din 2002 a sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 471/2019, Plx. 55/2020);*
23. *Proiectul de Lege pentru aprobarea obiectivului de investiții Autostrada București-Brașov, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 611/2018, Plx. 165/2019);*
24. *Proiectul de Lege privind interdicția cu caracter temporar a scoaterii din țară a unor produse provenite din activități agricole și de exploatare forestieră din România, provenit dintr-o propunere legislative (Bp. 160/2020, Plx. 331/2020);*
25. *Proiectul de Lege pentru completarea art. 164 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, provenit dintr-o propunere legislative (Bp. 75/2020, Plx. 295/2020);*
26. *Proiect de Lege pentru completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 367/2019, Plx. 623/2019);*
27. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 208 din 20 iulie 2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (Bp. 217/2017, Plx. 480/2017).*

Cu deosebită considerație,

NIKİ SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT

nr. 1044 / 15733
DATA 18.06.2020



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de Lege pentru aprobarea obiectivului de investiții Autostrada București-Brașov*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat PMP Eugen Tomac împreună cu un grup de parlamentari PMP, ALDE (**Bp.611/2018, Plx. 165/2019**).

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune aprobarea executării obiectivului de investiții Autostrada București-Brașov, stabilindu-se, totodată, obligația în sarcina Guvernului (la propunerea Ministerului Transportului) de a înființa o societate pe acțiuni, potrivit prevederilor *Legii nr. 31/1990 privind societățile, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cu personalitate juridică, de interes strategic național, având ca obiect de activitate proiectarea și construirea obiectivului de investiții Autostrada București – Brașov, denumită Compania Națională pentru Construirea Autostrăzii București Brașov - S.A.

De asemenea, se prevede obligația Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. de a transfera proiectele de infrastructură de transport rutier în legătură cu obiectul de investiții Autostrada București-Brașov către Compania Națională pentru Construirea Autostrăzii București-Brașov - S.A., în termen de 60 de zile de la înființarea acesteia. Termenul de execuție a obiectivului se propune să fie de 3 ani.

II. Observații

1. Pentru realizarea obiectivului de investiții „Autostrada București – Brașov”, Guvernul a aprobat indicatori tehnico-economici prin *Hotărârea Guvernului nr.507/2006 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Autostrada București - Brașov km 0+000 - 173+300”*, modificată prin *Hotărârea Guvernului nr.737/2008 privind modificarea anexei nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.507/2006 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Autostrada București - Brașov km 0+000 - 173+300”*, conform competențelor specifice prevăzute la art. 42 alin. (1) lit. a) din *Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*.

2. Construcția autostrăzii Ploiești-Brașov a fost identificată drept obiectiv prioritar, fiind prevăzut spre implementare în conformitate cu Master Planul General de Transport al României.

Tronsonul București-Ploiești, în lungime de 58,68 km este în operare din anul 2012, iar în cursul lunii decembrie 2018 a fost finalizat, astfel că din Autostrada București-Brașov a mai rămas de lansat spre execuție Secțiunea Ploiești-Brașov (Râșnov).

La nivelul tronsonului Râșnov-Cristian și drum de legătură, lungime 6,3 km (autostrada)+3,7 km (drum național la 4 benzi cu separator median) există în derulare un contract începând cu anul 2017.

3. În programul de investiții publice, anexă la bugetul Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, aprobat prin *Legea bugetului de stat pe anul 2020 nr.5/2020, cu modificările ulterioare*, figurează la Cap.84.01 - Transporturi - obiectivul de investiții în continuare „Autostrada București - Brașov, km 0+000 – 173+300”, cu fișa cod obiectiv 353, având alocate pentru anul în curs, integral de la bugetul de stat, credite de angajament în sumă de 38.569 mii lei și credite bugetare în sumă de 53.038 mii lei, la titlul 55 „Alte transferuri” și titlul 58 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014 - 2020”.

4. Considerăm că nu se justifică înființarea unei companii cu obiectul de activitate „*proiectarea și construirea obiectivului de investiții Autostrada București-Brașov*”, întrucât potrivit prevederilor *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2016 privind reorganizarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. și înființarea Companiei Naționale de Investiții Rutiere - S.A., precum și modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările ulterioare*, a fost înființată Compania Națională de Investiții Rutiere - S.A., al cărei obiect principal de activitate este „*proiectarea, construirea, reabilitarea, modernizarea, (...), a autostrăzilor, drumurilor expres, drumurilor naționale, variantelor ocolitoare, precum și a altor elemente de infrastructură rutieră care fac parte din structura rutieră*”(…).

Precizăm, de asemenea, că societatea care se dorește a fi înființată, potrivit prevederilor inițiativei legislative, va avea calitatea de autoritate contractantă, respectiv organism de drept public, conform prevederilor art. 4 alin. (2) din *Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare*¹.

5. *Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, reglementează regimul juridic al drumurilor de interes național (autostrăzile fiind drumuri de interes național), aflate în domeniul public al statului (art. 6, 20 și 21) și de interes județean/local, aflate în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale (art. 7, 8), în acord cu prevederile *Legii nr. 213/1998*², precum și administrarea acestora de către autoritățile publice implicate și respectiv, calitatea Ministerului Transporturilor Infrastructurii și Comunicațiilor de organ al administrației publice centrale care exercită prerogativele dreptului de proprietate publică asupra drumurilor de interes național și de administrator al acestora, direct sau prin CNAIR-SA care funcționează sub autoritatea acestuia, pe bază de contract de concesiune (art. 20 și 21 alin. 1 teza întâi din *Ordonanța Guvernului nr. 43/1997*).

¹ *Au calitatea de autoritate contractantă în sensul prezentei legi: (...)*

(2) *Prin organisme de drept public în sensul alin. (1) lit. b) se înțelege orice entităţi, altele decât cele prevăzute la alin. (1) lit. a) care, indiferent de forma de constituire sau organizare, îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiţii:*

a) sunt înfiinţate pentru a satisface nevoi de interes general, fără caracter comercial sau industrial;

b) au personalitate juridică;

c) sunt finanţate, în majoritate, de către entităţi dintre cele prevăzute la alin. (1) lit. a) sau de către alte organisme de drept public ori se află în subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea ori controlul unei entităţi dintre cele prevăzute la alin. (1) lit. a) sau ale unui alt organism de drept public ori mai mult de jumătate din membrii consiliului de administraţie/organului de conducere sau de supraveghere sunt numiţi de către o entitate dintre cele prevăzute la alin. (1) lit. a) ori de către un alt organism de drept public.

² *privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare*

În acest sens, învederăm că, potrivit art.1 teza a doua din *Ordonanța Guvernului nr. 43/1997*, „administrarea drumurilor publice și private are ca obiect proiectarea, construirea, modernizarea, reabilitarea, repararea, întreținerea și exploatarea drumurilor”, iar în conformitate cu art. 1 alin. (2) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere - S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome Administrația Națională a Drumurilor din România, cu modificările și completările ulterioare*, „C.N.A.I.R. este persoană juridică română, de interes strategic național cât timp statul este acționar majoritar, care se organizează și funcționează sub autoritatea Ministerului Transporturilor, pe bază de gestiune economică și autonomie financiară, conform legilor în vigoare și statutului prevăzut în anexa nr. 1.” și respectiv, „desfășoară în principal activități de interes public național în domeniul administrării drumurilor naționale și autostrăzilor (...)” (alin.6).

De asemenea, menționăm că CNAIR-SA funcționează cu respectarea „principiului specializării” - la care se face referire în *Expunerea de motive* a inițiativei legislative - fiind astfel înființată cu statut de *Companie Națională* - sub autoritatea Ministerului Transporturilor Infrastructurii și Comunicațiilor - în conformitate cu prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/1997 privind reorganizarea regiilor autonome*³.

Or, pe de o parte, este evident că Ministerul Transporturilor Infrastructurii și Comunicațiilor nu mai are sub autoritate și alte regii autonome de interes național care să poată fi reorganizate/înființate în Companii Naționale (de interes național) cu același obiect de activitate, iar pe de altă parte, nici *Legea societăților nr. 31/1990*, la care se face referire în inițiativa legislativă nu conține eventuale prevederi speciale privind posibilitatea înființării/funcționării unor noi companii naționale - pe durata determinată, aferentă construirii a câte unei autostrăzi și/sau pentru diverse tronsoane ale acesteia, în sensul celor preconizate în *Expunerea de motive*.

Așadar, prevederile propuse privind obligarea Guvernului de a înființa o nouă Companie Națională - cu o referire generică la „*Legea nr. 31/1990*”, dar fără temeinica fundamentare și motivare a unei astfel de soluții legislative potrivit *Legii nr. 24/2000* (art. 6, 7, 31 și 32), în condițiile în care lipsesc cerințele prealabile înființării unei astfel de Companii naționale, precum și obligarea Companiei Naționale existente, de a transfera proiectele de infrastructură de transport rutier, pe care le

³ aprobată cu modificări și completări prin *Legea nr.207/1997*, cu modificările și completările ulterioare

gestionează în condițiile legii, apar ca fiind mai degrabă de natură a afecta economia națională în ramura respectivă, în dezacord cu cele susținute în *Expunerea de motive*.

Astfel fiind, pe lângă faptul că prevederile preconizate privind înființarea „în 60 de zile” a unei noi Companii Naționale cu același obiect de activitate, ce ar urma să preia - în „60 de zile de la înființare” - de la CNAIR-SA „proiectele de infrastructură de transport rutier, inclusiv cele aflate în faza de pregătire, în legătură cu obiectivul de investiții *Autostrada București-Brașov*” (art. 3 din inițiativa legislativă), urmând a funcționa pe durată determinată, respectiv, pe durata realizării obiectivelor respective - apar ca fiind nefundamentate, nerealiste, neclare și lacunare, aceste prevederi apar ca fiind și de natură să afecteze obiectul de activitate al CNAIR-SA, inclusiv contractele de concesiune încheiate între aceasta și Ministerul Transporturilor Infrastructurii și Comunicațiilor, precum și, după caz, procedurile în curs/contractele încheiate potrivit legislației în domeniul achizițiilor publice, cu consecințele aferente. Pe cale de consecință, aceste prevederi ar putea afecta inclusiv activitatea Ministerului Transporturilor Infrastructurii și Comunicațiilor /ministerul de resort în domeniu (exercitată direct și/sau prin CNAIR-SA).

În același context, mai învederăm că, de ex., prin *Decizia Curții Constituționale nr. 651/2012*⁴ însăși „Curtea a observat că, potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome Administrația Națională a Drumurilor din România (...), aceasta este persoană juridică română de interes strategic național, care desfășoară, în principal, activități de interes public național în domeniul administrării drumurilor naționale și autostrăzilor”, iar în această calitate, CNAIR-SA este și asimilată autorităților publice, astfel cum s-a reținut în *Decizia Curții Constituționale nr. 306/2017*⁵.

Or, afectarea activității Ministerului Transporturilor Infrastructurii și Comunicațiilor și/sau a CNAIR-SA prin transferarea unor proiecte unei entități care, potrivit legislației în vigoare, nu îndeplinește condițiile necesare înființării cu statutul preconizat și/sau pe durată determinată pentru atribuirea prin încredințare directă a construirii unei autostrăzi nu

⁴ referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, coroborate cu cele ale anexei nr. 4 la aceeași ordonanță;

⁵ referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) și alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România

pot fi de natură a soluționa eventualele probleme de aplicare semnalate în *Expunerea de motive*.

Mai mult, acestea ar fi de natură să creeze și *premisele unor vicii de neconstituționalitate* în special prin raportare la *principiul legalității* (art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, soluțiile legislative preconizate nefiind temeinic fundamentate și nici corelate cu legislația în vigoare, precum și prin raportare la art. 44 (*Dreptul de proprietate privată*), în cazul afectării veniturilor CNAIR-SA și art. 136 (*Proprietatea*) în cazul afectării activității de gestionare a proprietății publice (inclusiv prin afectarea contractului de concesiune având ca obiect gestionarea/administrarea acesteia și/sau creării unor situații litigioase, inclusiv în raporturile cu contractanții, în cazul existenței unor contracte în curs, în conformitate cu legislația în vigoare).

Pentru aceleași considerente, s-ar putea crea și *premisele unor vicii de neconstituționalitate* prin raportare la art. 135 (*Economia*), în condițiile în care statul are obligația creării cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție în cazul afectării activității Companiei Naționale existente, CNAIR-SA fiind, în prezent, singura care funcționează sub autoritatea Ministerului Transporturilor Infrastructurii și Comunicațiilor și prin care ministerul de resort asigură realizarea obiectivelor de investiții vizate, în condițiile și în conformitate cu legislația în vigoare în domeniu.

6. Apreciem că inițiativa legislativă a fost elaborată cu încălcarea *principiului separației puterilor în stat*, prevăzut de art. 1 alin. (4) din *Constituția României, republicată*, precum și a rolului Parlamentului, prevăzut de art. 61 alin. (1) din *Constituție*, din moment ce obiectul de reglementare vizează o ipoteză determinată, prestabilită, anume un singur raport juridic, fără a fi conceput aplicării unui număr nedeterminat de ipoteze. Menționăm, de ex., în acest sens, *Decizia Curții Constituționale nr. 777/2017⁶ referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii privind achiziționarea imobilului Ansamblul conacului*

⁶ Curtea, în jurisprudența sa, a reținut că legea, ca act juridic al Parlamentului, reglementează relații sociale generale, fiind, prin esența și finalitatea ei constituțională, un act cu aplicabilitate generală. Prin definiție, legea, ca act juridic de putere, are caracter unilateral, dând expresie exclusiv voinței legiuitorului, ale cărei conținut și formă sunt determinate de nevoia de reglementare a unui anumit domeniu de relații sociale și de specificul acestuia. Or, în măsura în care domeniul de incidență a reglementării este determinat concret, dată fiind rațiunea intuitu personae a reglementării, aceasta are caracter individual, ea fiind concepută nu pentru a fi aplicată unui număr nedeterminat de cazuri concrete, în funcție de încadrarea lor în ipoteza normei, ci, de plano, într-un singur caz, prestabilit fără echivoc [a se vedea Decizia nr. 600 din 9 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.060 din 26 noiembrie 2005, Decizia nr. 970 din 31 octombrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 796 din 22 noiembrie 2007, Decizia nr. 494 din 21 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 819 din 21 decembrie 2013, sau Decizia nr. 574 din 16 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 8 decembrie 2014, paragraful 21].

Brătianu - Florica ("Vila Florica"), situat în localitatea Ștefănești, județul Argeș, de către Ministerul Culturii și Identității Naționale.

Totodată, semnalăm faptul că prezenta inițiativa legislativă apare și ca fiind rămasă fără obiect, de vreme ce legislația în vigoare în materie asigură demersurile de executare a obiectivului de investiții/construire a autostrăzii respective.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Ludovic ORBAN
PRIM-MINISTRU

Domnului deputat **Ion-Marcel CIOLACU**
Președintele Camerei Deputaților