

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 – Titlul proiectului de act normativ

LEGE pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului privind unele măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO)

Secțiunea a 2-a – Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situației actuale

În Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (J.O.U.E.) L 283 din 31.10. 2017 a fost publicat Regulamentul (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO), denumit în continuare „Regulamentul privind Parchetul European/EPPO”.

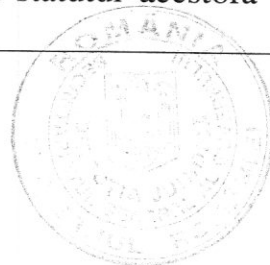
România este unul dintre statele membre inițiatoare a acestei forme de cooperare consolidată și participă la Parchetul European.

Regulamentul privind Parchetul European a intrat în vigoare la 20 de zile de la publicarea în J.O.U.E., iar Parchetul European va efectua primele anchete la trei ani de la intrarea în vigoare a Regulamentului, respectiv începând cu 20 noiembrie 2020. Până la acea dată, EPPO trebuie operaționalizat pe deplin. În acest sens, eforturile Uniunii Europene în acest domeniu se concentrează în jurul numirii procurorului-șef european și a procurorilor europeni și procurorilor europeni delegați în anul 2019.

În acest context trebuie subliniat și faptul că primul semestru al anului 2019 este marcat de Președinția României a Consiliului Uniunii Europene care și-a asumat printre prioritățile în domeniul justiției penale și facilitarea operaționalizării EPPO.

Deși regulamentele Uniunii Europene sunt de directă și imediată aplicare, acest Regulament, ca și altele de acest tip, necesită, pentru punerea în aplicare efectivă în România, o serie de măsuri legislative și instituționale.

Cele mai urgente dintre acestea vizează stabilirea procedurilor interne de desemnare a candidaților pentru funcțiile de procuror european, respectiv de procurori europeni delegați, inclusiv în ceea ce privește reglementările exprese cu privire la statutul acestora din perspectiva legii române.



Caracterul de urgență este dat în special de faptul că la sfârșitul lunii martie a.c. Guvernul României trebuie să prezinte trei candidați pentru postul de procurori europeni, astfel încât să poată fi efectuată în a doua jumătate a anului 2019 numirea efectivă a procurorilor europeni în cadrul EPPO. Aceste elemente au fost comunicate recent printr-o scrisoare transmisă de doamna Vera Jurova, Comisar european pentru justiție, consumatori și egalitate de gen și domnul Gunter H. Oettinger, Comisar pentru buget și resurse umane, prin care se solicită luarea neîntârziată de măsuri adecvate.

Lipsa unor reglementări interne care să permită de urgență derularea în termeni clari, imperativi și unici a procedurii de selectare poate fi de natură a afecta îndeplinirea de către România a obligației legale ce decurge din participarea la forma de cooperare consolidată privind Parchetul European, prin necomunicarea la timp a candidaților români pentru postul de procurori europeni.

În concret, lipsa reglementărilor naționale care să permită derularea cu celeritate a procedurilor de selectare și desemnare a celor 3 candidați pentru funcția de procuror european, ar avea ca efect neîndeplinirea de către România atât a obligației legale asumate prin participarea la această formă de cooperare consolidată, cât și a obiectivelor asumate în materie în calitate de deținătoare a Președinției Consiliului Uniunii Europene, - desemnarea acestor candidați constituind o etapă în procesul mai larg de operaționalizare a Parchetului European, operaționalizarea acestui parchet fiind înscrisă printre prioritățile Președinției noastre.

Începerea efectivă a activității de către Parchetul European după 20 noiembrie 2020 presupune ca, în mod imperativ, fiecare etapă să fie îndeplinită la termen și de către toate statele membre și instituțiile europene implicate în acest efort instituțional de anvergură. În acest sens, nedesemnarea procurorilor europeni ar afecta constituirea Colegiului Parchetului European, structură absolut necesară pentru adoptarea Regulamentului intern de procedură al EPPO fără de care activitatea efectivă a parchetului nu ar putea începe.

Aceste aspecte constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu mai poate fi amânată, în sensul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată. O eventuală

	legiferare pe altă cale decât delegarea legislativă nu ar fi de natură să înlăture de îndată consecințele negative care s-ar produce prin necomunicarea în termen a numelor candidaților români.
1 ¹ . În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitară sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia, se vor specifica doar actele comunitare în cauză, însoțite de elementele de identificare ale acestora	Regulamentul (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO).
2. Schimbări preconizate	i) Se reglementează procedura de desemnare a celor trei candidați din partea României pentru funcția de procuror european Potrivit Regulamentului EPPO, fiecare stat membru va avea câte un procuror european, care își va desfășura activitatea la sediul central al EPPO, de la Luxemburg. Conform art. 16 din Regulamentul EPPO, fiecare stat membru desemnează trei candidați pentru funcția de procuror european, iar numirea unuia dintre aceștia se face de către Consiliul Uniunii Europene, cu majoritate simplă, după primirea avizului motivat al unui juriu de selecție, pentru un mandat de șase ani, care nu poate fi reînnoit, dar poate fi extins de Consiliu cu maximum trei ani. Prin urmare, prin legea română trebuie stabilită procedura de desemnare a celor trei candidați pentru funcția de procuror european din partea României. Potrivit art. 16 alin. (1) din Regulamentul EPPO, candidații pentru funcția de procuror european trebuie să fie a) procurori sau judecători activi ai statului membru relevant; b) să ofere toate garanțiile de independență; c) să dețină calificările necesare pentru numirea în cele mai înalte funcții de la nivelul parchetelor și al instanțelor din statele lor membre și să dispună de experiență practică relevantă în ceea ce privește sistemele juridice naționale, urmărirea infracțiunilor financiare și cooperarea judiciară internațională în materie penală. Raportat la prevederile Regulamentului EPPO, este necesară reglementarea procedurii de desemnare de către România a celor trei candidați care îndeplinesc cerințele respective. În acest sens, în lumina prevederilor art. 132 din Constituția României, precum și coerent cu soluțiile



legislative similare alese în cazul numirilor la Biroul român la Eurojust (Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 123/2007 privind unele măsuri pentru consolidarea cooperării judiciare cu statele membre ale Uniunii Europene), soluția legislativă propusă prin prezentul proiect stabilește că desemnarea candidaților se face de către ministrul justiției, în urma unei proceduri transparente. Pe lângă prevederile constituționale relevante, un argument suplimentar în sprijinul desemnării de către ministrul justiției a candidaților pentru funcția de procuror european este însuși faptul că numirea procurorilor europeni se face de către Consiliul JAI, din care face parte ministrul român al justiției.

Ținând seama de prevederile art. 16 alin. (1) lit. c) din Regulamentul EPPO, condiția în vechime propusă prin prezentul proiect (15 ani) este corelată cu cea pentru cele mai înalte funcții judiciare din România.

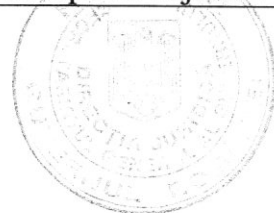
ii) Procedura de desemnare a procurorilor europeni delegați în România

Fiecare stat membru trebuie să desemneze cel puțin doi procurori europeni delegați, care sunt numiți de Colegiul EPPO, la propunerea procurorului-șef european, conform art. 17 din Regulamentul EPPO. Procurorii europeni delegați sunt numiți pentru un mandat de cinci ani, care poate fi reînnoit. Astfel, este necesar ca prin legea internă să se stabilească procedura de desemnare a candidaților pentru funcțiile de procurori europeni delegați în România.

Soluția legislativă propusă are în vedere, în mare măsură, aceleași argumente ca în cazul procurorilor europeni, dar ține seama și de specificul funcției de procuror european delegat.

iii) Alte aspecte privind statutul procurorilor și judecătorilor români care ar ocupa funcțiile de procuror-șef european sau procuror-șef adjunct european, procuror european și procuror european delegat.

Conform art. 96 alin. (1) din Regulamentul EPPO, procurorul-șef european, adjunctul acestuia și procurorii europeni vor fi angajați ca agenți temporari ai EPPO. În acest sens, este necesară reglementarea situației procurorului sau judecătorului român pe durata mandatului de procuror european și, respectiv, pe durata mandatului de procuror-șef european și procuror-șef european adjunct. În



acest sens, soluția legislativă propusă este identică cu cea care se regăsește la articolul 33 alin. (15) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată (aplicabilă judecătorilor și procurorilor numiți în funcția de judecător la Curtea Constituțională) care prevede aceeași soluție, respectiv demisia din funcția de magistrat în România și rezervarea postului, fiind în acord cu cele reținute de Curtea Constituțională în Decizia nr. 45/2018.

Unul din elementele de noutate aduse de Regulamentul EPPO este și acela că, potrivit art. 96 alin. (6) din Regulamentul EPPO, procurorii europeni delegați nu vor fi numai magistrați naționali, cum este cazul membrilor naționali la Eurojust, ci vor fi și consultanți speciali ai EPPO, ceea ce implică reglementarea expresă în legea internă a faptului că, în conformitate cu prevederile Regulamentului EPPO, procurorul european delegat poate îndeplini în același timp, după caz, și funcția de procuror național. În acest sens, pentru a stabili conformitatea cu Constituția României a prevederilor propuse, sunt relevante dispozițiile articolului 148 alin. (2) din Constituția României, republicată, fiind propusă soluția menținerii funcției de procuror în sistemul parchetelor din România.

3. Alte informații

Secțiunea a 3-a – Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

1. Impactul macroeconomic

Nu este cazul

1¹. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat

Nu este cazul

2. Impactul asupra mediului afaceri

Nu este cazul

3. Impactul social

Nu este cazul

4. Impactul asupra mediului

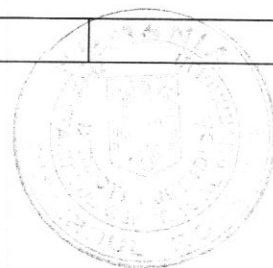
Nu este cazul

5. Alte informații

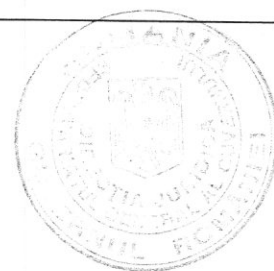
Secțiunea a 4-a – Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani).

- mii lei -

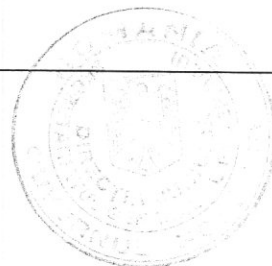
Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
1	2 2019	3 2020	4 2021	5 2022	6 2022	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						



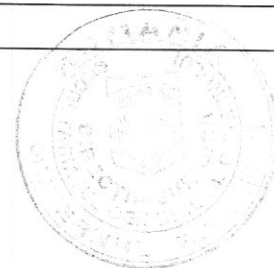
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
(i) cheltuieli de personal						
b) bugetele locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7 Alte informații						
Secțiunea a 5 –a – Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare						
1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;	Nu este cazul.					



b) acte normative ce urmează a fi elaborate în implementării noilor dispoziții.	
1 ¹ . Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice	Nu este cazul
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Proiectul este conform cu prevederile Regulamentului (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO), pentru facilitarea aplicării căruia este necesară adoptarea unor măsuri legislative la nivel național.
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normativ comunitare	A se vedea supra.
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Nu este cazul.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Tratatul de aderare a României și Bulgariei la Uniunea Europeană; Tratatul privind Uniunea Europeană; Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene.
6. Alte informații.	Nu este cazul.
Secțiunea a 6-a – Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Nu este cazul
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale	Nu este cazul



autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi.	Proiectul prezentului act normativ a fost avizat de Consiliul Superior al Magistraturii prin Hotărârea Plenului nr. 29 din 19.02.2019. Proiectul prezentului act normativ a fost avizat de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 104/2019.
Secțiunea a 7-a – Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Proiectul a fost afișat pe site-ul Ministerului Justiției la data de 5 martie 2018 și a fost discutat și în cadrul unei dezbateri publice organizate în data de 13 noiembrie 2018.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul.
3. Alte informații	Nu este cazul
Secțiunea a 8-a - Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul
2. Alte informații	Nu au fost identificate



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului privind unele măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO), pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM-MINISTRU



VIORICA DĂNCILĂ

