



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000 și a Hotărârii de Guvern nr.884/2001

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000 și a Hotărârii de Guvern nr.884/2001 (b21/07.02.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/687/13.02.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D98 din 13.02.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor prevederi din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea unor dispoziții din Regulamentul de punere în aplicare a dispozițiilor Legii educației fizice și sportului nr.69/2000, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.884/2001.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. În ceea ce privește intervenția legislativă constând în modificarea art.53 alin.(1) și art.54 alin.(1) din Hotărârea Guvernului nr.884/2001, preconizată la **art.II**, menționăm că, potrivit competențelor constituționale și în aplicarea normelor de tehnică legislativă, **inițiativa de a modifica sau completa o hotărâre a Guvernului trebuie să aparțină emitentului acesteia, propunerile legislative ale deputaților și senatorilor fiind rezervate domeniului legilor organice sau ordinare.**

Precizăm că modificarea unei hotărâri a Guvernului printr-un act juridic de nivel superior, contravine principiilor simetriei actelor juridice și al forței juridice a actelor normative, respectiva intervenție legislativă putându-se realiza numai printr-un act de același nivel, având aceeași forță juridică cu actul supus intervenției respective, și anume o hotărâre a Guvernului.

Față de cele de mai sus, este necesară reformularea corespunzătoare a **titlului** proiectului și revederea marcajului actualului art.I, care va deveni **articol unic**.

3. Fiind vorba de o inițiativă a cărei adoptare poate atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inclusiv ca urmare a echilibrării bugetelor locale de către bugetul de stat, potrivit art.111 alin.(1) teza finală din Constituție, este necesară solicitarea punctului de vedere al Guvernului.

În același context, propunerea legislativă trebuie să respecte și prevederile art.138 alin.(5) din Constituție, potrivit căroră „Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

Astfel, devin incidente și dispozițiile art.14 alin.(4) și (5) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, conform căroră nicio cheltuială din fonduri publice locale nu poate fi angajată **dacă nu are prevederi bugetare și surse de finanțare**, fiind necesar a se preciza **sursele de acoperire** a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare.

Totodată, apreciem că trebuie respectate atât prevederile art.15 din Legea responsabilității fiscale nr.69/2010, cât și prevederile art.33 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează obligativitatea efectuării studiului de impact. În plus, inițiatorii trebuie să prezinte fișa financiară prevăzută la art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

4. Sub rezerva celor de mai sus, la actuala formă a proiectului, din punct de vedere al redactării și al respectării normelor de tehnică legislativă, se rețin următoarele:

a) Partea introductivă a art.I se va reformula, după cum urmează:

„Art.I. – **Legea educației fizice și sportului nr.69/2000**, publicată în Monitorul Oficial al României, **Partea I**, nr.200 din 9 mai 2000, **cu modificările și completările ulterioare**, se modifică și se completează **după cum urmează**:”.

b) La **partea dispozitivă a pct.1**, expresia „al art. 2” se va reda sub forma „al **articolului 2**”.

Referitor la textul propus, întrucât intervenția legislativă nu vizează întregul articol, este necesară eliminarea abrevierii „Art.2-” din debutul acestuia.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, sintagma finală introdusă, respectiv „inclusiv de asociațiile sportive fără scop patrimonial **posesoare**” trebuie revăzută, textul fiind incomplet.

c) La **pct.2**, prin care se preconizează modificarea art.3 alin.(2), semnalăm că textul propus este asemănător cu actualul art.2 alin.(3) din actul normativ de bază. Analizând textul în vigoare al art.3 alin.(2) reiese că acesta reglementează alte aspecte, care nu au legătură tematică cu textul propus, rezultând că, de fapt, intenția inițiatorilor este aceea de modificare a **art.2 alin.(3)**. În această situație, pct.1 și 2, care vizează intervenții asupra aceluiași articol, urmează a fi comasate într-o singură parte dispozitivă, cu următoarea redactare:

„1. Alineatele (2) și (3) ale articolului 2 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse, urmând ca actualul pct.2 să fie eliminat, iar punctele subsecvente să fie renumerotate.

d) La actualul **pct.3**, care preconizează modificarea alin.(7) al art.2, semnalăm că, în varianta în vigoare, art.2 cuprinde numai 6 alineate. Prin urmare, în cazul în care se intenționează completarea articolului respectiv, **partea dispozitivă** se va reformula, astfel:

„După alineatul (6) al articolului 2 se introduce un nou alineat, alin.(7), cu următorul cuprins:”.

Referitor la textul propus, semnalăm că din redactare rezultă că ar fi vorba de instituțiile publice **de interes local**, de vreme ce este necesară aprobarea **autorităților deliberative ale administrației publice locale**. În situația în care aceasta este intenția inițiatorilor, textul trebuie reformulat în mod corespunzător.

e) La actualul **pct.4**, **partea dispozitivă** se va reformula, după cum urmează:

„La articolul 18¹ alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Reiterăm această observație și pentru situațiile similare de la actualele **pct.5, 6 și 11**.

Cu privire la textul propus, întrucât intervenția legislativă nu vizează în întregime alin.(2) al art.18¹, din considerente de redactare, expresia „Art.18¹ - (2),” din debutul normei, se va elimina. Observația

este valabilă și pentru cazurile asemănătoare de la actualele **pct.5, 6, 10 și 11**.

Totodată, este de analizat dacă nu ar fi mai indicat ca lit.b) să fie constituită numai din prima teză, celelalte teze urmând a face obiectul unor norme distincte, legătura dintre texte urmând a fi realizată prin utilizarea normelor de trimitere.

De asemenea, pentru o exprimare corectă și adecvată în context, sunt necesare următoarele: reformularea sintagmei „*pot fi efectuate plăți cheltuielilor*” din cadrul tezei a treia, înlocuirea sintagmei „*reprezintă premiul, stimulentele, bursa etc.*” din cadrul tezei a patra cu formularea „**constă în acordarea de premii, stimulente și burse**”, precum și, la teza a cincea, redarea sintagmei „*al premiilor, stimulentele, bursei, etc.*” sub forma „**ale premiilor, stimulentele și bursei**”.

f) La actualul **pct.6**, în textul propus pentru lit.b) de la art.67 alin.(3), termenul „*tară*” se va înlocui prin cuvântul „**fără**”.

g) La actualul **pct.7**, deși se propune modificarea în ansamblu a alin.(2) al art.67¹, semnalăm că numai partea introductivă a articolului suportă modificări față de forma în vigoare, lit.a)-f) nefiind afectate. Prin urmare, pentru un spor de precizie normativă, **partea dispozitivă** va fi reformulată, astfel:

„**La articolul 67¹ alineatul (2), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

În continuare, se va reda numai textul supus modificării.

h) La actualul **pct.8**, semnalăm că intervenția legislativă se referă la art.67¹ alin.(1¹), în timp ce **pct.7** vizează modificarea părții introductive a alin.(2) al aceluiași articol. Pentru respectarea uzanțelor normative referitoare la numerotarea intervențiilor legislative în funcție de ordinea normelor juridice din actul de bază, recomandăm ca **actualul pct.8** să devină **pct.7**.

În textul propus pentru art.67¹ alin.(1¹), sintagma „*enumerați la alin.(1)*” se va înlocui cu formularea „**prevăzuți la alin.(1)**”.

i) La actualul **pct.9**, pentru rigoare redacțională, **partea dispozitivă** va debuta, astfel:

„**Alineatul (1) al articolului 69 se modifică și ...**”.

j) La actualul **pct.10**, semnalăm că textul propus pentru lit.h) nu se integrează armonios în cadrul alin.(4) al art.69, ca enumerare distinctă, norma preconizată având în vedere structurile sportive de drept *privat*, în timp ce alin.(4) se referă la structurile sportive de drept *public*. Pentru acest motiv, recomandăm ca norma propusă să fie

prevăzută ca alineat distinct al art.69, marcat ca alin.(6). Prin urmare, partea dispozitivă se va reformula, astfel:

„După alineatul (5) al articolului 69 se introduce un nou alineat, alin.(6), cu următorul cuprins:”.

k) La actualul **pct.11**, este de analizat textul propus pentru art.71 alin.(2) lit.c), prin raportare la conținutul actualei lit.c), care prevede ca surse de finanțare și veniturile „obținute din activități economice realizate în legătură directă cu scopul și obiectul de activitate ale acestora”.

În plus, norma propusă nu are o redactare coerentă și previzibilă prin utilizarea sintagmei **„participarea acestora** la competițiile sportive ...”.

l) La actualul **pct.12**, din considerente de redactare, **partea dispozitivă** va fi reformulată, astfel:

„Articolul 88¹ se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În textul propus pentru art.88¹ alin.(2), termenul „Tinereului” se va redacta corect. Totodată, este necesară revederea și reformularea sintagmei „dispune convocarea adunării generale extraordinare către acesta”.

La alin.(3), textul trebuie revăzut și reformulat, având în vedere că din redactare nu reiese că ar fi vorba de o situație de excepție, art.21 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000, la care se face trimitere, neavând relevanță, întrucât acest text consacră faptul că „adunarea generală este organul de conducere, alcătuit din totalitatea asociațiilor”.

Referitor la actul normativ invocat, pentru o completă informare juridică, sintagma „*aprobată cu modificări prin Legea nr.246/2005*” se va înlocui cu mențiunea „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005**”.

La alin.(4), sintagma „*este competentă să:*” se va înlocui cu formularea **„are următoarele atribuții”**, urmând ca fiecare enumerare să fie reformulată în mod corespunzător.

De asemenea, la lit.h), propunem ca sintagma „*prevăzute în lege sau în statut*” să fie redată sub forma **„prevăzute de lege sau statut”**.

PREȘEDINTE
dr. Drăgoș ILIESCU



București
Nr. 183/14.03.2019