

EXPUNERE DE MOTIVE

Prin adoptarea Legii nr. 90/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/2017 privind modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000 de către Parlamentul României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 335 din 17 aprilie 2018, au fost aduse modificări de substanță cu privire la raporturile juridice dintre participanții la activitatea sportivă și structurile sportive de drept public și/sau privat, dar și reglementări exprese cu privire la finanțarea acordată din fonduri publice de către autoritățile administrație publice centrale și locale.

Cu toate acestea, în urma procesului de implementare a măsurilor reglementate prin Legea nr. 90/2018 s-a creat o situație discriminatorie între administrația publică centrală versus administrația publică locală cu privire la categoriile de cheltuieli care pot fi efectuate în cadrul programelor/proiectelor sportive, așa cum sunt acestea enumerate la art. 67¹ alin. (2) din Legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, prin dispozițiile art. art. 67¹ alin. (3) din Legea nr. 69/2000 se reglementează faptul că prin hotărâre a organului deliberativ se stabilesc *condițiile, criteriile și procedura, precum și cuantumul pe fiecare categorie de cheltuieli, respectiv fiecare categorie de participanți la activitățile sportive*, dispoziție legală care nu conține norme de trimitere la dispozițiile art. 67¹ alin. (2) din Legea nr. 69/2000, pentru autoritățile publice locale, născându-se în acest sens, o suspiciune rezonabilă de excludere a unor capitole de cheltuieli, mai ales cu privire la plata veniturilor financiare către participanții la activitatea sportivă de către structurile sportive de drept public ale administrației publice locale.

În acest context, prin propunerea stabilită la primul punct din inițiativa legislativă se propune remedierea acestei situații prin introducerea alături de autoritățile publice centrale și/sau instituțiile subordonate acestora, a autorităților publice locale.

Referitor la cea de-a doua propunere, precizăm că prin adoptarea Legii nr. 90/2018 au fost modificate dispozițiile prevăzute la lit. f) din Anexa la Legea nr. 69/2000 prin eliminarea sintagmei „*lit. a)-c)*”, fără ca aceeași sintagmă să fie eliminată din dispozițiile art. 67¹ alin. (1¹) din Legea nr. 69/2000, prin care se reglementează în esență posibilitatea participanților la activitatea sportivă de a încheia cu structurile sportive, fie contracte de activitate sportivă, fie contracte individuale de muncă.

În acest context s-a ajuns la o situație în care definiția privind încheierea contractului de activitate sportivă de către participanții la activitatea sportivă să fie în

contradicție cu dispozițiile art. 67¹ alin. (1¹) din Legea nr. 69/2000, aspect sesizat atât de către federațiile sportive naționale cât și de către administrația publică locală.

În acest context, prin adoptarea acestei modificări a Legii nr. 69/2000 se reglementează posibilitatea ca toți participanții la activitatea sportivă prevăzuți la art. 67¹ alin. (1) din lege, să poată încheia contracte de activitate sportivă, în acord cu prevederile dispuse la lit. f) din Anexa la Legea nr. 69/2000, situație care ar conduce la unificarea dispozițiilor legale cu privire la tipurile de contracte încheiate de către participanții la activitatea sportivă.

Referitor la cea de-a treia propunere de modificare a legii precizăm că se propun efecte juridice concrete la dispozițiile art. 88¹ din Legea nr. 69/2000.

În aceste sens, apreciem necesară precizarea că, la acest moment dispozițiile art. 88¹ din Legea nr. 69/2000, nu pot produce efecte juridice motivat de insuficiența normei legale în raport cu regimul juridic al persoanelor juridice de drept privat și de utilitate publică, care au dobândit personalitate juridică în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații adoptată cu modificări, prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, precizăm că structurile de utilitate publică vizate de norma legală vizează în principal federațiile sportive naționale pe ramură de sport, care au statut de utilitate publică prin raportare la dispozițiile art. 35 alin. (2) din Legea nr. 69/2000, dar și persoanele juridice care au dobândit statutul de utilitate publică în temeiul art. 40 din Legea nr. 246/2005.

Prin propunerea legislativă se prevăd două ipoteze în care adunarea generală extraordinară a unei structuri de utilitate publică poate fi convocată.

În prima ipoteză, elementul determinat este legat de îndeplinirea condițiilor cerute de lege pentru constituirea organului executiv al federației. În acest sens, membrii organului executiv sunt înscriși în Registrul Special al Federațiilor de pe lângă Tribunalul în care federația își are înregistrat sediu, respectiv similar în cazul asociațiilor de utilitate publică, după ce în prealabil a obținut avizul expres prevăzut de dispozițiile art. 36 alin. (4) din Legea nr. 69/2000.

În a doua ipoteză, este reglementată excepția de la regulă. Astfel, pot exista situații în care pe fondul încălcării actelor constitutive, a statutelor, a actelor normative de către organele executive ale federațiilor sportive naționale pe ramură de sport, acestea nu mai îndeplinesc condițiile cerute de lege, pentru ca actele emise de către acestea să fie validate de către autoritățile publice sau instanțele de judecată.

În această situație, prin propunerea de modificare și completare a art. 88¹ din Legea nr. 69/2000, se asigură cadrul legal necesar pentru a conferi normei legale eficiență și predictibilitate, respectiv abilitarea Ministerului Tineretului și Sportului să poată asigura respectarea condițiilor legale de către federațiile sportive naționale pe

ramură de sport, prin convocarea de către acesta a unei adunări generale extraordinare pentru alegerea altor organe executive de către membrii asociați ai federației, sau remedierea de către organul de conducere al federației a unor încălcări a actelor constitutive, a statutelor, sau a actelor normative.

De asemenea, prin dispozițiile propuse s-a reluat reglementarea competenței adunării generale așa cum este aceasta prevăzută la dispozițiile art. 21 alin. (2) din Legea nr. 246/2005 cu respectarea dispozițiilor statutare privind desfășurarea unei adunări generale a structurilor de utilitate publică.

Totodată, inițiativa legislativă abilitază ministrul tineretului și sportului să aprobe prin ordin procedura de convocare a adunării generale extraordinare, respectiv la modul de convocare, obiectul convocării și ordinea de zi a adunării generale extraordinare a structurilor de utilitate publică.

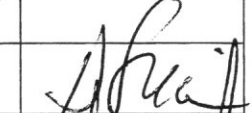
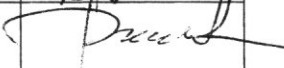
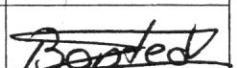
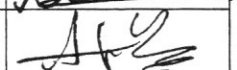
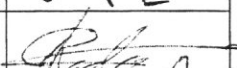
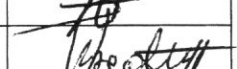
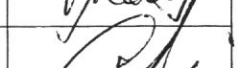
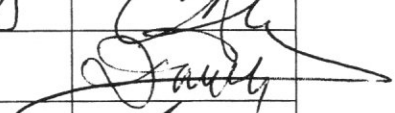
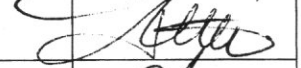
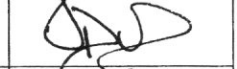
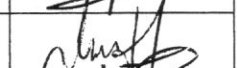
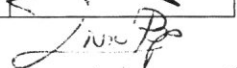
În numele inițiatorilor:

Violeta Răduț

Ioana Bran

Bogdan Constantin Matei

Tabel cu inițiatorii propunerii legislative

Nr. crt.	Nume Prenume	Deputat/ Senator	Grupul parlamentar	Semnătura
1.	SUCIU DANIEL	DEP	PSD	
2.	NICOLAE SERBAN	SEN	PSD	
3.	BORTEA VAS	Dep.	PSD	
4.	SIXONS ALFRED	SED	PSD	
5.	CĂRUGERU AINA	DEP	PSD	
6.	TEIȘ ALINA	DEPUTAT	PSD	
7.	BABUȘ RADU	dep	PSD	
8.	IRIZA ȘCĂLA	SEN	PSD	
9.	TURCOBENTANCE	dep.	PSD	
10.	AINU CRISTINA ELENA	DEP.	PSD	
11.	PĂLE DĂNUȘ	DEP	PSD	
12.	OTESANU JANIȘA	DEP	PSD	
13.	LAZĂR SORIN	DEP	PSD	
14.	DOBRIȚĂ IONELA	DEP	PSD	
15.	STERIU VALERIU	DEP	PSD	
16.	POPA OVIDIU	DEP	PSD	
17.	COCOS VASILE	DEP	PSD	
18.	POP ANDREI	DEP	PSD	
19.	MUSOIU ȘTEFAN	Dep	PSP	
20.	GĂINA MIHAILA	DEP.	PSD	
21.	POP LIVIU MARIAN	SEN	PSD	
22.	PEȚĂ-ȘIȚĂNESCU EVELINA	DEP	PSD	
23.	FRONȚA DOMINIAN	DEP	PSD	