



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
130/11.03.2019

Biroul parlamentarilor Senatului
nr. 693. 18.01.2019

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind vânzarea imobilelor sau a spațiilor, aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, închiriate asociațiilor sau fundațiilor

Analizând propunerea legislativă privind vânzarea imobilelor sau a spațiilor, aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, închiriate asociațiilor sau fundațiilor (b693 din 18.12.2018), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/6778/20.12.2018 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D1309/21.12.2018,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare vânzarea imobilelor sau a spațiilor aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, închiriate asociațiilor sau fundațiilor, în vederea valorificării acestor imobile sau spații, precum și a întreținerii lor în bune condiții.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.m) și lit.o) și art.123 alin.(3) din Constituția României, republicată. În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, pentru dispozițiile prevăzute de art.73 alin.(3) lit.m) și de art.123 alin.(3) din Constituție, prima Cameră sesizată este **Senatul**, iar pentru dispozițiile din domeniul prevăzut la art.73 alin.(3) lit.o), prima Cameră sesizată este **Camera Deputaților**.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Ca observație de ordin general asupra soluțiilor preconizate, subliniem că, potrivit art.6 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli **necesare, suficiente** și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și **eficiență legislativă**.

De asemenea, soluțiile pe care le cuprinde noua reglementare trebuie să fie **temeinic fundamentate**, luându-se în considerare interesul social, **politica legislativă** a statului român și **cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne**.

În concordanță cu aceste deziderate, dispozițiile art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, impun ca instrumentul de motivare să prezinte **cerințele care reclamă intervenția normativă** – cu referire specială la **insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare**, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu **evidențierea elementelor noi** – și să cuprindă secțiuni distincte privind **impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic**, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, **consultările derulate** în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și **măsurile de implementare**, respectiv modificările instituționale pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

Analizând Expunerea de motive prin raportare la dispozițiile din cuprinsul proiectului constatăm existența a numeroase contradicții între cele afirmate în instrumentul de prezentare și motivare, pe de o parte, și reglementările propriu-zise, pe de altă parte.

Cu titlul de exemplu, semnalăm faptul că în cuprinsul proiectului nu se regăsește instituită obligația cumpărătorului de a efectua cheltuieli de întreținere sau de renovare a imobilelor ori a spațiilor cumpărate, deși în Expunerea de motive inițiatorul insistă asupra necesității investiții în construcțiile aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, care nu au fost reparate din cauza lipsei resurselor bugetare.

De asemenea, deși este accentuată importanța vânzării imobilelor în discuție, ca soluție salvatoare pentru crearea de fonduri suplimentare la bugetul statului, există prevederi care ar avea ca efect reducerea considerabilă a prețului vânzării, cum ar fi cele din cuprinsul **art.17**.

În plus, afirmațiile referitoare la beneficiile multiplelor activități desfășurate de asociațiile sau fundațiile vizate, beneficii care ar crește odată cu siguranța unui sediu **permanent**, vin în contradicție cu dispozițiile **art.29**, prin care se creează posibilitatea revânzării imobilului în cauză, după numai **5** ani de la data cumpărării.

O altă neconcordanță o reprezintă faptul că prin Expunerea de motive se creează impresia înlăturării nedreptății la adresa asociațiilor și fundațiilor ce nu au putut avea calitatea de cumpărători, similar partidelor politice sau operatorilor economici, beneficiari ai Legii nr.90/2003 privind vânzarea spațiilor aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, destinate sediilor partidelor politice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv ai Legii nr.550/2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări de servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale, precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local, cu modificările și completările ulterioare.

În realitate, prin **art.16 alin.(2)** se prevede posibilitatea cumpărării imobilului proprietate privată a statului sau a unității administrativ-teritoriale și de către un **terț**, fără a mai fi necesar ca acesta să aibă calitatea de asociație sau fundație ori de chiriaș al bunului respectiv.

4. Având în vedere obiectul de reglementare, precum și dispozițiile relevante din legislația conexă, supunem atenției următoarele aspecte:

În conformitate cu prevederile art.24 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Soluțiile legislative preconizate prin proiectul de act normativ **trebuie să acopere întreaga problematică a relațiilor sociale ce reprezintă obiectul de reglementare pentru a se evita lacunele legislative**”*.

Referitor la natura bunurilor imobile sau a spațiilor închiriate care urmează a fi vândute, nu este prevăzută vreo soluție normativă aplicabilă pentru ipoteza în care acestea ar face parte din categoria monumentelor istorice, caz în care devin incidente dispozițiile Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, care reprezintă reglementarea-cadru în materie.

Pe de altă parte, nu este reglementată nici ipoteza în care imobilul respectiv ar constitui obiectul unei acțiuni în revedicare sau titlul de proprietate ar fi afectat de vreo condiție (cum ar fi, de exemplu, transmiterea proprietății cu clauză de neînstrăinare).

5. Semnalăm că titlul propunerii legislative este neclar și în contradicție cu reglementările propuse. Astfel, din sintagma „vânzarea imobilelor **sau a** spațiilor” rezultă că „spațiul” nu este un imobil. De altfel, în lipsa definirii noțiunii de „spațiu”, întreaga reglementare este lipsită de claritate.

Pe de altă parte, deși titlul proiectului se referă la „vânzarea imobilelor sau a spațiilor, aflate în proprietatea privată a statului **sau a unităților administrativ-teritoriale**”, **art.1 alin.(1)** se referă la „vânzarea spațiilor, proprietate privată a statului **aflate în administrarea** unităților administrativ-teritoriale”.

Dincolo de această inconsecvență de natură a conferi un caracter echivoc reglementării, prin vânzarea unor bunuri aparținând statului în lipsa manifestării de voință a titularului dreptului de proprietate se încalcă dreptul acestuia de exercitare a prerogativei dispoziției, aducându-se atingere prevederilor constituționale cuprinse în art.44 alin.(1) și (3).

În acest sens, apreciem că sunt aplicabile, cele reținute de **Curtea Constituțională prin Decizia nr.870/2007**. Astfel, Curtea a reținut că „*Prin înlăturarea posibilității autorităților publice locale de a dispune în mod liber de bunurile aflate în proprietatea privată a unităților administrativ-teritoriale, în sensul de a opta sau nu pentru vânzarea acestora, se încalcă în mod vădit dreptul unităților administrativ-teritoriale de exercitare a prerogativei dispoziției, ca atribut ce ține de esența dreptului de proprietate. Așa fiind, Curtea constată că normele ce fac obiectul excepției aduc atingere dispozițiilor constituționale cuprinse în art.44 alin.(1) teza întâi privind garantarea dreptului de proprietate privată.*

Curtea constată, totodată, că dispozițiile criticate reglementează un transfer silit de proprietate, care nu respectă prevederile referitoare la expropriere consacrate de art.44 alin.(1) și (3) din Constituție și de art.1 din primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat în

jurisprudența sa că o privare de proprietate trebuie să fie prevăzută de lege, să urmărească o cauză de utilitate publică, să fie conformă normelor de drept intern și să respecte un raport de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul vizat”.

6. Referitor la textul propus pentru **art.1 alin.(2)**, în care se preconizează că „Vânzarea spațiilor închiriate se realizează prin *negociere directă* sau, după caz, *prin licitație publică cu strigare*, în condițiile prezentei legi”, menționăm, cu caracter general, că dreptul de *proprietate privată* al statului sau al unităților administrativ-teritoriale asupra bunurilor din domeniul privat este supus *regimului juridic de drept comun*, dacă legea nu dispune altfel.

În ceea ce privește *domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale*, potrivit art.123 alin.(1) și (2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *consiliile locale și cele județene* hotărăsc cu privire la cumpărarea unor bunuri ori la *vânzarea bunurilor* ce fac parte din *domeniul privat, de interes local sau județean*, în condițiile legii. Vânzarea, concesiunea și închirierea se fac prin *licitație publică*, organizată în condițiile legii.

Având în vedere că aceste categorii de relații sociale fac obiect al prezentului proiect, raportat la dispozițiile legale sus-menționate, pentru claritate în reglementare, ar fi fost necesară stabilirea legăturii dintre normele preconizate și normele legale incidente aflate în vigoare.

Totodată, precizăm că, potrivit art.124 din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Consiliile locale și consiliile județene pot da *în folosință gratuită, pe termen limitat*, bunuri mobile și imobile proprietate publică sau privată locală ori județeană, după caz, *persoanelor juridice fără scop lucrativ, care desfășoară activitate de binefacere sau de utilitate publică* ori serviciilor publice”.

7. Relevăm că, la **art.2 lit.b)**, este definit termenul de „*cumpărător*” ca fiind „*orice asociație sau fundație, constituită potrivit legii, care are calitatea de chiriaș al spațiului aflat în proprietatea unităților administrativ-teritoriale*”.

Prin raportare la ipoteza reglementată de **art.16 alin.(2)**, prin care se creează posibilitatea dobândirii calității de cumpărător și de către un **tert**, nu doar de către asociații și fundații, semnalăm o antinomie față

de definiția de la art.2 lit.b), motiv pentru care soluțiile preconizate apar a nu fi corelate între ele.

8. La **art.3 alin.(2)**, textul este neclar în ceea ce privește sintagma „pentru a cuprinde toate spațiile închiriate care se află sub incidența prezentei legi”. Precizăm că, potrivit art.19 alin.(1) lit.e) din Legea nr.340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prefectul verifică **legalitatea** actelor administrative ale consiliului județean, ale consiliului local sau ale primarului. Or, analizarea conținutului listei pentru a constata în ce măsură aceasta este completă nu este o verificare a legalității actului, ci o verificare a unei situații de fapt, atribuție care excedează rolului și atribuțiilor prefectului.

La **alin.(3)**, norma este greșită, întrucât, potrivit art.26 alin.(1) din Legea nr.340/2004, în exercitarea atribuțiilor sale, prefectul emite **ordine**, nu hotărâri. Totodată, norma este eliptică, întrucât nu precizează ce anume cuprinde actul emis de prefect.

9. La **art.4 alin.(2) lit.b)**, semnalăm că utilizarea termenului de „*prefectură*” în context este improprie, acesta reprezentând, potrivit art.3 alin.(1) din Legea nr.340/2004, cu modificările și completările ulterioare, **sediul** instituției prefectului.

La **alin.(6)**, apreciem că remunerația reprezentantului instituției prefectului nu se poate stabili prin hotărârea consiliului local sau județean.

10. La **art.5 alin.(1) lit.b)**, considerăm că, în lipsa unui mandat din partea vânzătorului, stabilirea prețului vânzării de către comisia pentru vânzarea imobilelor închiriate încalcă prerogativa dispoziției conferită titularul dreptului de proprietate, acest preț putând fi stabilit numai de către Guvern, pentru imobilele proprietatea statului sau de către consiliile locale și județene, pentru imobilele proprietatea unităților administrativ-teritoriale. Observația este valabilă și pentru **art.8 alin.(1)**, cu privire la stabilirea condițiilor în care se poate face plata în rate a prețului de vânzare, precum și pentru **art.8 alin.(6)**, cu privire la stabilirea garanțiilor care pot fi cerute cumpărătorului.

11. La **art.6 alin.(2)**, norma este lipsită de sens, întrucât, în cazul vânzării prin negociere directă nu se poate vorbi de un preț de pornire, ci de prețul minim la care se poate ajunge în urma negocierii.

12. La **art.9**, sintagma „încetarea contractului de vânzare-cumpărare de plin drept” este improprie, fiind vorba de **rezoluțiunea** vânzării.

13. La **art.10 alin.(1)**, referitor la sintagma „primul adjudecător va fi răspunzător atât de scăderea prețului obținut la prima vânzare ...”, menționăm că, potrivit art.1533 din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, „Debitorul răspunde numai pentru prejudiciile pe care le-a prevăzut sau pe care putea să le prevadă ca urmare a neexecutării la momentul încheierii contractului, afară de cazul în care neexecutarea este intenționată ori se datorează culpei grave a acestuia. Chiar și în acest din urmă caz, daunele-interese nu cuprind decât ceea ce este consecința directă și necesară a neexecutării obligației.”

Pe cale de consecință, norma este lipsită de claritate.

14. La **art.12**, referitor la sintagma „contract de închiriere, încheiat în condițiile legii și valabil la data intrării în vigoare a prezentei legi”, semnalăm că redactarea este inadecvată stilului normativ, întrucât textul trebuia să facă referire la un *contract valabil încheiat* la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Totodată, precizăm că dispoziția este în dezacord cu cea prevăzută pentru **art.25**, potrivit căreia prezenta lege „se va aplica tuturor procedurilor de vânzare atât a spațiilor închiriate anterior intrării sale în vigoare, cât și a celor închiriate ulterior intrării sale în vigoare”. Apreciem că acest articol poate genera posibilitatea unui contract de locațiune ca etapă intermediară în vederea achiziționării imobilului în cauză.

Ca atare, s-ar fi impus instituirea unor norme unitare pentru asigurarea unei succesiuni firești a soluțiilor legislative preconizate, pe baza unui plan de grupare a ideilor, în funcție de conexiunile și de raportul firesc dintre ele, în cadrul concepției generale a reglementării.

15. La **art.13**, semnalăm că trimiterea la **art.10** este greșită, deoarece acest text nu face referire la asociații sau fundații.

16. La **art.15**, se reglementează vânzarea prin licitație, deși articolul face parte din Capitolul III intitulat Vânzarea spațiilor închiriate, prin negociere directă.

17. La **art.16 alin.(1)**, textul are o redactare deficitară, întrucât nu este clar față de cine au un drept de preempțiune chiriașii, asociații sau fundații, având în vedere că prin proiect se prevede doar posibilitatea vânzării către acești chiriași.

18. Referitor la normele din cuprinsul **capitolului IV**, nu este clar cine anume mai poate participa la licitație în afară de chiriaș, având în vedere că, potrivit **art.19 alin.(3)**, printre documentele necesare înscrierii la licitație se menționează și copia contractului de închiriere.

Totodată, semnalăm că, din analiza **art.18 alin.(2) și (3)** și a **art.19 alin.(4)**, nu se înțelege cum se va realiza - de fapt - publicarea anunțului de vânzare.

19. La **art.23 alin.(1)**, deși reglementarea este defectuoasă, opinăm că s-a avut în vedere ipoteza în care pe un teren aparținând domeniului public al statului a fost edificată o construcție proprietate privată a statului. Or, o asemenea ipoteză nu ar fi posibilă, pe un teren afectat satisfacerii unui interes public neputându-se edifica decât construcții în scopul satisfacerii aceluiași interes, și care, prin urmare, ar face parte tot din domeniul public, respectându-se astfel principiu *accessorium sequitur principale*.

20. La **art.30**, nu sunt avute în vedere posibilele consecințe ale nerespectării obligației instituite, norma având doar caracter declarativ.

Față de cele de mai sus, semnalăm lipsa unității terminologice, existența unor exprimări neconforme limbajului juridic, specific normativ, utilizarea unor sintagme neclare sau redundante, nerespectarea regulilor gramaticale, lipsa definirii unor expresii (cum ar fi „*licitație olandeză*”), precum și dispoziții contradictorii, care afectează claritatea, precizia și previzibilitatea actului, contrar exigențelor în redactarea actelor normative.

Pe cale de consecință, apreciem că soluțiile legislative preconizate nu respectă cerințele de precizie și claritate a legii, potrivit normelor de tehnică legislativă și, prin urmare, propunerea legislativă nu poate fi promovată în forma propusă.

Menționăm, în acest sens, că, prin Decizia nr.26/2012, Curtea Constituțională a reținut că „*potrivit art. 8 alin. (4) teza întâi din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, "textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce", iar potrivit art. 36 alin. (1) din aceeași lege, "actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie"*.

Deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, Curtea constată că prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară.

Totodată, trebuie avute în vedere și dispozițiile constituționale ale art. 142 alin. (1), potrivit cărora "Curtea Constituțională este garantul supremației Constituției", și pe cele ale art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit cărora, "în România, respectarea [...] legilor este obligatorie". Astfel, Curtea constată că reglementarea criticată prin nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii."

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 26 / 17.01.2019.

L. nr. 90/2003

M. Of. nr. 200/27 mar. 2003

Lege privind vânzarea spațiilor aflate în proprietatea privată a statului, a unităților administrativ-teritoriale sau a regiilor autonome, destinate sediilor partidelor politice

- 1 promulgată prin D. nr. 135/2003 M. Of. nr. 200/27 mar. 2003
 Decret pentru promulgarea Legii privind vânzarea spațiilor aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, destinate sediilor partidelor politice

- 2 completat prin L. nr. 298/2007 M. Of. nr. 763/12 nov. 2007 *introduce alin. (3) la art. 2, alin. (3) la art.*
 Lege pentru completarea Legii nr. 90/2003 privind vânzarea spațiilor aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, destinate sediilor partidelor politice

- 3 modificări prin D.C.C. nr. 570/2010 M. Of. nr. 430/28 iun. 2010 *suspendă pentru 45 zile prevederile art. 3 alin. (2) și art. 4 alin. (1) teza întâi și alin. (2) (termenul se împlinește la 11 august 2010 după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție)*
 Decizia nr. 570 din 29 aprilie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (2) și art. 4 alin. (1) teza întâi și alin. (2) din Legea nr. 90/2003 privind vânzarea spațiilor aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, destinate sediilor partidelor politice

- 4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 570/2010 M. Of. nr. 430/28 iun. 2010 *art. 3 alin. (2) și art. 4 alin. (1) teza întâi și alin. (2)*
 Decizia nr. 570 din 29 aprilie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (2) și art. 4 alin. (1) teza întâi și alin. (2) din Legea nr. 90/2003 privind vânzarea spațiilor aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, destinate sediilor partidelor politice

- 5 modificări prin L. nr. 48/2013 M. Of. nr. 149/20 mar. 2013 *modifică titlul, art. 1, art. 2 alin. (1), art. 3 alin. (2), art. 4, art. 5, art. 6, art. 7 alin. (1), art. 8 alin. (1), art. 9, art. 11*
 Lege pentru modificarea Legii nr. 90/2003 privind vânzarea spațiilor aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, destinate sediilor partidelor politice

26.

2 *Lege privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări de servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale, precum și a celor din patrimoniul regiilor autonome de interes local*

1 promulgată prin D. nr. 799/2002 M. Of. nr. 803/5 nov. 2002
 Decret pentru promulgarea Legii privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări de servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale, precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local

2 modificări prin O.U.G. nr. 21/2003 M. Of. nr. 249/10 apr. 2003 *introduce art. 3_1*
 Ordonanță de urgență pentru completarea Legii nr. 550/2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări de servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale, precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local

aprobată cu modificări prin L. nr. 331/2004 M. Of. nr. 659/22 iul. 2004

3 modificări prin L. nr. 306/2003 M. Of. nr. 510/15 iul. 2003 *modifică art.11 alin.(1), art.12 alin.(4), art.21 alin.(3) partea introductivă a lit.a), art.21 alin.(3) pct.4 al lit.a)*
 Lege pentru modificarea Legii nr. 550/2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări de servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale, precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local

4 modificări prin L. nr. 331/2004 M. Of. nr. 659/22 iul. 2004 *modifică art. 3_1 alin. (3); abrogă art. 3_1 alin. (4) și (5)*
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2003 pentru completarea Legii nr. 550/2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări de servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale, precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local

5 modificări prin L. nr. 558/2004 M. Of. nr. 1200/15 dec. 2004 *modifică titlul, art.2 alin. (2)*
 Lege pentru modificarea Legii nr. 550/2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări de servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale, precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local

6 modificări prin L. nr. 312/2005 M. Of. nr. 1008/14 nov. 2005 *abrogă, la data aderării României la Uniunea Europeană, art. 13 alin. (4)*
 Lege privind dobândirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor de către cetățenii străini și apatrizi, precum și de către persoanele juridice străine

Lege privind protejarea monumentelor istorice

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 938/20 nov. 2006
Lege privind protejarea monumentelor istorice

- 2 modificări prin O.U.G. nr. 77/2009 M. Of. nr. 439/26 iun. 2009 *abrogă art. 51 alin. (3) lit. d)*
Ordonanță de urgență privind organizarea și exploatarea
jocurilor de noroc
aprobată cu modificări și L. nr. 246/2010 M. Of. nr. 854/21 dec. 2010
completări prin

- 3 modificări prin L. nr. 261/2009 M. Of. nr. 493/16 iul. 2009 *abrogă art. 48 lit. d)*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 214/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr.
50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții

- 4 modificări prin L. nr. 329/2009 M. Of. nr. 761/9 nov. 2009 *abrogă, la data intrării în vigoare a
hotărârilor Guvernului privind înființarea,
organizarea și funcționarea noilor entități
rezultate din reorganizarea autorităților și
instituțiilor publice prevăzute în anexele nr.
1 și 2, art. 27*
Lege privind reorganizarea unor autorități și instituții publice,
raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de
afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia
Europeană și Fondul Monetar Internațional

- 5 modificări prin O.U.G. nr. 43/2010 M. Of. nr. 316/13 mai 2010 *modifică art. 24 alin. (2), art. 26 alin. (1)
pct. 16, art. 33 alin. (1) lit. e);
abrogă art. 26 alin. (1) pct. 18, art. 28 alin.
(3) lit. j)*
Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative
în vederea reducerii sau simplificării administrative a unor
autorizații/avize/proceduri ca urmare a măsurilor asumate de
Guvernul României în cadrul Planului de simplificare aferent
Memorandumului de înțelegere dintre Comunitatea Europeană
și România, semnat la București și la Bruxelles la 23 iunie
2009
aprobată cu modificări prin L. nr. 99/2011 M. Of. nr. 443/24 iun. 2011

- 6 modificări prin O.U.G. nr. 12/2011 M. Of. nr. 114/15 feb. 2011 *modifică art. 30 alin. (3), art. 31 alin. (3) și
(4), art. 33 alin. (3)*
Ordonanță de urgență pentru reorganizarea unor instituții
aflate în subordinea Ministerului Culturii și Patrimoniului
Național, precum și pentru reducerea unor cheltuieli
aprobată prin L. nr. 179/2011 M. Of. nr. 730/17 oct. 2011

- 7 modificări prin L. nr. 99/2011 M. Of. nr. 443/24 iun. 2011 *aprobă cu modificări O.U.G. nr. 43/2010*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 43/2010 pentru modificarea unor acte normative în
vederea reducerii sau simplificării administrative a unor
autorizații/avize/proceduri ca urmare a măsurilor asumate de
Guvernul României în cadrul Planului de simplificare aferent
Memorandumului de înțelegere dintre Comunitatea Europeană
și România, semnat la București și la Bruxelles la 23 iunie
2009

- 8 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 54*
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind
 Codul penal
 (v. Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)
- 9 modificări prin L. nr. 227/2015 M. Of. nr. 688/10 sep. 2015 *abrogă la 1 ianuarie 2016 art. 41 alin. (1)*
 Lege privind Codul fiscal *și (2)*
- 10 modificări prin O.G. nr. 10/2016 M. Of. nr. 68/29 ian. 2016 *modifică art. 26 alin. (1) pct. 7, art. 30 alin.*
 Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr.
 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice *(1), art. 33 alin. (1) lit. i) și k), art. 34 alin.*
(1), (3) și (4), art. 34 alin. (5) lit. e)-h);
 aprobată cu modificări și L. nr. 248/2016 M. Of. nr. 983/7 dec. 2016 *introduce lit. k_1 la art. 33 alin. (1), alin.*
 completări prin *(1_1)-(1_3) la art. 33, alin. (6) și (7) la art.*
34
- 11 completat prin L. nr. 109/2016 M. Of. nr. 406/30 mai 2016 *introduce alin. (3_1) la art. 51*
 Lege pentru completarea art. 51 din Legea nr. 422/2001
 privind protejarea monumentelor istorice
- 12 modificări prin L. nr. 248/2016 M. Of. nr. 983/7 dec. 2016 *modifică art. 26 alin. (1) pct. 11, art. 33*
 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 10/2016
 pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind *alin. (1_2), (1_3), (2) și (3), art. 34 alin.*
 protejarea monumentelor istorice *(4), lit. g) a alin. (5) și alin. (6) și (7), art.*
55 alin. (1) partea introductivă și lit. a), b)
și f);
introduce art. 34_1
- 13 modificări prin L. nr. 209/2017 M. Of. nr. 875/7 nov. 2017 *abrogă, la 1 ian. 2018, art. 41 alin. (3)*
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015
 privind Codul fiscal

Legea administrației publice locale

(v. Decizia C.S.J. nr. IV/2003 (art. 68 alin. (1) lit. b)) - M. Of. nr. 690/2 oct. 2003)

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 123/20 feb. 2007
Legea administrației publice locale

- 2 modificări prin M. Of. nr. 177/7 mar. 2008 *modifică art. 29 alin. (1) și (2), art. 30, art. 31, art. 58, art. 90; introduce art. 31_1*

O.U.G. nr. 20/2008
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale

aprobată prin L. nr. 5/2009

M. Of. nr. 104/20 feb. 2009

- 3 modificări prin M. Of. nr. 196/13 mar. 2008 *modifică art. 3 alin. (2), art. 25, art. 26, art. 88, art. 91 alin. (2) lit. a), art. 101 alin. (1), (2) și (3), art. 102 alin. (2), art. 108 alin. (1); introduce art. 102_1; abrogă art. 108 alin. (2)*

L. nr. 35/2008
Lege pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

- 4 modificări prin M. Of. nr. 409/30 mai 2008 *modifică art. 30 alin. (1), art. 58 alin. (1), art. 89, art. 90; introduce art. 89_1 - 89_3*

O.U.G. nr. 66/2008
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, precum și pentru modificarea Legii nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

aprobată cu modificări prin L. nr. 50/2009

M. Of. nr. 190/26 mar. 2009

- 5 completat prin M. Of. nr. 485/30 iun. 2008 *introduce alin. (1_1) la art. 116*

L. nr. 131/2008
Lege pentru completarea art. 116 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001

- 6 modificări prin M. Of. nr. 104/20 feb. 2009 *aprobă O.U.G. nr. 20/2008*

L. nr. 5/2009
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2008 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale

- 7 modificări prin M. Of. nr. 190/26 mar. 2009 *aprobă O.U.G. nr. 66/2008*

L. nr. 50/2009
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2008 pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, precum și pentru modificarea Legii nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

26	rectificare	M. Of. nr. 384/2 iun. 2015	<i>rectifică art. 55 alin. (8_1)</i>
	RECTIFICARE		
27	modificări prin	L. nr. 200/2015 Lege pentru modificarea art. 47 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001	<i>modifică art. 47</i>
28	completat prin	O.U.G. nr. 41/2015 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru reglementarea unor măsuri bugetare aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 112/2016	<i>introduce art. 55_1, art. 99_1</i>
		M. Of. nr. 733/30 sep. 2015	
		M. Of. nr. 408/30 mai 2016	
29	modificări prin	L. nr. 265/2015 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2014 privind modificarea și completarea unor acte normative	<i>aprobă cu modificări O.U.G. nr. 68/2014</i>
		M. Of. nr. 836/9 nov. 2015	
30	modificări prin	L. nr. 355/2015 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2015 pentru completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și pentru modificarea art. 39 alin. (7_2) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale	<i>aprobă O.U.G. nr. 14/2015</i>
		M. Of. nr. 973/29 dec. 2015	
31	completat prin	O.U.G. nr. 42/2016 Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea și completarea unor acte normative aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 49/2017	<i>introduce alin. (4_1) la art. 57, alin. (3_1) la art. 101</i>
		M. Of. nr. 492/30 iun. 2016	
		M. Of. nr. 239/6 apr. 2017	
32	modificări prin	L. nr. 32/2017 Lege pentru modificarea art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru completarea art. 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali	<i>modifică art. 46 alin. (1)</i>
		M. Of. nr. 214/29 mar. 2017	
33	modificări prin	L. nr. 140/2017 Lege pentru modificarea art. 128 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 și pentru modificarea art. 55 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali	<i>modifică art. 128</i>
		M. Of. nr. 461/20 iun. 2017	
34	modificări prin	L. nr. 52/2018 Lege pentru modificarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale și a Legii administrației publice locale nr. 215/2001	<i>modifică art. 15 alin. (5)</i>
		M. Of. nr. 213/9 mar. 2018	
35	modificări prin	L. nr. 305/2018 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru modificarea alin. (5) al art. 15 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001	<i>modifică art. 15 alin. (5)</i>
		M. Of. nr. 1053/12 dec. 2018	

O. nr. 668/2014

M. Of. nr. 374/21 mai 2014

Ministerul Finanțelor Publice

M.F.P.

Ordin pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor imobile proprietate privată a statului și a drepturilor reale supuse inventarierii

1 modificări prin O. nr. 280/2016 M. Of. nr. 178/9 mar. 2016

Ordin privind modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice și al ministrului delegat pentru buget nr. 668/2014 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor imobile proprietate privată a statului și a drepturilor reale supuse inventarierii

2 completat prin O. nr. 1827/2018 M. Of. nr. 358/25 apr. 2018

Ordin pentru completarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor imobile proprietate privată a statului și a drepturilor reale supuse inventarierii, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului delegat pentru buget nr. 668/2014