



Biroul parlamentar al Senatului
Bp 43 22.03.2019

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
202 6.5.2019

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind reglementarea
cumulului pensiilor cu câștigul salarial**

Analizând **propunerea legislativă privind reglementarea cumulului pensiilor cu câștigul salarial** (b43/19.02.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/996/26.02.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D143/27.02.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea cumulului pensiilor pentru limită de vârstă, atât din sistemul public de pensii, cât și din sistemele neintegrate acestuia, cu veniturile salariale sau după caz, cu veniturile asimilate acestora, realizate din exercitarea unei activități pe bază de contract individual de muncă, raport de serviciu sau în baza actului de numire în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale și locale, precum și în cadrul regiilor autonome, societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale la care capitalul social este deținut integral sau majoritar de stat ori de o unitate administrativ-teritorială.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Deoarece propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului asigurărilor sociale de stat, sunt aplicabile dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată, fiind necesar a se solicita și punctul de vedere al Guvernului, precum și dispozițiile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

4. Semnalăm că Secretarul General al Senatului a transmis spre avizare Consiliului Legislativ, cu adresa nr.B467 din 13.10.2017, o altă propunere legislativă având ca obiect stabilirea regimului cumulului pensiilor de serviciu din sistemul public de pensii cu unele categorii de venituri salariale sau asimilate salariilor, în sensul permiterii cumulului salariului cu pensia doar dacă nivelul pensiei nu depășește cu mai mult de 50% nivelul câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor de stat, iar nivelul venitului net rezultat în urma cumulului nu depășește dublul nivelului respectivului câștig salarial mediu brut, propunere pentru care a fost emis avizul favorabil cu observații și propuneri nr.956 din 10.11.2017. Propunerea menționată a fost respinsă de Senat la data de 19.03.2018, iar în prezent se află în procedură legislativă la Camera Deputaților, în calitate de cameră decizională.

De asemenea, semnalăm că la data de 11.03.2019 Senatul a respins, în calitate de primă Cameră sesizată, propunerea legislativă privind regimul cumulului pensiilor cu veniturile salariale provenite din cadrul autorităților și instituțiilor publice, transmisă spre avizare Consiliului Legislativ, de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B632 din 20.11.2018, prin care se dorește ca beneficiarii dreptului la pensie aparținând atât sistemului public de pensii, cât și sistemelor neintegrate sistemului public să **nu** poată cumula pensia netă cu veniturile salariale, sau, după caz, asimilate salariilor, realizate în cadrul autorităților și instituțiilor publice, pentru care a fost emis avizul negativ nr.1239 din 28.12.2018, aferent dosarului nr.1217/2018).

5. Semnalăm faptul că interdicția preconizată prin prezenta propunere este susceptibilă a constitui o **restrângere a dreptului la**

pensie și a dreptului la muncă, restrângere care ar putea să se realizeze doar în condițiile stabilite prin **art.53** din Constituție, potrivit căruia:

„(1) Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

(2) Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății”.

Precizăm faptul că, pronunțându-se asupra unei măsuri care viza interzicerea cumulului pensiei de serviciu cu venituri salariale sau, după caz, asimilate salariilor realizate în cadrul în cadrul autorităților și instituțiilor publice în cazul în care pensia depășea un anumit cuantum, Curtea Constituțională, prin Decizia nr.1414/2009 a statuat competența legiuitorului de a decide asupra limitării acestor drepturi, cu precizarea că legiuitorul nu poate acționa aleatoriu, fără nicio justificare obiectivă. Precizăm însă că **motivele** care au stat la baza adoptării respectivei măsuri prin Legea nr.329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar International, cu modificările și completările ulterioare, respectiv criza economică în care se găsea România la acel moment, **nu se regăsesc și în cazul prezentei inițiative legislative pentru a se justifica adoptarea ei**, sens în care recomandăm completarea Expunerii de motive în acest sens.

6. Fără a ne pronunța asupra oportunității propunerii prezentate, referitor la măsurile propuse, semnalăm că, potrivit art.6 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli **necesare, suficiente** și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și **eficiență legislativă**.

De asemenea, soluțiile pe care le cuprinde noua reglementare trebuie să fie **temeinic fundamentate**, luându-se în considerare interesul social, **politica legislativă** a statului român și **cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne**.

În concordanță cu aceste deziderate, dispozițiile art. 31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, impun ca instrumentul de motivare să prezinte **cerințele care reclamă intervenția normativă** – cu referire specială la **insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare**, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu **evidențierea elementelor noi** – și să cuprindă secțiuni distincte privind **impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic**, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, **consultările derulate** în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și **măsurile de implementare**, respectiv modificările instituționale pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

Precizăm că inițiatorii proiectului folosesc alternativ noțiuni care au înțelesuri diferite. Ca exemplu, dacă titlul se referă la cumulul pensiilor, fără a face vreo diferențiere între acestea, în cadrul proiectului se au în vedere doar pensiile pentru limită de vârstă.

Precizăm că potrivit alin.(1) al art.51 din Legea nr.263/2010, cu modificările și completările ulterioare: „În sistemul public de pensii se acordă următoarele categorii de pensii:

- a) pensia pentru limită de vârstă;
- b) pensia anticipată;
- c) pensia anticipată parțială;
- d) pensia de invaliditate;
- e) pensia de urmaș”.

Ca urmare, este necesar să se clarifice foarte exact care sunt categoriile de pensie care se doresc a fi avute în vedere, prin realizarea unei corelări între titlul proiectului și cuprinsul acestuia.

Un alt exemplu de soluție propusă care nu este bine conturată, se referă la domeniul de realizare a câștigului salarial care urmează a fi luat în calcul la reglementarea cumulului cu pensia.

Astfel, pe lângă necorelarea existentă între titlu și norma de la art.1 alin.(1) cu privire la categoria pensiilor avute în vedere, există o necorelare și între această din urmă normă și cea de la art.2 alin.(1). În

acest sens, deși la art.1 alin.(1) nu se precizează unde se realizează câștigul salarial sau după caz, veniturile asimilate acestuia, la art.2 alin.(1), care reiterează o parte din ipoteza art.1 alin.(1), se identifică în mod expres categoria beneficiarilor vizați, precum și sursa de realizare a câștigului salarial la care se raportează.

Referitor la aceste aspecte, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mai multe rânduri, statuând că **„una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative”**, orice act normativ trebuind **„să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat”** și că **„respectarea prevederilor Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constituționalitate prin prisma aplicării art.1 alin.(5) din Constituție”**.

7. Semnalăm că, din punctul de vedere al tehnicii legislative, în vederea respectării principiului unității reglementării în materie, potrivit art.14 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru evitarea paralelismului legislativ interzis de art.16 alin.(1) din aceeași lege, ar fi fost trebuit ca prezentul proiect să fie redactat sub forma unei legi de modificare și/sau completare a actelor normative din domeniul pensiilor vizate.

În acest context, precizăm că la art.118 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, este prevăzut **regimul juridic al cumulului pensiilor din sistemul public de pensii** cu venituri provenite din situații pentru care asigurarea este obligatorie, dar prezenta propunere nu conține nicio referire la acest articol sau la actul normativ în care se regăsește, motiv pentru care nu se poate aprecia dacă s-a dorit sau nu abrogarea sau modificarea normei menționate.

8. Având în vedere faptul că, în prezent, este iminentă apariția unei noi legislații privind pensiile (proiectul în discuție a fost votat de Camera Deputaților în calitate de cameră decizională la data de 19 decembrie 2018), măsurile propuse prin prezenta propunere ar fi trebuit să fie cuprinse în respectivul cadru legislativ, care va reglementa în mod unitar și complet aspectele legate de domeniul pensiilor, însă doar după supunerea acestora unor dezbateri publice în care să se reliefeze toate aspecte pe care le presupune adoptarea unei asemenea măsuri.

9. La **art.2 alin.(1)**, având în vedere faptul că norma preconizată este formulată imprecis, nefiind clar obiectul vizat de limitare, respectiv pensia sau venitul salarial, în același timp fiind utilizat și un limbaj greoi, propunem reanalizarea și reformularea normei.

10. La **art.3 alin.(1)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, propunem revederea sintagmei „pensionarii prevăzuți la art. 2 alin.(1) lit.a) și alin.(2) lit.a)”, deoarece la art.2 alin.(1) lit.a) nu este prevăzută nicio categorie de pensionari.

Totodată recomandăm corelarea termenului preconizat pentru depunerea cererii pentru suspendarea plății unei părți a pensiei, cu cel prevăzut la art.119 din Legea nr.263/2010, cu modificările și completările ulterioare.

La **alin.(2)**, pentru evitarea repetărilor, precum și pentru rigoarea exprimării, recomandăm ca cea de-a doua sintagmă „de a o depune” să fie înlocuită cu sintagma „**de a o transmite**”.

În plus, pentru un caracter complet al normei, recomandăm stabilirea unui termen pentru realizarea de către angajator a obligației de a transmite casei de pensii competente cererea pensionarului de suspendare a plății diferenței sumei din quantumul pensiei nete.

11. La **art.4**, pentru claritatea reglementării, recomandăm precizarea în mod expres a obligației vizate, respectiv cea de la **art.3 alin.(1)** sau cea de la **alin.(2)**. Totodată, cu privire la sintagma „încetarea de drept”, recomandăm circumstanțierea momentului de la care aceasta intervine.

12. La **art.5 alin.(1)** norma de trimitere la art.3 trebuie revăzută, întrucât în conținutul acesteia nu este prevăzut vreun **drept de opțiune**.

La **alin.(2)**, întrucât a fost făcută trimitere la „termenul general de prescripție”, pentru precizia normei, propunem a fi prevăzut chiar termenul dorit sau a fi indicată prevederea din actul normativ vizat (art.2517 din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare.).

13. La **art.6 alin.(1)**, pentru corectitudinea trimiterii, recomandăm a se înlocui sintagma „prevăzute la art.3” cu sintagma „prevăzute la **art.4**”.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea normei, recomandăm precizarea în mod expres a prevederilor a căror încălcare constituie contravenție.

La **alin.(3)**, având în vedere faptul că neîndeplinirea de către angajator a obligației prevăzută la alin.(1) face parte din contravențiile preconizate la alin.(2), propunem reformulare textului după cum urmează:

„Constatarea **contravențiilor** prevăzute la alin.(2) și aplicarea sancțiunii se realizează de Inspekția Muncii, prin inspectoratele teritoriale de muncă.”

14. La **art.7**, pentru o informare completă asupra Ordonanței Guvernului nr.2/2001, după titlul acesteia se va introduce sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002**”.

15. La **art.8 alin.(1)**, recomandăm reanalizarea normei deoarece în actuala redactare este neclară. Precizăm și faptul că un act normativ poate produce efecte și institui obligații doar de la data intrării sale în vigoare și nu de la data publicării.

De asemenea, norma preconizată la **alin.(2)**, este imprecisă, prin folosirea sintagmei „intră în vigoare în termen de 90 de zile” neputându-se stabili cu exactitate data efectivă la care va intra în vigoare.

PREȘEDINTE

dr.Dragoș ILIESCU

București

Nr. 213/21.03.2019.

O.G. nr. 2/2001

M. Of. nr. 410/25 iul. 2001

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

(v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9); Decizia Î.C.C.J. nr. 7/2010 - M. Of. nr. 126/18 feb. 2011 (art. 9 alin. (1), (2), (3)-(5)))

- 1 rectificare M. Of. nr. 584/18 sep. 2001 *rectifică art. 26 alin. 1*
Rectificare

- 2 modificări prin O.U.G. nr. 16/2002 M. Of. nr. 145/26 feb. 2002 *modifică art.39 alin.(2)*
Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale
aprobată prin L. nr. 335/2002 M. Of. nr. 418/17 iun. 2002

- 3 modificări prin L. nr. 180/2002 M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 *modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)*
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

- 4 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002 M. Of. nr. 268/22 apr. 2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

- 5 modificări prin O.G. nr. 61/2002 M. Of. nr. 644/30 aug. 2002 *abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)*
Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2003 M. Of. nr. 193/26 mar. 2003

- 6 modificări prin L. nr. 357/2003 M. Of. nr. 537/25 iul. 2003 *abrogă art. 16 alin. (2)-(4)*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România

- 7 modificări prin O.U.G. nr. 108/2003 M. Of. nr. 747/26 oct. 2003 *la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45*
Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale
aprobată prin L. nr. 28/2004 M. Of. nr. 214/11 mar. 2004

- 8 modificări prin L. nr. 28/2004 M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 *aprobă O.U.G. nr.108/2003*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale

- 9 modificări prin L. nr. 526/2004 M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004 *modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16*
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

10	completat prin	O.G. nr. 8/2006 Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006	M. Of. nr. 78/27 ian. 2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	<i>introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1</i>
11	modificări prin	L. nr. 182/2006 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 443/23 mai 2006	<i>la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3); introduce alin. (4) la art. 8</i>
12	modificări prin	L. nr. 352/2006 Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	<i>introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39_1</i>
13	modificări prin	L. nr. 353/2006 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	<i>aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și modifică art.28 alin.(3) partea introductivă; abrogă art.50_1</i>
14	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 953/2006 Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 53/23 ian. 2007	<i>art. 32 alin. (1)</i>
15	modificări prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlinește la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)</i>
16	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	<i>art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia</i>
17	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	<i>sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9</i>

18	modificări prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlinește la data de 12 februarie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție</i>
19	modificări prin	L. nr. 293/2009 Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 645/1 oct. 2009	<i>modifică art. 9 alin. (5), art. 39_1 alin. (2)</i>
20	modificări prin	L. nr. 202/2010 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor (v. Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia Î.C.C.J. nr. 2/2013 (Art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013)	M. Of. nr. 714/26 oct. 2010	<i>modifică art. 34 alin. (2)</i>
21	modificări prin	L. nr. 76/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 365/30 mai 2012	<i>modifică, la 1 septembrie 2012, art. 9 alin. (6), art. 13 alin. (2), art. 14, art. 32 alin. (1) și (2), art. 34, art. 47; introduce alin. (2) la art. 36</i>
22	modificări prin	O.U.G. nr. 44/2012 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă aprobată prin L. nr. 206/2012	M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013</i>
23	modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>
24	modificări prin	L. nr. 214/2013 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013</i>
25	modificări prin	O.U.G. nr. 80/2013 Ordonanță de urgență privind taxele judiciare de timbru	M. Of. nr. 392/29 iun. 2013	<i>modifică art. 36</i>
26	modificări prin	O.G. nr. 17/2014 Ordonanță pentru modificarea art. 9 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor aprobată prin L. nr. 86/2015	M. Of. nr. 629/27 aug. 2014 M. Of. nr. 282/27 apr. 2015	<i>modifică art. 9 alin. (3)</i>

- 27 modificări prin O.G. nr. 5/2015 M. Of. nr. 78/29 ian. 2015 *modifică art. 14 alin. (1), art. 25 alin. (2), art. 26 alin. (3)*
Ordonanță pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
aprobată prin L. nr. 179/2015 M. Of. nr. 481/1 iul. 2015
- 28 modificări prin L. nr. 179/2015 M. Of. nr. 481/1 iul. 2015 *aprobă O.G. nr. 5/2015*
Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 5/2015 pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 29 modificări prin O.U.G. nr. 41/2016 M. Of. nr. 490/30 iun. 2016 *modifică art. 28 alin. (2) și (3)*
Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative
aprobată cu modificări prin L. nr. 179/2017 M. Of. nr. 581/20 iul. 2017
- 30 modificări prin L. nr. 203/2018 M. Of. nr. 647/25 iul. 2018 *modifică art. 8 alin. (3) și (4), art. 16 alin. (1), art. 17, art. 18, art. 25 alin. (3), art. 26 alin. (1) și (3), art. 27, art. 28 alin. (1) și art. 37; introduce alin. (5) la art. 8 și alin. (3_1) - (3_3) la art. 39*
Lege privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale

La data intrării în vigoare a prezentei legi, dispozițiile din actele normative în vigoare care stabilesc achitarea a jumătate din minimul amenzii contravenționale, într-un termen mai mic decât cel prevăzut la art. 28 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.