



biroul permanent al Senatului
Bp 237 13.5.2019

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență pentru
modificarea unor acte normative

Analizând proiectul de **Ordonanță de Urgență pentru modificarea unor acte normative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.161 din 30.05.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D449/30.05.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, aprobată prin Legea nr.89/2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea și completarea Legii nr.411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. În considerarea prevederilor art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, precum și în conformitate cu jurisprudența Curții Constituționale în materie, în Nota de fundamentare și în preambulul proiectului este necesară prezentarea elementelor de fapt și de drept ale situației extraordinare, **aferente fiecăreia dintre soluțiile legislative preconizate**, precum și a efectelor negative decurgând din neadoptarea proiectului în regim de urgență, de natură a justifica recurgerea la această cale de reglementare. Menționăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, nemotivarea sau motivarea

necorespunzătoare a urgenței constituie motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

4. Precizăm că un proiect asemănător de ordonanță de urgență a fost transmis spre avizare Consiliului Legislativ, fiind emis avizul favorabil, cu observații și propuneri nr.439/30.05.2019. Menționăm că la elaborarea prezentului proiect nu s-a ținut seama de observațiile și propunerile formulate prin avizul precedent, motiv pentru care le reiterăm în cele ce urmează, la care se adaugă observațiile pentru noile texte propuse.

5. Menționăm că, spre deosebire de proiectul anterior, prezentul proiect nu este însoțit de avizul de oportunitate emis de Ministerul pentru Relația cu Parlamentul.

6. Pentru considerente de tehnică legislativă, **titlul** trebuie reformulat, prin precizarea domeniilor aferente intervențiilor legislative preconizate. Observația este valabilă și pentru Nota de fundamentare.

7. La **preambul**, la **al patrulea paragraf**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară redarea titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2018, precum și a intervențiilor legislative suferite, inserându-se astfel formularea: **„privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare”**.

Din același considerent, după expresia prevăzute la art.60 alin.(1) din Legea nr.411/2004”, din finalul textului, se va insera sintagma **„republicată, cu modificările și completările ulterioare”**.

8. Fiind în prezența unui proiect de modificare și completare a două acte normative, conform dispozițiilor art.47 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca cele două articole să fie marcate cu cifre romane, iar nu cu cifre arabe.

9. La **partea dispozitivă a actualului art.1**, pentru considerente de tehnică legislativă, textul va debuta, astfel:

„Articolul I. – Alineatul (2) al articolului 10¹ ...”.

Pe cale de consecință, este necesară redarea integrală a textului propus pentru alin.(2).

De asemenea, pentru rigoarea exprimării, formularea „se modifică după cum urmează:” va fi înlocuită cu exprimarea „se modifică și va avea următorul cuprins:”.

10. La partea introductivă a actualului art.2, expresia „nr.482/18 iulie 2007” se va reda sub forma „nr.482 din 18 iulie 2007”.

11. Referitor la art.2 alin.(1) pct.31 din Legea nr.411/2004, astfel cum este propus la pct.1 al actualului art.2, semnalăm că în cadrul definiției redată sunt cuprinse, de fapt, două definiții distincte, marcate cu același număr – „31. *rata de rentabilitate a unui fond de pensii* - diferența dintre valoarea unității de fond din ultima zi lucrătoare a perioadei și valoarea unității de fond din ultima zi lucrătoare ce precede perioada respectivă (...); *randamentul zilnic al unui fond de pensii* reprezintă diferența dintre valoarea unității de fond din ziua respectivă și valoarea unității de fond din ziua precedentă, totul raportat la valoarea unității de fond din ziua precedentă”.

Prin urmare, definițiile celor două expresii - *rata de rentabilitate a unui fond de pensii* și *randamentul zilnic al unui fond de pensii* – trebuie marcate ca puncte distincte, urmând a fi introdus un nou punct la actualul art.2, având ca obiect completarea art.2 alin.(1) din actul de bază, cu pct.31¹ și cuprinzând definiția expresiei *randamentul zilnic al unui fond de pensii*.

12. La pct.2 al actualului art.2, pentru respectarea uzanțelor normative, partea dispozitivă se va reformula, astfel:

„2 Alineatul (2) al articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă și pentru partea dispozitivă a pct.5.

13. În textul propus la pct.3 al actualului art.2 pentru art.25 alin.(1) lit.h¹), pentru o corectă și completă informare juridică, sintagma „ordonanței de urgență nr.39/2018 privind parteneriatul public privat” se va reda sub forma „Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2018 privind parteneriatul public-privat, cu modificările și completările ulterioare”.

14. La partea dispozitivă a pct.4, al actualului art.2, în acord cu uzanțele normative, sintagma „h²) și litera h³)” se va reda sub forma „lit.h¹) și h³)”.

15. În textul propus la pct.5 al actualului art.2 pentru alin.(1) al art.60, din considerente de redactare, este necesară redarea *in extenso* a abrevierii „PPP”, precum și renunțarea la redarea explicațiilor între paranteze, potrivit normelor de tehnică legislativă.

16. La partea dispozitivă a pct.6 al actualului art.2, pentru un spor de rigoare în redactare, sintagma „un alineat nou” se va reda sub forma „un nou alineat”

17. În raport cu dispozițiile art.26 teza întâi și art.54 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sugerăm să se analizeze dacă nu ar fi necesară completarea proiectului cu un nou articol prin care să fie reglementată, sub forma unei norme tranzitorii, situația sistărilor deja intervenite asupra alimentării conturilor, pentru evitarea unei potențiale aplicări retroactive a actualei reglementări. În măsura reținerii acestei observații, potrivit prevederilor art.47 alin. (4) din Legea nr.24/2000, după actualul art.2 va fi introdus un nou articol, marcat ca art.III.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș



București
Nr.445/30.05.2019