

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență privind modificarea și completarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

Secțiunea a 2-a

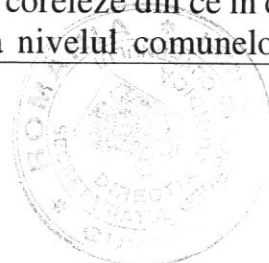
Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situației actuale

Cadrul normativ care reglementează modalitatea de alegere a autorităților administrației publice locale este reprezentat de Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare. Regimul autonomiei locale, organizarea și funcționare autorităților administrației publice locale, precum și principalele atribuții și responsabilități ale autorităților executive și deliberative de la nivelul administrației publice locale sunt reglementate de Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare și de Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare.

Legea administrației publice locale a consacrat rolul primarului - autoritate executivă de la nivelul comunei, orașului și municipiului, respectiv de reprezentare a unității administrativ-teritoriale în relații cu alte autorități publice, de îndeplinire a unor atribuții specifice în calitate de reprezentat al statului, în relația cu autoritatea deliberativă, în ceea ce privește asigurarea serviciilor publice locale către cetățeni. Rol și atribuții similare sunt îndeplinite și de către autoritatea executivă de la nivelul județului, respectiv de președintele consiliului județean.

Evoluțiile societății din ultima perioadă au determinat ca atribuțiile președintelui consiliului județean să se coreleze din ce în ce mai mult cu cele ale autorității executive de la nivelul comunelor,



orașelor și municipiilor. De-a lungul timpului modalitatea de alegere a președintelui consiliului județean a suferit modificări de la alegerea sa în mod indirect de către consiliile județene în perioada 1991-2008, la alegerea sa prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat în perioada 2008-2016 și revenirea la alegere în mod indirect începând cu anul 2016.

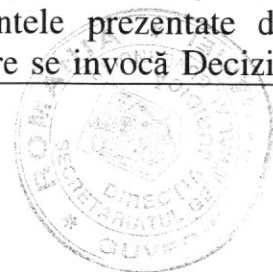
În pofida rolului și atribuțiilor similare ale autorităților executive ale administrației publice, la momentul de față modalitatea de alegere diferă, ceea ce determină un tratament diferit aplicabil unor funcții similare, pe de o parte din perspectiva legitimității și reprezentativității și, pe de altă parte din perspectiva stabilității în funcție, precum și o serie de disfuncționalități în practică.

Așa cum se susține și în Rezoluția Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România (transmisă prin adresa nr. 184/2019 și înregistrată la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice sub nr. 72006/2019), „(...) Este un non-sens să abordezi funcția de președinte al consiliului județean din altă perspectivă decât cea a primarului având în vedere atribuțiile pe care autoritatea județeană le are la nivelul unității administrativ-teritoriale.”

Totodată, Uniunea Națională a Consiliilor Județene atrage atenția asupra faptului că „investițiile majore la nivelul unui județ sunt promovate de către consiliile județene și ca atare, alegătorii, atunci când votează, analizează prioritățile pe care un candidat la funcția de președinte al consiliului județean le propune”.

Alegerea președintelui consiliului județean de către consiliul județean dintre membrii acestuia face ca acesta să nu răspundă în mod direct în fața cetățenilor pentru activitatea pe care o desfășoară deși potrivit legislației în vigoare are o serie de atribuții de o însemnătate majoră pentru județ: „președintele consiliului județean reprezintă județul în relațiile cu celelalte autorități publice, cu persoanele fizice și juridice române și străine, precum și în justiție; el coordonează și controlează organismele prestatoare de servicii publice și de utilitate publică de interes județean, înființate de consiliul județean și subordonate acestuia și coordonează și controlează realizarea activităților de investiții și reabilitare a infrastructurii județene”.

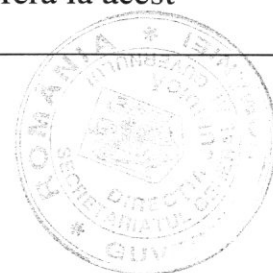
Având în vedere efectele pozitive ale alegerii președintelui consiliului județean în mod direct de către colectivitatea locală de la nivelul județului se impune revenirea la scrutin uninominal în ceea ce privește alegerea președintelui consiliului județean. În susținerea acestei afirmații, menționăm inclusiv argumentele prezentate de Uniunea Națională a Consiliilor Județene, în care se invocă Decizia



	Curții Constituționale a României nr. 305/2008, Decizie în cuprinsul căreia Curtea a statuat că alegerea prin vot uninominal a președintelui consiliului județean reprezintă, în fapt, reglementări de susținere a dispozițiilor constituționale privitoare la autonomia locală întrucât „alegerea prin vot uninominal a președintelui consiliului județean este rezultatul votului popular și nu al unor tranzacții politice ale competitorilor electorali”. Cu privire la consecințele negative ale neadoptării acestei ordonanțe de urgență, astfel cum se susține și în cuprinsul Rezoluției Uniunii Naționale a Consiliilor Județene, prin actuala modalitate de alegere a președintelui consiliului județean „s-a deschis calea pentru schimbarea unui președinte de consiliu județean devenit indezirabil, putând în impune – chiar și săptămânal – alegerea din rândul consilierilor al unui alt președinte care să răspundă prioritar scopurilor politice (...), în detrimentul intereselor și priorităților comunităților județene și al stabilității în funcționarea consiliilor județene din România” și, de asemenea, „s-a instituit un mecanism care permite să se retragă în orice condiții sprijinul politic pentru consilierul ales în funcția de președinte, plenul consiliului fiind în situația ca la un simplu ordin să constate încetarea calității de consilier, care atrage implicit și pierderea funcției de președinte, conform Legii nr. 393/2004”. De asemenea, modificarea în regim de urgență a modalității de alegere a președintelui consiliului județean este justificată de obligativitatea punerii în concordanță a legii atât cu principiile autonomiei locale, cât și cu voința cetățenilor, „singurii în măsură să decidă legitimitatea reprezentanților săi, atât la nivel local, cât și central”.
2. Schimbări preconizate	Având în vedere rolul și atribuțiile exercitate de autoritățile executive de la nivelul administrației publice locale, este necesară asigurarea unui tratament juridic unitar și în ceea ce privește modalitatea de alegere a acestor tipuri de autorități ale administrației publice locale. Astfel, în scopul a oferi o mai mare legitimitate, reprezentativitate și stabilitate președinților consiliilor județene, de a asigura un grad crescut de responsabilizare a acestuia pentru activitatea pe care o desfășoară în funcție de atribuțiile pe care i le conferă legea (inclusiv răspunderea directă în fața cetățenilor județului prin referendum), precum și a uniformizării legislației care reglementează alegerea și statutul aleșilor locali, se impune:



	- modificarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, prin consacrarea alegerii președintelui consiliului județean, similar cu modalitatea de alegere a primarului, prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat; - modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2015, republicată, cu modificările și completările ulterioare în ceea ce privește statutul președintelui consiliului județean și modalitatea de constituire a autorităților administrației publice de la nivelul județului; - modificarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare în ceea ce privește corelarea drepturilor și obligațiilor președintelui consiliului județean cu statutul de autoritate a administrației publice locale aleasă în mod direct de către colectivitatea locală. Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România a solicitat modificare celor trei acte normative (prin adresa nr. 184/2019, înregistrat la MDRAP cu nr. 72006/2019) astfel încât președintele consiliului județean să fie ales prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat. Precizăm că, măsurile propuse de prezentul proiect de act normativ nu sunt de natură a afecta drepturile electorale, în înțelesul stabilit de jurisprudența Curții Constituționale a României, respectiv Codul de bune practici în materie electorală, și nici nu îngreunează organizarea și desfășurarea alegerilor.
3. Alte informații	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
Secțiunea a 3-a Impactul socio-economic al proiectului de act normativ	
1. Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
1 ¹ . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.



2 ¹ . Impactul asupra sarcinilor administrative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2 ² . Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
3. Impactul social	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Impactul asupra mediului	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Alte informații	

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

- mii lei -

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta (i) impozit pe profit (ii) impozit pe venit b) bugete locale (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii b) bugete locale (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale						



4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor si/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații						

Secțiunea a 5-a
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1. Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
1 ¹ . Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Măsurile normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Alte acte normative si/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6. Alte informații	Nu este cazul.



Secțiunea a 6-a
Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, instituite de cercetare și alte organisme implicate	
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Proiectul a fost pus în transparență publică în data de 30.05.2019.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Proiectul prezentului act normativ a fost avizat de Consiliul Legislativ prin avizul nr.467/2019 și de Consiliul Economic și Social prin avizul nr.2732/2019
6. Alte informații	Proiectul de ordonanță de urgență a Guvernului a fost elaborat de Ministerul Dezvoltării Regionale și



	Administrației Publice și de Autoritatea Electorală Permanentă.
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ vizează reglementarea unei situații care, din cauza circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, respectând condițiile art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Alte informații	Nu este cazul
Secțiunea a 8-a Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Alte informații	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului privind modificarea și completarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea Legii nr. nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM – MINISTRU

VIORICA DĂNCILĂ

